

VOL. 22, NO. 1, APRIL 2011

ISSN: 0853-1259

JURNAL

AKUNTANSI & MANAJEMEN **JAM**

TERAKREDITASI SK. Nomor: 64a/DIKTI/Kep/2010

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN INDONESIA'S NATIONAL PRESS CONTEXT: A PRELIMINARY STUDY

Kresno Agus Hendarto

KOMPARASI EFEKTIVITAS KEBIJAKAN MONETER DAN KEBIJAKAN FISKAL JANGKA PENDEK DAN JANGKA PANJANG DALAM MEMPENGARUHI PERTUMBUHAN EKONOMI INDONESIA

Wasiaturrahma

PENGARUH BELANJA MODAL PADA ANGGARAN PENDAPATAN DAN BELANJA DAERAH DAN PERTUMBUHAN EKONOMI TERHADAP KESEJAHTERAAN MASYARAKAT KABUPATEN/KOTA DI PROVINSI JAWA TENGAH

Rudy Badrudin

PENGARUH CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY DAN MANAJEMEN LABA TERHADAP KINERJA KEUANGAN DAN NILAI PERUSAHAAN

Handayani Tri Wijayanti

STASIONARITAS PRODUK DOMESTIK BRUTO RIIL PERKAPITA DARI LIMA BESAR NEGARA ASAL WISATAWAN MANCANEGERA KE INDONESIA TAHUN 1970-2009

Sarwoko

PENGARUH KEPERIBADIAN (TAKSONOMI BIG FIVE PERSONALITY) PADA KINERJA IN-ROLE DAN EXTRA-ROLE KARYAWAN

Wisnu Prajoga



Rp7.500,-

JAM	VOL. 22	NO. 1	Hal 1-106	APRIL 2011	ISSN: 0853-1259
-----	---------	-------	-----------	------------	-----------------

Vol. 22, No. 1, April 2011

ISSN: 0853-1259

JURNAL
AKUNTANSI & MANAJEMEN

Tahun 1990

JURNAL AKUNTANSI & MANAJEMEN (JAM)

TERAKREDITASI
SK. Nomor: 64a/DIKTI/Kep/2010

EDITOR IN CHIEF

Djoko Susanto
STIE YKPN Yogyakarta

EDITORIAL BOARD MEMBERS

Baldric Siregar
STIE YKPN Yogyakarta

Harsono
Universitas Gadjah Mada

Dody Hapsoro
STIE YKPN Yogyakarta

Soeratno
Universitas Gadjah Mada

Eko Widodo Lo
STIE YKPN Yogyakarta

Wisnu Prajogo
STIE YKPN Yogyakarta

MANAGING EDITORS

Sinta Sudarini dan Enny Pudjiastuti
STIE YKPN Yogyakarta

EDITORIAL SECRETARY

Rudy Badrudin
STIE YKPN Yogyakarta

PUBLISHER

Pusat Penelitian dan Pengabdian Masyarakat STIE YKPN Yogyakarta
Jalan Seturan Yogyakarta 55281
Telpon (0274) 486160, 486321 ext. 1406 Fax. (0274) 486155

EDITORIAL ADDRESS

Pusat Penelitian dan Pengabdian Masyarakat STIE YKPN Yogyakarta
Jalan Seturan Yogyakarta 55281
Telpon (0274) 486160, 486321 ext. 1332 Fax. (0274) 486155
<http://www.stieykpn.ac.id> • e-mail: rudy.badrudin@stieykpn.ac.id
Bank Mandiri atas nama STIE YKPN Yogyakarta No. Rekening 137 – 0095042814

Jurnal Akuntansi & Manajemen (JAM) terbit sejak tahun 1990. JAM merupakan jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Pusat Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Yayasan Keluarga Pahlawan Negara (STIE YKPN) Yogyakarta. Penerbitan JAM dimaksudkan sebagai media penguangan karya ilmiah baik berupa kajian ilmiah maupun hasil penelitian di bidang akuntansi dan manajemen. Setiap naskah yang dikirimkan ke JAM akan ditelaah oleh MITRA BESTARI yang bidangnya sesuai. Daftar nama MITRA BESTARI akan dicantumkan pada nomor paling akhir dari setiap volume. Penulis akan menerima lima eksemplar cetak lepas (*off print*) setelah terbit.

JAM diterbitkan setahun tiga kali, yaitu pada bulan April, Agustus, dan Desember. Harga langganan JAM Rp7.500,- ditambah biaya kirim Rp12.500,- per eksemplar. Berlangganan minimal 1 tahun (volume) atau untuk 3 kali terbitan. Kami memberikan kemudahan bagi para pembaca dalam mengarsip karya ilmiah dalam bentuk *electronic file* artikel-artikel yang dimuat pada JAM dengan cara mengakses artikel-artikel tersebut di *website* STIE YKPN Yogyakarta (<http://www.stieykpn.ac.id>).

DAFTAR ISI

**CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN INDONESIA'S NATIONAL
PRESS CONTEXT: A PRELIMINARY STUDY**

Kresno Agus Hendarto
1-2

**KOMPARASI EFEKTIVITAS KEBIJAKAN MONETER DAN KEBIJAKAN FISKAL JANGKA PENDEK
DAN JANGKA PANJANG DALAM MEMPENGARUHI PERTUMBUHAN EKONOMI INDONESIA**

Wasiaturrahma
1-2

**PENGARUH BELANJA MODAL PADA ANGGARAN PENDAPATAN DAN BELANJA DAERAH
DAN PERTUMBUHAN EKONOMI TERHADAP KESEJAHTERAAN MASYARAKAT KABUPATEN/KOTA
DI PROVINSI JAWA TENGAH**

Rudy Badrudin
1-2

**PENGARUH *CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY* DAN MANAJEMEN LABA
TERHADAP KINERJA KEUANGAN DAN NILAI PERUSAHAAN**

Handayani Tri Wijayanti
1-2

**STASIONARITAS PRODUK DOMESTIK BRUTO RIIL PERKAPITA DARI LIMA BESAR NEGARA ASAL
WISATAWAN MANCANEGERA KE INDONESIA TAHUN 1970-2009**

Sarwoko
1-2

**PENGARUH KEPRIBADIAN (TAKSONOMI *BIG FIVE PERSONALITY*) PADA KINERJA
IN-ROLE DAN *EXTRA-ROLE* KARYAWAN**

Wisnu Prajoga
1-2

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN INDONESIA'S NATIONAL PRESS CONTEXT: A PRELIMINARY STUDY

Kresno Agus Hendarto

Balai Penelitian Kehutanan Mataram, Provinsi Nusa Tenggara Barat

E-mail: kresnoah@yahoo.com

ABSTRACT

Although it was legislated in law 40/2007, the debates on corporate social responsibility (CSR), as a mandatory or a voluntary, have still happened. The objective of this study was to describe the content of message of mass media about the issue of CSR, the case of enactment of the Law of 40/2007. The study used secondary data from the daily newspaper along a period of 36 months. News of corporate social responsibility issued on daily newspaper from January 2005 to December 2007 was analyzed using concurrent triangulation methods (quantitative and qualitative content analysis). The result shows that: (1) before it legislated, the daily newspaper is "wait and see" about this policy, but in latent content, the daily newspaper tends to agree with a proposal of corporate social responsibility as a mandatory; (2) there were 51 company names put in the title and body of news; (3) mass media also put news release of CSR activity implemented by companies.

Keywords: corporate social responsibility, mass media, content analysis, method triangulation

INTRODUCTION

As a concept, Corporate Social Responsibility (CSR) is newly studied, discussed, and implemented as a corporate strategy in domestic and international corpora-

tions (Sampurna 2007). Ellen, Mohr, and Webb (2000); Lee, Park, Moon, Yang, and Kim (2008) suggest that CSR can affect consumers' attitude toward the firm's product. Barone, Miyazaki, and Taylor (2000) inform that CSR activities will affect consumers' preferences for trademarks. Almost similarly, Smith and Alcorn (1991) mention that consumers wish to switch to another brand and even are willing to pay more expensive products of companies performance CSR activities (for typical goods). Meanwhile, Kotler and Lee (2005) argue the shift of corporate view on CSR. Initially CSR was classified into cost center, however, later; CSR was integrated into corporate business strategy.

In Indonesia, the Law of 40/2007 on article 74, regulates the implementation of CSR. The process since the revised draft of the regulation was proposed by the government on 12 October 2005 until the enactment on 20 July 2007 was very dynamic. There were conflicts of interest among the government, the House of Representatives, and business associations. They stood in two groups. The first group argued that unless it is mandatorily regulated, firms will disobey CSR. On the other hand, CSR should be voluntary in nature.

In later time, there were some compromises. For example, the law of 40/2007 only obliges the firms of natural resource exploitation. Four months later, 6 parties (The Chamber of Commerce and Industry, Young Indonesian Entrepreneur Association, Women Indonesian Entrepreneur Association, Lili Panma Ltd., Apac Centra Centerterex Ltd., and Kreasi Tiga Pilar Ltd) asked for judicial review to the Constitution Court. One of the reasons is that the law of 40/2007, particularly ar-

article 74, has caused unequal treatment before the law and tended to be discriminative because it only obliges the firms involved in extraction of natural resource to perform CSR and does not oblige other firms not involved in natural resource extraction to perform CSR.

On 16 April 2009, the Constitution Court declined the request for judicial review. Of 9 judges of the Constitution Court, 3 judges gave dissenting opinion. Considering the case of enactment of the Law of 40/ 2007, the objective of this study is to describe the content of message of mass media about the issue of CSR. Why is necessary to study the content of message of mass media? Wright (1985) suggests that one of the reasons is that when communication from mass media comes to us every day, we are not strongly motivated to see the valuable social aspects of the content. When we watch TV, for example, we do not care about the social class or characteristic of work of criminals. What we see and expect is how the criminals pay what they have done. We do not care the possibility that the crime results from social injustice or occupational injustice. By analyzing this aspect we will obtain important and accurate data that we normally and possibly have missed.

In detail, the study aims to answer the following questions: (1) Is there any difference in total frequency of the item of "corporate social responsibility" news release, before and after the mandatory implementation of CSR?; (2) Is there any difference in the item of "voluntary" and "mandatory" in the mass media news release?; (3) What company names have implemented CSR before it is compulsorily requested?; and (5) What CSR activities have the companies done?

MATERIALS AND METHODS

Agenda Setting Theory And Hypotheses

Walter Lippman introduces agenda setting theory (Littlejohn and Foss, 2009). Rakhmat (2007) informs that the first empirical research on the agenda setting theory was performed by McComb and Shaw. McComb and Shaw (1972) examine the agenda setting in US presidential campaign in 1968 and made hypothesis that mass media determined the agenda for each political campaign, that affect the projected attitude to political issues. They found a remarkable similarity between the

media's issue focus and the issue agenda of undecided voters. While this finding showed a correlation between media's agenda and the agenda of voters, the study's design did not allow for determining a causal relationship (Croteau and Hoynes, 1997). Furthermore, Severin and Tankard Jr (2001) report that agenda setting theory refers to media ability, with repeated news coverage, to raise the importance of an issue in public mind. Assumption in agenda setting theory is that mass media filter news, articles, or writings to be published. Selectively, the "gatekeepers" such as proofreaders, editors, and even journalists to determine which news deserve to be published, and which others have to be declined. Because the readers, audience, and listeners get information mostly from mass media, the agenda of media is certainly related with the agenda of society. In other words, as Cohen (1963) states that the news "may not be successful in telling people what to think, but it is stunningly successful in telling its readers what to think about". For example, in case Washington Post did not seriously investigate the situation in the central office of the Democratic Party in 1972, the public would have never known that President Nixon men were involved in the Watergate scandal (Vivian, 2008).

According to this theory, McQuail (1983) states that: First, mass media can serve as a mirror of public life. Second, mass media can also be viewed as a social agent or power. As a mirror, mass media is assumed to be an institution that process social facts in the society. In this context, the mass media creates agenda of social facts. In other words, what is released by the mass media is important social document that portrays the real condition of the society. On the contrary, when the events are concealed, the events are considered unimportant. Meanwhile as an agent, the mass media is assumed to be a social institution taking part in the creation of public opinion and public attitude on particular issues or events. The mass media can create the agenda of mind and perception determinant on particular issues and events. What is not released by the mass media is considered unimportant for the society.

From the aforementioned description, 4 hypotheses are proposed:

H₁: There is a difference in total frequency of news release on corporate social responsibility in mass media before and after the enactment of the man-

datory implementation of CSR.

H₂: There is a difference in total frequency of news release on the item of “voluntary” and “mandatory” in news release of mass media.

H₃: Mass media portrays the agreement and disagreement when CSR will be compulsorily implemented.

H₄: Mass media appreciate CSR by mentioning the names of the companies implementing CSR, the activities performed and the output and outcome of the activities.

Different from the first and the second hypotheses, the third and fourth hypotheses are unbinding hypotheses. They are merely guidelines for the analysis.

Methods

The study employs concurrent triangulation method (combination of qualitative and quantitative content analysis). Jenesick (2000) suggests that there are 4 basic types of triangulations. They are: (1) data triangulation; (2) investigator triangulation; (3) theoretical triangulation; and (4) methodological triangulation. Denzin (1978) in Patton (2006) informs that “there is no single method that adequately solves problems... He also proposed a final methodological principle guideline that multiple methods have to be employed in any study.”

Mass media involved in this study are the mass media in specific meaning, i.e. print media. Berelson (1952) informs that that content analysis in the era of the 1930s is used by journalistic study centered in the Journalistic School of Columbia, with the study subject of domestic events of politics, employment, crime, divorce, and sport, to identify the content of newspaper published in the USA. Beside journalistic researchers, sociological and political researchers as well as management researchers and other researchers also employ this method. In the field of marketing management, the analysis is about the description of advertisements in mass media (See, for example: Woodside (1972) who examines product image and manufacturers reflected in mass media; Wagner and Bagnos (1973) who examine women’s role image in mass media; Resnik and Stern (1977) who examine the information found in TV advertisement; So (2002) who compares the advertisements in women’s magazine in Hong Kong and

Australia; Toommanon (2003) who compares national and transnational companies’ advertisements before and after the economic crisis in Thailand; Hofman (2006) who examine the differences between advertisement mobilization in the Internet and print media; Grillo, Tokarezyk, and Hansen (2008) who examine the description of environmentally-friendly advertisements in magazines during the period of 2001 to 2005; and others)

Wright (1985) mentions that content analysis is a technique of study to identify the objective, systematic, and relevant communication content of mass media. The description and analysis may use either quantitative or qualitative procedures, or even both of them. It was further stated that objectivity requires that analysis of categories be defined clearly an operationally in order that other researchers can replicate the study with acceptable reliability level. Systematic requires that the study of relevant and related content is based on the significant categories, thus it is different from reading, watching or listening, where the readers can select each part that support their opinion. Meanwhile, relevance means that the study must be theoretically relevant.

Population and Sampling

Sampling is crucial to all forms of content analysis (Sumser, 2001). If we want to discuss the relatively weak roles that women have in film, we cannot mention only those films in which women have weak roles. We must choose a sample that represents a population, which means in this case that we must select films that are representative of the kind of films we are talking about. According to that, the population of the study was the content of the news published nationally in the Kompas Daily, while the scope of the study was the content of the news that met the following criteria: (1) the news release contained “Corporate Social Responsibility”; and (2) the news was contained in the Kompas Daily since the initial and final process of observation, that was from 1 January 2005 to 31 December 2007 or approximately 3 (three) years. The observation took long time because the enactment of mandatory CSR in the Law of Limited Liability Enterprises had taken long time as well, since it was proposed in the form of Law Draft by the government in 12 October 2005, until the enact-

ment in 20 July 2007 (see Figure 1).

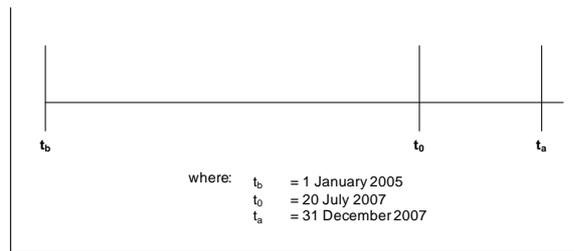


Figure 1
Time Line Data Collection

The sampling method used in the study was saturation sampling. Saturation sampling is defined as the collection of all sample elements in a population that possesses the characteristic needed by the researcher (Black and Champion 1976). In accordance with the scope of the study mentioned above, the sample collected can be presented in the following Table 1.

Table 1
Proportion of CSR Issues in Kompas Daily
(2005-2007)

No	Publishing Area	Number	Percentage
1	Yogyakarta suplement edition	5	7.2
2	Jawa Tengah suplement edition	3	4.3
3	Jawa Timur suplement edition	3	4.3
4	Jawa Barat suplement edition	2	2.9
5	Sumbagut suplement edition	0	0.0
6	Sumbagsel suplement edition	0	0.0
7	Update edition	0	0.0
8	Nasional edition	52	81.2
	TOTAL	69	100.0

Operational Definition of Variable

Kerlinger (2006) states that the operational definition gives meaning to a variable by specifying the operations or activities needed to measure these variables. Berger (2000) adds that an operational definition of variable tells how we will measure something and forces

us to explain how we understand or interpret a concept. In this study, operational definitions are:

- a) Corporate Social Responsibility (CSR) is a sustainable commitment of business sector to ethically behave and contribute for the economic development, while improving the life quality of the employees and the family members as well as the local community and the larger society.
- b) Voluntary is an activity voluntarily implemented without demanding for any monetary reward.
- c) Mandatory is an activity compulsorily implemented to meet the prevailing regulations.
- d) Actor refers to the one who primarily implement the activity. There are 3 (three) actors that can be seen in this study: (1) the government, in this case including the House of Representatives; (2) Enterprises (private-owned/ state-owned enterprises) and foundations having the activities of CSR; and (3) Society and environment receiving the impact of the CSR activity.

- e) Activity is defined as an activity performed by an actor related with CSR.
- f) Output is the result of CSR activity performed by the enterprises (private-owned/ state-owned/ foundations) for the society and environment.

Data Collection

The data used in the study was the news published in the Kompas Daily because of the following reasons: (1) the Kompas Daily is a national-scale newspaper; (2) the Kompas Daily is a newspaper with the highest turnover in Indonesia; (3) the Kompas Daily is an independent newspaper (neutral and impartial); and (4) the Kompas Daily has all-Indonesia coverage of both the content and the distribution. This is reflected in its long-distance printing process, its Kompas update, and the website www.kompas.com. Appendix 1 summarizes Headline Kompas Daily Related with Corporate Social Responsibility.

Berelson (1952) reports that in most cases validity does not seem to be a major problem in the content analysis. With a careful operational definition and good and correct choosing of indicators, the coding sheet is assumed to measure what it should be measured. Thus, to test the validity this study use face validity. Face validity here is a judgment by scientific community that the indicator in coding sheet really measures the construct. Neuman (2000) informs that inter-coder reliability is a common type of reliability reported in content analysis. Inter-coder reliability arises when there are several observers, raters, or coders of information. This study measures reliability by calculating the value of inter-coder reliability as Holsti (1963) suggests:

$$R = \frac{2(C_{1,2})}{C_1 + C_2}$$

where: $C_{1,2}$ = The number of category assignments on which all coder agree; and C_1, C_2 = The sum of all

category assignments by all coder. The obtained results of the coding were then analyzed by chi-square statistical and descriptive analyses. Descriptive analysis was performed by contextualizing the news. Contextualization was performed by coding the consensus and difference among the text and presented some citations from the news to strengthen arguments.

RESULT

The preparation of the coding sheet is consulted to researchers at the Center for Cultural and Popular Media Research. The objective of the consultation was to have face validity test in the coding sheet. In order to assess the face validity of the coding sheet, I submitted the coding sheet and a letter introducing my research objectives. These respondents provided feedback and qualitative comments about coding sheet in general. As a result of this procedure, I reworded some operational definition and indicator to integrate terminologies currently used by professionals (See Appendix 2 & 3). After that, with the assistance from a researcher from the Institute of Research and Community Service, Gadjah Mada University, reliability is tested. There is a difference in determining the threshold score of acceptance of reliability coefficient. Krippendorff (1980) reports that the lower limit of acceptance of reliability coefficient is 0.80; Scott in Hasrullah (2001) put it over 0.75; while Berelson (1952) put the coefficient score between 0.79 and 0.96. the calculation of reliability at this study is 0.93 or above the score proposed by Krippendorff and Scott, and between the range suggested by Berelson (See Appendix 4).

Table 2
Frequency Unit of Analysis in Kompas Daily (2005-2007)

Item	Before Legislated	After Legislated	Total
Corporate Social Responsibility	50	28	78
Voluntary	4	12	16
Mandatory	21	40	61
Total	75	80	155

DISCUSSION

“Corporate Social Responsibility”, “Voluntary”, and “Mandatory”

The testing of the first and second hypotheses used chi-square analysis. Siegel and Castellan (1988); Cooper and Schindler (2006) inform that chi-square analysis is used in the testing that uses nominal data. The technique tests the difference between the distribution of sample data and expected distribution.

H₁ : There is a difference in total frequency of news release on corporate social responsibility in mass media before and after the enactment of the mandatory implementation of CSR. ($c^2 = 6.025$; $d.f. = 1$; $n = 78$; $Asymp.Sig = 0.013$)

H₂ : There is a difference in total frequency of news release on the item of “voluntary” and “mandatory” in news release of mass media. ($c^2 = 27.000$; $d.f. = 1$; $n = 75$; $Asymp.Sig = 0.000$)

With confidence level of $\alpha = 5\%$, the first and second alternative hypothesis were supported by the collected data (See Appendix 5).

Agreement and Disagreement of Corporate Social Responsibility

In the discussion of the Law Draft about Limited Liability Companies, there was a debate about whether it was necessary to regulate CSR. The classical debate resulted from: (1) the principle of the corporation. Naturally, corporation is established with the objective of maximal profit, rather than altruism. It means that CSR is a betrayal to the shareholders; and (2) related to the law enforcement. With the prevailing legal construction, the legal status has made the corporation survive forever (except when it goes bankrupt). In this case, it is possible that a corporation earns unlimited profit. However, when it is faced up to a problem, they are liable only as much as the invested capital. It is also stated that corporation established in a particular jurisdiction serves for the benefits of the society where it operates. In other words, it is necessary to have a change in law of corporation establishment in order to

provide social justice. The assets owned by the corporation are no longer personal assets. Instead, it has to be used to give public benefits especially for the marginalized people as suggested by the justice theory suggested by John Rawls. Still in relation with the legal construction, the more comprehensive interpretation of article 304 KUHP concerning “leaving someone in despair....” can also be applied as the penal sanction for corporation (Kompas 15/08/2007). With regard to the sanction, it is interesting to know what was released in the Kompas Daily (16/11/2007), where the Attorney General, Hendarman Supandji, convinced that the case of Lapindo Mud has caused environmental damage and thus committed a crime by corporation and deserved both civil and criminal penalties (Kompas 15/08/2007).

The debate about whether it is necessary to have mandatory CSR is reflected in the news release in the Kompas Daily. Most stakeholders that consisted of academicians, government officials, and legislative members agreed with the matter. For example, Paul Rahmat, an academician who had internship period in a company (Kompas 02/08/2007), stated that the experience had shown that voluntarily implemented CSR did not run smoothly, or even failed. In other words, he stated that voluntary CSR would not be effective. Meanwhile, those who did not agree with mandatory CSR were mostly administrators of the associations. For example, Arif Siregar (Executive Director of Indonesia Mining) questioned why mandatory CSR was merely enforced in the corporations having business in natural resource, which according to him, the government had used dual standard. Jeffrey Mulyono (Chief of Indonesia’s Coal Mining Association) questioned cynically whether in the decision making of mandatory CSR had undergone academic analysis. MS Hidayat (General Chairman of Indonesia Chamber of Commerce and Industry) stated that the specified amount of the cost allocated for mandatory CSR can be troublesome in investment climate. Hariyadi Sukamdani (Vice General Chairman of Indonesia Chamber of Commerce and Industry) that there had been a *lex specialis* in the Law 40/2007.

The debate showed that there were 2 probabilities why the administrators of the associations refused the program. The first probability was that what they articulated represented a pure motivation for their or-

ganizational wellbeing. The second probability was that they had hidden interests resulting from their ownership of particular corporations in the associations. This is because the regulation of CSR is not only made in Indonesia, but such countries as Australia, Canada, France, Germany, Netherland, England, and the USA had adopted the code of conduct of CSR that include the aspects of environment, industrial relation, gender, corruption, and human rights). Likewise, England has also regulated CSR (Kompas, 07/23/2007 & 08/15/2007). When finally regulation of CSR was agreed and included in the limited liability corporation law, there had been some compromise between the government, businesspersons, and legislature. The compromise was made when approximately one week before the enactment of the law, jointly the Indonesian Chamber of Commerce and Industry (KADIN) and some associations made a statement rejecting the regulations of CSR. In complete form, CSR was included in Article 74 paragraphs 1 to 4 of stated the following:

“Article 74 Paragraph 1 of the Law suggests that the corporations having business in the fields related to natural resource exploitation are obliged to implement social and environmental responsibility. This is what is then called corporate social responsibility (CSR). Article 2 suggests that social and environmental responsibility of corporations are mandatory for the limited liability corporations and has to be specially calculated and allocated as the cost spent properly and fairly. Article 3 states that limited liability corporation that neglect the responsibility as stated in Article 1, the corporation deserves penalty as regulated in the law. Article 4 states further explanation on social and environmental responsibility is regulated by the government regulation”. (Kompas, 07/21/2007).

The compromises were as follow: (1) in the Legal Draft proposed, the amount cost of CSR had been specified (the amount has been specified in percentage of the company's profit). However in the passed Law, the amount was not specified. In an interview, Akil Mochtar (Chairman of Special Committee of Limited Liability Corporation Legal Draft) stated that the allocated amount of CSR is individually determined by the individual company by considering the principle of fairness and properness; (2) initially, in the legal draft, mandatory CSR was applied for all corporations operating in Indonesia. However, when it was passed

as a law, mandatory CSR was required only from corporations having business in natural resource exploitation; (3) CSR can be included the corporation (calculated as cost). In the legal draft, CSR was not classified as cost, but rather it was calculated based on the percentage of the net profit of the company.

Implementing Corporate Social Responsibility

As reported by the Kompas Daily, there are 10 corporations put on the headlines: “Arrangement of CSR in Telkom” (Kompas, 03/08/2006); “BNI Write Off Non Performing Loan of Rp. 2 Billion” (Kompas, 05/26/2006); “CSR Charity Flew to DIY, PT MAP (Mitra Adi Perkasa) Gave Charity to the Casualties of the Earthquake (Kompas, 10/13/2006); “Indosat gave charity to SDN Brosot” (Kompas, 11/25/2006); Sari Husada allocated Rp. 4.5 billion for CSR” (Kompas, 06/27/2007); “Garuda Allocated Rp. 2.3 Billion of Profit for PKBL” (Kompas, 12/28/2006); “BI (Bank Indonesia) Yogya only Paid for the Feasibility Study” (Kompas, 11/17/2007); “BI Gave Charity to the Craft Village Manding” (Kompas, 11/21/2007); “HP (Hewlett Packard) Freely Gave Computers for SD Sriharjo” (Kompas, 07/16/2007); “Receiving the Scholarship from Komatsu Indonesia” (Kompas, 12/28/2007). Beside it was put in title of the news, the names of the corporations were also put in the body of the news of the Kompas Daily. The names of the companies, either state or private-owned corporations, and also foundations are presented in the following Table 3.

Not all companies, private-owned and state-owned, or foundations in Table 3 were put in the news release of the Kompas Daily although they had implemented CSR. PT Nusa Halmahera Minerals (Kompas, 10/26/2006); PT Aneka Tambang (Persero) Tbk. (Kompas, 10/26/2006 and 12/10/2007); Hasi (Hardaya Aneka Shoes Indonesia) sub contractor of NIKE (Kompas, 08/04/2007); PT Freeport (Kompas, 10/04/2006., 08/02/2007., 08/04/2007 and 12/10/2007); PT Newmont (Kompas, 10/04/2006); and the companies related to the mud flood of Lapindo were negatively put in the news release in the Kompas Daily. With regard to the mud flood of Sidoarjo, the government has taken the necessary steps. Some steps have been taken by the government to overcome this problem. However, the government policy sometimes is left far be-

hind.

Activity of Corporate Social Responsibility

The classification of the activities is presented in Table 4. From the aforementioned in Table 4, it was apparent that the programs of CSR have been implemented in the activities related to the corporate social responsibility (79 activities) and corporate environmental responsibility (13 activities). There some rationales such as: (1) environment gives no reaction to any improper exploitation, which is different from human, whose protest may result in the corporate instability; (2) management of human (social) gets higher priority because they potentially cause conflict to the corporation; and (3) environment has not been categorized into one of the corporate stakeholders.

Relationship between Location of Company and Society/Environment

Nearly all companies (private-owned and state-owned) and foundations put in the news release of the Kompas Daily have implemented CSR activities for the neighboring society. Only some companies implement CSR activities for the societies located far from the companies' site, usually in the form of disaster aids (earthquake, refugee of volcano eruption), soft loan for natural conservation, partnership with tobacco farmers, partnership with cigarette manufacturers, and refusal against the persons suspected for corruption. Most CSR were performed for the societies living in distant locations (reforestation, paper recycling, composting, and sustainable soft loan).

Output of Corporate Social Responsibility

It was not specifically mentioned about the output and the outcome of CSR put in the news release. Probably this resulted from the fact that CSR is a relatively new program. Thus it has not been clear what significant output or outcome it will produce (except for social health such as free dental examination, free dental maintenance, campaign of hand cleansing, promotion of breastfeeding, planned parenthood campaign, revitalization of POSYANDU, and also the activities related to physical development and infrastructure, such as

drainage of 136 m, sport facilities, infant nursing homes, lactation corner for employees, scholarship, etc.). One of the matters specifically mentioned in the news release were the allocated sum of money for CSR, in monetary unit and in percentage of the total profit earned.

CONCLUSIONS, LIMITATIONS, AND SUGGESTIONS

Conclusions

The objective of this study is to describe how mass media put CSR issue into the news. The results show that there was different number of frequency of "corporate social responsibility" item between before and after the mandatory implementation of CSR. Likewise was the number of item "mandatory" and "voluntary". Mass media also described the agreement and disagreement of the legalization of mandatory implementation of CSR (either mandatory or voluntary). Although it was finally agreed, the agreement was obtained by some compromises among the involved actors. It was apparent in mass media that CSR tended to be mandatory than voluntary. However, it was expressed in opinion column, rather than editorial column.

There were 51 company names put in the news title and the news body (private-owned, state-owned, and foundation). Of all company names mentioned, some of them had fully implemented CSR, but others only less optimally implemented CSR. Mass media also put news release of CSR activities implemented by companies. Although not explicitly, CSR activities were implemented by companies in the neighboring areas. There were some the activities targeting for the societies distant from the company site, but they were only for disaster aids or activities related to environment such as marine conservation, reforestation, healthy village program, and drainage.

Limitations and Suggestions

Only one print media was used, the Kompas Daily, which is a national general newspaper (not newspaper special for economy). It will be better if the study used more print media and used economic newspaper for comparison. In addition, the use of electronic media will give more comprehensive analysis. Furthermore,

the analysis used in the study was only content analysis. It will be better that semiotic analysis, discourse analysis, and framing analysis is also used to identify the tendency of news release about CSR.

To have a better result, in future study we have to: identify the extent to which mass media can transform/ affect the behavior of society or stakeholder of corporation, relationship between implementation of CSR and corporate image, as well as relationship between CSR with corporate financial performance.

ACKNOWLEDGEMENTS

I would like to dedicate this research article to Professor Dr. Basu Swastha Dharmmesta., and Dr. B.M. Purwanto from Gadjah Mada University and Dr. Moira Moeliono from Center for International Forestry Research. I gratefully acknowledge the comments made by Aneka Prawesti Suka from Institute of Social Studies., Anna Susilaningtyas, Rigakittyndya Tiamono and Puji Rianto from Pusat Kajian Media Budaya Populer., Rudy Pandu Wibowo from PT Gramedia., Fidelis Indriarto from PT H.M. Sampoerna., as well as the anonymous reviewer of this journal for their comments on this paper. An earlier version of this paper was presented on "The National Conference of Indonesia Management Forum", November 10-11, 2008 at Airlangga University, Surabaya.

REFERENCES

- Barone, M.J., A.D. Miyazaki., and K.A. Taylor. 2000. "The Influence of Caused-Related Marketing on Consumer Choice: Does One Good Turn Deserve Another?" *Academy of Marketing Science* 28 (2): 248-262.
- Berelson, B. 1952. *Content Analysis in Communication Research*. New York: Hafner Press.
- Berger, A.A. 2000. *Media and Communication Research Methods*. California: Sage Publication, Inc.
- Black, J.A, and D.J. Champion. 1976. *Methods and Issues in Social Research*. Baltimore: John Wiley and Sons Inc.
- Cohen, B. 1963. *The Press and Foreign Policy*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Cooper, D.R. and P.S. Schindler. 2006. *Business Research Methods, 9th Edition*. Boston: McGraw-Hill International Edition.
- Croteau, D. 1997. *Media/ Society: Industries, Images, and Audiences*. London: Pine Forge Press.
- Ellen, P.S., L.A. Mohr., and D.J. Webb. 2000. Charitable Programs and Retailer: Do They Mix? *Journal of Retailing* 76 (3): 393-406.
- Grillo, N., J. Tokarezyk., and E. Hansen. 2008. "Green Advertising Developments in the US Forest Sector: A Follow-up." *Forest Product Journal* 58 (5): 40-46.
- Hasrullah. 2001. *Megawati dalam Tangkapan Pers*. Yogyakarta: LKiS.
- Hofman, L.H. 2006. "Is Internet Content Different After All? A Content Analysis of Mobilizing Information in Online and Print Newspapers." *Journalism and Mass Communication Quarterly* 83 (1): 58-76.
- Holsti, O.R. 1963. The Quantitative Analysis of Content. In: Robinson, J.A. Eds. *Content Analysis: A Handbook With Application for the Study of International Crisis*. Northwestern: Northwestern University Press.: 37-53.
- Janesick, V.J. 2000. The Choreography of Qualitative Research Design: Minutes, Improvisations and Crystallization. In: Denzin N.K. and Y.S. Lincoln. Eds. *Handbook of Qualitative Research, Second Edition*. California: Sage Publications: 153-198.

- Kerlinger, F.N., 2006, *Asas-asas Penelitian Behavioral*, Translated by Simatupang, L.R. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Kotler, P., and N. Lee. 2005. *Corporate Social Responsibility: Doing the Most Good for Your Company and Your Cause*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Krippendoff, K. 1980, *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*, Sage: Beverly Hill CA.
- Lee, H., T. Park., H.K. Moon., Y. Yang., and C. Kim. 2008. "Corporate Philantropy, Attitude toward Corporations, and Purchase Intention: A South Korea Study." *Journal of Business Ethics*. DOI 10.1016/j.busres.2008.08.007.
- Littlejohn, S.W., and K.A. Foss, 2009, *Theories of Human Communication, 9th Edition*, Translated by Hamdan, M.Y. Jakarta: Salemba Humanika.
- McCombs, M.E., and D.L. Shaw. 1972. "The Agenda-Setting Function of Mass Media." *The Public Opinion Quarterly* 36 (2): 176- 187.
- McQuail, D. 1983. *Mass Communication Theory: An Introduction*. New Delhi: Sage.
- Neuman, W.L., 2000, *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Methods, 4th Edition*, Boston: Allyn and Bacon.
- Patton, M.Q. 2006. *How to Use Qualitative Methods in Evaluation*. Translated by Priyadi, B.P. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Rakhmat, J. 2007. *Psikologi Komunikasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Resnik, A., and B.L. Stern. 1977. "An Analysis of Information Content in Television Advertising." *Journal of Marketing* 41: 50-53.
- Sampurna, M.E. 2007. "Memahami CSR secara Definitif dalam Menjawab Krisis Energi di Indonesia." *Global: Jurnal Politik Internasional* 9, (1): 15–31.
- Severin, W.J., and J.W. Tankard, Jr., 2001, *Communication Theories: Origins, Methods, and Uses in the Mass Media*, London: Addison Wesley Longman, Inc.
- Siegel, S. and N.J. Castelan Jr. 1988. *Nonparametric Statistics for the Behavioral Science*. New York: McGraw-Hill International Editions.
- Smith, S.M., and D.S. Alcorn. 1991. "Cause Marketing: A New Direction in the Marketing of Corporate Responsibility." *The Journal of Consumer Marketing* 8 (3): 19-35.
- So, S.L.M. 2004. "A Comparative Content Analysis of Women's Magazine Advertisements from Hong Kong and Australia on Advertising Expressions." *Journal of Current Issues and Research in Advertising* 26, (1): 47– 58.
- Sumser, J. 2001. *Empirical Research in Communication*. California: Sage Publication, Inc.
- Toommanon, P. 2003. *A Content Analysis of Daily Newspaper Advertisements in Thailand Before and After the 1997 Economic Crisis*. Dissertation Southern Mississippi University. Not Published.
- Vivian, J. 2008, *The Media of Mass Communication, 8th Edition*. New York: Pearson Education.
- Wagner, L.C., and J.B. Banos. 1973. "A Women's Place: A Follow-up Analysis of the Roles Portrayed by Women in Magazine Advertisement." *Journal of Marketing* 10: 213-214.
- Woodside, A.G. 1972. "A Shopping List Experiment of Beer Brand Images." *Journal of Applied Psychology* 56: 512-513.
- Wright, C.R. 1985. *Mass Communication: A Sociological Perspective*. Translated by Trimio, L. and J. Rakhmat. Bandung: CV Remadja Karya.

APPENDIX

Table 3
CSR Issue by Corporate Name and Publishing Date (2005-2007)

No	Corporate Name	Publishing Date
1.	Aneka Tambang	10/26/2006 12/10/2007
2.	Apac Inti Corpora	08/04/2007
3.	Astra International	08/04/2007
4.	Austindo Nusantara Jaya	08/04/2007
5.	Avon Indonesia	08/04/2007
6.	Bahari Makmur Mandiri	12/10/2007
7.	Bank Indonesia	11/17/2007 11/21/2007
8.	Bina Swadaya	08/04/2007
9.	BNI	05/24/2006 05/26/2006
10.	Bogasari	05/20/2006 09/13/2006
11.	British Petroleum Indonesia	08/04/2007
12.	Citibank	08/04/2007
13.	Freeport Indonesia	10/04/2006 08/02/2007 08/04/2007 12/10/2007
14.	Garuda Food	08/04/2007
15.	Garuda Indonesia Airways	12/28/2006
16.	HASI (Hardaya Aneka Shoes Indonesia) sub kontraktor NIKE	08/04/2007
17.	Hewlett Packard	07/16/2007
18.	Hongkong and Shanghai Banking Corporation	02/15/2007
19.	Inco	05/20/2006 09/08/2006
20.	Indofood Sukses Makmur	09/07/2006 05/20/2007
21.	Indosat	11/25/2006
22.	Kaltim Prima Coal	12/06/2005 09/08/2006 08/04/2007
23.	Kelian Equatorial Mining	08/04/2007
24.	Komatsu	12/28/2007
25.	Kompas Gramedia	09/10/2005 09/08/2006

		09/18/2006
		08/04/2007
26.	Lapindo (kasus Lumpur panas di Sidoarjo)	06/29/2006
		10/04/2006
		10/26/2006
		03/24/2007
		03/27/2007
		08/15/2007
		11/16/2007
27.	Lubis, Santosa, Maulana Law Office	09/09/2006
28.	McKinsey & Company	08/04/2007
29.	Medco Energi	09/07/2006
30.	Mitra Adi Perkasa	10/13/2006
31.	Nagasakti Paramashoes Industri	08/04/2007
32.	Nestle Indonesia	12/06/2005
33.	Newmont Pasific Nusantara (Newmont)	09/08/2006
		10/04/2006
		08/04/2007
		12/10/2007
34.	Nusa Halmahera Mineral (NHM)	10/26/2006
		11/21/2007
35.	Osaka (Oriental Samudera Karya)	11/16/2007
36.	Pertamina	03/13/2006
37.	Perusahaan Listrik Negara	11/21/2007
38.	Pupuk Sriwijaya	09/19/2006
39.	Riau Andalan Pulp and Paper	10/01/2007
40.	Rio Tinto Indonesia	08/04/2007
41.	Roche Indonesia	08/04/2007
42.	Sampoerna HM	10/03/2005
		05/20/2006
43.	Sari Husada	06/27/2007
44.	Semen Gresik	09/08/2007
		11/10/2007
45.	Shell Companies Indonesia	06/24/2006
		08/04/2007
		09/10/2007
46.	Telkom	03/08/2006
		08/04/2007
		09/08/2007
47.	Total	05/25/2007
48.	Unilever	09/10/2005
		03/13/2006
		09/09/2006
		08/04/2007
49.	Bali Fokus Foundation	08/04/2007
50.	Mitra Bali Foundation	08/04/2007
51.	Sultan Iskandar Muda Foundation	08/04/2007

Table 4
CSR Activity Issue by Corporate at Kompas Daily (2005-2007)

No	Activity	Corporate Name
1.	Social Responsibility	
a.	Education	Unilever
b.	Education campaign	
c.	Scholarsip	
d.	Training for soybean farmer	
e.	Training for employee abroad	
f.	Physical exercise facilities for employee	
g.	Baby treated room for employee	
h.	Suck on the breast room for employee	
i.	Free tooth examined	
j.	Education for tooth examined	
k.	Washed hands campaign	
l.	Mother's milk campaign cooperation with UNICEF	
m.	Family planning campaign cooperation with BKKBN	
n.	POSYANDU revitalization	
a.	Scholarship	Sampoerna HM
b.	Quiz contest in mathematics and natural science, art of painting, article, calligraphy	
c.	Training for teacher	
d.	Business partner on tobbaço	
e.	Business partner on cigarette	
f.	Guidance and counseling for member of society	
g.	Guidance and counseling for children	
h.	Providing the library	
i.	Sampoerna Rescue	
a.	Constructing a new school and dormitory	Kelian Equatorial Mining
b.	Constructing church and sport fair	
c.	Renovate old building	
d.	Acces road construction	
e.	Rural electrification construction	
f.	Assistance for several group of farmer	
a.	Constructing a parking lot for tourist destination in Manding tourism village	Bank Indonesia
b.	Constructing Automated Teller Machine (ATM) for tourist destination in Manding tourism village	
c.	Constructing a new lavatory for tourist destination for tourist destination in Manding tourism village	
d.	Constructing a new portal for tourist destination for tourist	

	destination in Manding tourism village	
e.	Feasibility study of tourist destination i in Manding tourism village	
f.	Completing public building in Manding tourism village	
g.	Constructing health working unit in Manding tourism village	
a.	Micro and medium credit finance	Telkom
b.	Scholarship	
c.	Natural disaster donation	
d.	Internet infrastructure as many as 83.000 school	
e.	Training of technology and communication	
a.	Education	Kaltim Prima Coal
b.	Public health	
c.	Supporting micro and middle enterprises	
d.	Improving infrastructure	
e.	Capacity building in community and government administration	
a.	Public health	Sari Husada
b.	Education (constructing elementary school Sanggrahan 2 and Pertiwi kindergarten)	
c.	Improving community economy	
d.	Communal housing for employee	
a.	Drinking milks campaign	Nestle Indonesia
b.	Free public healt	
c.	Blood donor	
a.	Training for bakery	Bogasari
b.	Business partner on wheat	
c.	Training for making that related with wheat, as if martabak (thick folded crepe filled with spices and pieces of meat).	
a.	Donation as many as 13 unit computer at Sriharjo Elementary School	Hewlett Packard
b.	Computer laboratory at Sriharjo Elementary School	
c.	Physics competition all Jabotabek	
a.	Establish academy engineering at Soroako	Inco
b.	Endeavoring to archive prosperity at Soroako	
a.	Micro and medium credit finance	Garuda Indonesia
b.	Scholl contribution aid for very poor family	
-	Scholarship	Indofood
-	Donation for Merapi evacuation	Bank BNI
-	Donation for Yogyakarta earthquake disaster	Mitra Adi Perkasa

-	Provisioning means of education	Indosat
-	Refusal corruption case	Lubis, Santosa, Maulana Law Office
-	Scholarship	Komatsu
-	Reduction poverty	Riau Andalan Pulp & Paper
-	POSYANDU cadre extension	Shell Companie Indonesia
-	Efficient use of employee	Apac Inti Corpora
-	Community endeavor and awareness using fair trade	Mitra Bali Foundation
-	Establish multicultural and plurality institution Sultan Iskandar Muda Foundation	Pendidikan
-	Socialization and prevention of breast cancer	Avon Indonesia
-	Tuberculosis examination at some area in Kalimantan Timur	Rio Tinto Indonesia
-	Blood donor	McKinsey & Company
-	Holding public consultation when making Environmental Impact Statement of Java Ocean	British Petroleum Indonesia
2.	Environment Responsibility	
a.	Agrotourism	Kaltim Prima Coal
b.	Agribusiness	
c.	Seedling cultivation of rare plant	
a.	Environment protection	Unilever
b.	Cooperative program to clean Brantas river	
a.	Paper recycling	Astra Internasional
b.	Turn rubbish organic into compost	
-	Bali ocean conservation	McKinsey & Company
-	Reforestation	Sampoerna HM
-	Healthy village on Cisalak Bogor	Roche Indonesia
-	Lend money using conservation parameter Hongkong and Shanghai Banking Corporation	
-	Building a new drainage basin as far as 136 m	Bank Indonesia
-	Providing food programm	Kelian Equatorial Mining
-	Industrial cesspool management	Bali Fokus Foundation

No	Colomn	Writer	Headline	Format	Page	Date	Day
1	Metropolitan	Ryan Kiryanto	Konsolidasi Perbankan dan Posisi Pemangku Kepentingan	Opinion	27	17-Feb-05	Thursday
2	Humaniara	TAV	Kilasan Ekonomi, Indonesia Belum Punya Standar CSR	Features	14	7-Apr-05	Thursday
3	Umum	Antara/MON	Konsep Kepedulian, Tanggung Jawab Sosial Bukan Beban Bagi Perusahaan	Features	15	10-Sep-05	Saturday
4	Edisi Jatin	DO5	Beasiswa Pendidikan, Menanti Tindak Lanjut Program CSR	Features	8A/B	3-Oct-05	Monday
5	Humaniara	EVY	Libatkan Kalangan Dunia Usaha, Gerakan Indonesia Sehat Hadapi Tantangan Berat	Features	13	6-Dec-05	Tuesday
6	Edisi Jaber	bay	Bisnis Sekilas, Penataan CSR Telkom	Features	2/B	8-Mar-06	Wednesday
7	Edisi Jateng & DIY	BEN	Tanggung Jawab Sosial Harus Dihubungkan, Landasan Fundamental Pertumbuhan Berkeanjutan	Features	2/B	13-Mar-06	Monday
8	Edisi Jateng & DIY	ben	Manajemen Usaha, Mutlak, Tanggung Jawab Sosial Perusahaan	Features	7/C	13-Mar-06	Monday
9	Teropong	Andi Suruji/ Arduhan Novianto	Bisnis dan "Corporate Philantropy"	Opinion	44	20-May-06	Saturday
10	Edisi Jateng & DIY	BEN	Lesehan Malioboro, BNI Bantu Pengungsi Merapi	Features	2/B	24-May-06	Wednesday
11	Bisnis & Keuangan	TAV	Aksi Korporasi, BNI Hapus Tagih Kredit Seuihi Rp 2 Trilyun	Features	19	26-May-06	Friday
12	Humaniara	GSA	Corporate Social Responsibility, Kesehatan Belm Jadi Prioritas Pertama Perusahaan	Features	13	24-Jun-06	Saturday
13	Opini	Abis A. Nugroho	Triple Bottom Line	Opinion	6	29-Jun-06	Thursday
1	Metropolitan	Ryan Kiryanto	Konsolidasi Perbankan dan Posisi Pemangku Kepentingan	Opinion	27	17-Feb-05	Thursday
2	Humaniara	TAV	Kilasan Ekonomi, Indonesia Belum Punya Standar CSR	Features	14	7-Apr-05	Thursday
3	Umum	Antara/MON	Konsep Kepedulian, Tanggung Jawab Sosial Bukan Beban Bagi Perusahaan	Features	15	10-Sep-05	Saturday
4	Edisi Jatin	DO5	Beasiswa Pendidikan, Menanti Tindak Lanjut Program CSR	Features	8A/B	3-Oct-05	Monday
5	Humaniara	EVY	Libatkan Kalangan Dunia Usaha, Gerakan Indonesia Sehat Hadapi Tantangan Berat	Features	13	6-Dec-05	Tuesday
6	Edisi Jaber	bay	Bisnis Sekilas, Penataan CSR Telkom	Features	2/B	8-Mar-06	Wednesday
7	Edisi Jateng & DIY	BEN	Tanggung Jawab Sosial Harus Dihubungkan, Landasan Fundamental Pertumbuhan Berkeanjutan	Features	2/B	13-Mar-06	Monday
8	Edisi Jateng & DIY	ben	Manajemen Usaha, Mutlak, Tanggung Jawab Sosial Perusahaan	Features	7/C	13-Mar-06	Monday
9	Teropong	Andi Suruji/ Arduhan Novianto	Bisnis dan "Corporate Philantropy"	Opinion	44	20-May-06	Saturday
10	Edisi Jateng & DIY	BEN	Lesehan Malioboro, BNI Bantu Pengungsi Merapi	Features	2/B	24-May-06	Wednesday
11	Bisnis & Keuangan	TAV	Aksi Korporasi, BNI Hapus Tagih Kredit Seuihi Rp 2 Trilyun	Features	19	26-May-06	Friday
12	Humaniara	GSA	Corporate Social Responsibility, Kesehatan Belm Jadi Prioritas Pertama Perusahaan	Features	13	24-Jun-06	Saturday
13	Opini	Abis A. Nugroho	Triple Bottom Line	Opinion	6	29-Jun-06	Thursday

29	Edisi Jateng & DIY	Romi Febriyanto Saputro	Fasilitas Umum, Mewujudkan Halte Kota yang Ramah Infomasi	Opinion	10/1	13-Feb-07	Tuesday
30	Bisnis & Keuangan	TAV	Perbaikan, Lingkungan Jadi Syarat Pem berian Kredit	Features	19	15-Feb-07	Thursday
31	Opini	Eddie Riyadi	Tanggung Jawab Bisnis Terhadap HAM	Opinion	6	22-Mar-07	Thursday
32	Fokus	Sri Hartati Sambadi	Bencana Lumpur Lapindo, Jangan Lagi Mereka Ditinggalkan	Opinion	33	24-Mar-07	Saturday
33	Edisi Jateng & DIY	Rahmat Arifin	Kota Pendidikan yang Gelisah	Opinion	4/D	27-Mar-07	Tuesday
34	Kilas Parodi	Samuel Mula	Kilas Parodi, Jadilah Jantan	Features	19	6-May-07	Sunday
35	Edisi Jabar	Dwi Joko Widiyanto	Forum, Rehabilitasi DAS Citarum	Opinion	4/D	24-May-07	Thursday
36	Humas/ra	ELN	CSR Dibuatkan Payung Hukum, Program Ini Bisa Diarahkan untuk Mencapai Tujuan Pembangunan Milenium	Features	13	25-May-07	Friday
37	Inspiratorial		Buruk, Laporan ILO Tak Menyentuh Gambaran Rril	Features	35	28-May-07	Monday
38	Edisi Jateng & DIY	Ery Briktyani	Perlu Aliansi Keloh Dana CSR, Pengentasan Kemiskinan Harus Mempertimbangkan Kearifan Lokal	Features	2/B	11-Jun-07	Monday
39	Edisi Jateng & DIY	ENY	Sosial Perusahaan, Sari Husada Anggukan Rp. 4.5 Miliar untuk CSR	Features	2/B	27-Jun-07	Wednesday
40	Edisi Jateng & DIY	ENY	Teknologi, HP Bantu Komputer untuk SD Sriharjo	Features	2/B	16-Jul-07	Senen
41	Laporan Utama	DAY/TAV	Pemerintah Diharapkan Lebih Bijak Atur CSR, Sebaliknya Diimbangi dengan Insentif berupa Pengurangan Pajak	Features	1	21-Jul-07	Saturday
42	Laporan Utama	Wisnu Nugroho	Wapres: Investor Tidak Perlu Khawatirkan CSR, Pengusaha Berharap Tidak Bergulir Seperti Bola Liar	Features	1	22-Jul-07	Sunday
43	Analisis Ekonomi	Bradjoto	Analisis Ekonomi, Tanggung Jawab Sosial Korporasi	Opinion	1	23-Jul-07	Monday
44	Tajuk Rencana		Tajuk Rencana, Tanggung Jawab Sosial Sosial Perusahaan	Features	6	23-Jul-07	Monday
45	Bisnis & Keuangan	DIIM/NU	Negara Dirinci Berstandar Gendh, CSR Untuk Membangun Hubungan Baik	Features	17	23-Jul-07	Monday
46	Opini	Budiarto Danujaya	Disinvestasi Publik	Opinion	6	2-Aug-07	Thursday
47	Opini	Paul Rahmat	Tanggung Jawab Sosial Korporasi	Opinion	6	2-Aug-07	Thursday
48	Fokus	St. Sularto	Perusahaan Sebagai Agen Perubahan	Opinion	33	4-Aug-07	Saturday
49	Fokus	Ambrosius Harto	Kemirraan, CSR, Agar Semua Senang	Opinion	33	4-Aug-07	Saturday
50	Fokus	St. Sularto	Agen Perubahan, Konsisten, Mandiri, Kontekstual	Opinion	34	4-Aug-07	Saturday
51	Fokus	Ahmad Arif & Benny Dwi Koestanto	Pemberdayaan Perajin, Perdagangan yang Berkeadilan, Mungkinkah?	Opinion	36	4-Aug-07	Saturday
52	Fokus	Rien Kintari dan Khairina	Tanggung Jawab Sosial CSR, Investasi Jangka Panjang	Opinion	36	4-Aug-07	Saturday
53	Fokus	Tri Harijono	Pemberdayaan Masyarakat, CSR Jangan Dipandang Dema	Opinion	37	4-Aug-07	Saturday
54	Fokus	Sri Hartati Sambadi	Kapitalisme, Etika Sosial Perusahaan Multinasional	Opinion	38	4-Aug-07	Saturday
55	Opini	Meysukh Gend-	Meregulasi Gagasan CSR	Opinion	6	10-Aug-07	Friday

56	Teropong	Mukti Fajar ND	Tindakan Amoral Korporasi?	Opinion	37	15-Aug-07	Wednesday
57	Teropong	Mulyadi Sumarto	Ekonomi, CSR Layaknya Buah Simalakama	Opinion	37	15-Aug-07	Wednesday
58	Edisi Jatim	BEE	Aplikasi CSR, Harus Ada Peraturan Pemerintah	Features	2/B	8-Sep-07	Saturday
59	Bisnis & keuangan	Dedi Muhtadi	Kilas Ekonomi, Lima Perusahaan Menangkan CSR Asia	Features	18	1-Oct-07	Monday
60	Edisi Jabar	LSD	Terapkan Prinsip Saling Memberi dan Menerima, Dana Olahraga Bisa Dimasukkan dalam Program CSR	Features	12/L	1-Oct-07	Monday
61	Edisi Jatim	Teguh Santoso	Pencemaran dan "Corporate Social Responsibility"	Opinion	4/D	4-Oct-07	Thursday
62	Edisi Jateng & DIY	WKM	Lesehan Malioboro, Masyarakat Miskin Belum Nikmati Manfaat CSR	Features	2/B	2-Nov-07	Friday
63	Edisi Jateng & DIY	Bakdi Soemanto	CCR	Opinion	4/D	10-Nov-07	Saturday
64	Politik & Hukum	Jos/NOW/APA/a14	Lumpur Lapindo Bentuk Kejahatan Lingkungan, Aksi Pemblokiran Tuntut Ganti Rugi	Features	3	16-Nov-07	Friday
65	Edisi Jateng & DIY	ENY	Penelitian, BI Yogya Hanya Biyai Studi Kelayakan	Features	1/A	17-Nov-07	Saturday
66	Bisnis & Keuangan	A14	Peraturan, PP Diharap Perjelas Definisi Tanggung Jawab Sosial	Features	19	21-Nov-07	Wednesday
67	Edisi Jateng & DIY	PRA/ ENY	BI Bantu Sentra Kerajinan Manding, Proyek Nonfisik Akan Terus Dikembangkan untuk Para Perajin	Features	2/B	21-Nov-07	Wednesday
68	Edisi Jateng & DIY	H. Ngadianto	Pasir Besi VS Tanggung Jawab Sosial	Opinion	4/D	10-Dec-07	Monday
69	Edisi Jateng &	WKM	Regol, Terima Beasiswa Yayasan Komatsu	Features	3/C	28-Dec-07	Friday

Appendix 3 Coding Sheet Explanation

1.	Headline	: write the headline of the news	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0
2.	Day	: write the day when the news was released	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0
3.	Date	: write the date when the news was released	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0
4.	Page	: write the page on which the news was released	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0
5.	Writer	: write the writer of the news	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0
6.	Match between the headline and the text	<i>Match: there is no important difference between headline and the body of text</i>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
7.	Source of news	<ul style="list-style-type: none"> · <i>Press release: an official statement giving information to journalist</i> · <i>Observation: the process of watching something before writing to the news</i> · <i>Citation: the act of quoting something that another journalist written.</i> 	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
8.	Format of news	<ul style="list-style-type: none"> · <i>Straight news: the format of writing that put important and actual events in advance so that readers can be informed important matters of the facts to be revealed.</i> · <i>Features: the news with interesting presentation of the fact.</i> · <i>In-depth: the writing that deeply analyse an event.</i> 	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
9.	In the news, there is a word of CSR, voluntary, manadatory	<ul style="list-style-type: none"> · <i>Unit analysis might include a word, an item, a sentence, or a paragraph. Unit analysis is actually counted and assigned to catagories.</i> 	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
10.	In the news, there are any names of company implementing CSR	<ul style="list-style-type: none"> · <i>CSR is a sustainable commitment of business sector to ethically behave and contribute for the economic development, while improving the quality of life of the employees and the family members as well as the local community and the larger society.</i> · <i>Unethical is the firm behavior that is not in accordance with the prevailing norms and regulations (i.e., collusion with bureaucrats, fraud, non-respect of agreements, unfair attitude toward, and treatment of, stakeholder)</i> 	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
11.	In the news, there are any CSR activities implementing by company	<i>Clear enough</i>	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
12.	Relatedness of CSR activities to social and environmental aspects	<ul style="list-style-type: none"> · <i>Social is related to employees, surrounding community, supplier, customer (human).</i> · <i>Environment is related to other than human)</i> 	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
13.	Location of CSR activity	<ul style="list-style-type: none"> · <i>Measured from the distance between the corporate location and location of CSR</i> 	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
14.	Output of CSR activity	<ul style="list-style-type: none"> · <i>Resulting output of CSR activity and/ or unethical behavior for the society and environment</i> 	<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0

Appendix 4
Inter Coder Reliability

No	Coder-1	Coder-2	Value
			Coder-1 = Coder-2 ? 1 Coder-1 ≠ Coder-2 ? 0
1	1	1	1
2	1	1	1
3	1	1	1
4	1	1	1
5	1	1	1
6	1	1	1
7	1	1	1
8	1	0	0
9	1	1	1
10	1	1	1
11	1	1	1
12	1	1	1
13	1	1	1
14	1	1	1

$$R = \frac{2(C_{1,2})}{C_1 + C_2}$$

$$= 2(13) / (14+14) = 0,93$$

Appendix 5
SPSS Output

NPar Tests
Chi-Square Test

CSR

	Observed N	Expected N	Residual
Before	50	39.0	11.0
After	28	39.0	-11.0
Total	78		

Test Statistics

	CSR
Chi-Square ^a	6.205
df	1
Asymp. Sig.	.013

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 39.0.

KOMPARASI EFEKTIVITAS KEBIJAKAN MONETER DAN KEBIJAKAN FISKAL JANGKA PENDEK DAN JANGKA PANJANG DALAM MEMPENGARUHI PERTUMBUHAN EKONOMI INDONESIA

Wasiaturrahma

Departemen Ilmu Ekonomi Fakultas Ekonomi Dan Bisnis
Universitas Airlangga

Jalan Airlangga Nomor 4-6, Surabaya 60286
Telepon +62 31 5026288, Fax. +62 31 5026288

E-mail:

ABSTRACT

This article analyzes efectivity fiscal and monetary policy in Indonesia using the Error Correction Model on Indonesian quartely data from 1990 – 2004 and confirm the significant of these explanatory variables as the determinant of short and long term economic growth. The evidence in Indonesia economy, monetary policy more relative accurate than fiscal policy. The fact in Indonesia, fiscal policy not consistent by theory fiscal policy.

Keywords: fiscal policy, monetary policy, error correction model

PENDAHULUAN

Agenda ekonomi setiap negara di dunia adalah mencapai stabilitas makro ekonomi yang dapat dinilai dari empat aspek, yaitu pertumbuhan ekonomi, stabilitas harga, penyerapan tenaga kerja, dan keseimbangan neraca pembayaran (Mankiw, 2000). Untuk mencapai tujuan tersebut diperlukan kebijakan yang relatif berpihak kepada tujuan dari pembangunan perekonomian suatu negara. Kebijakan tersebut di

antaranya kebijakan fiskal, kebijakan moneter, dan kebijakan perdagangan internasional. Kebijakan moneter dapat dilakukan dengan menggunakan instrumen jumlah uang beredar dan kebijakan suku bunga. Kebijakan fiskal dapat ditempuh dengan menggunakan instrumen penerimaan dan pengeluaran pemerintah. Kebijakan perdagangan internasional dapat ditempuh dengan menggunakan instrumen kebijakan tarif dan kuota (Aviliani dkk, 2005).

Perbedaan madzab ekonomi memberikan implikasi dan fanatisme terhadap madzab yang dianut (Aliman, 1998). Di satu sisi, sebagian pengambil kebijakan lebih mengunggulkan kebijakan moneter sedang di sisi lain tidak sedikit pengambil kebijakan yang lebih mengunggulkan kebijakan fiskal. Madzab monetaris menganggap kebijakan yang paling dominan dan sangat berperan dalam memajukan perekonomian suatu negara adalah kebijakan moneter, di mana pemegang mutlak kebijakan moneter adalah otoritas moneter yang dalam hal ini di Indonesia dipegang oleh Bank Indonesia (sebagai bank sentral di Indonesia). Menurut madzab Keynesian, kebijakan fiskal lebih berperan dan dominan dalam mendorong pertumbuhan ekonomi suatu negara (Aliman, 2003).

Kebijakan moneter menurut aliran monetaris melalui jalur transmisi yang cukup pendek dan berpengaruh langsung terhadap suatu perekonomian

(McConnel, 1981 dan Aliman, 2003). Hubungan antara jumlah uang beredar adalah langsung, sesuai dengan teori kuantitas uang di mana kecepatan perputaran uang dapat diprediksi dan cukup stabil dalam mempengaruhi suatu perekonomian (Nopirin, 1992). Moneteris menganggap kebijakan fiskal yang ekspansif sulit mengimbangi fluktuasi ekonomi secara pasti, karena adanya *time lag* (Aliman, 1998). Kebijakan fiskal yang berhasil mempengaruhi suatu perekonomian menurut moneteris adalah kebijakan fiskal yang mampu mempengaruhi jumlah uang beredar secara langsung (Aliman, 1998 dan Mochtar, 2003). Moneteris menganggap bahwa uang beredar memegang peranan sentral dalam perekonomian (Haryono, 2000).

Dalam kutub yang berbeda, Keynesian menganggap perlunya peranan pemerintah dalam suatu perekonomian, karena kebijakan fiskal dianggap memiliki pengaruh secara langsung terhadap perekonomian (Aliman, 2003; Panizza, 1999; dan Rosen, 1999). Walaupun secara mendasar Keynesian mendukung peranan jumlah uang beredar dalam perekonomian yang juga memiliki pengaruh yang cukup besar, tetapi menolak pendapat moneteris yang menganggap fluktuasi ekonomi lebih disebabkan oleh perubahan jumlah uang beredar (Aviliani, 2005; Sato, 2002; dan Roger, 1995). Menurut Keynesian, perubahan penerimaan dan pengeluaran pemerintah berpengaruh cukup besar terhadap perekonomian (Aliman, 2003; Aviliani, 2005; dan Jing Jin, 2002).

Pro dan kontra antara kedua aliran tersebut memberikan gambaran mengenai pentingnya penelitian ini. Perbedaan pandangan kedua aliran merupakan keberagaman ilmu pengetahuan, sehingga yang penting untuk ditelaah pada saat ini adalah seberapa besar pengaruh kebijakan moneter dan kebijakan fiskal terhadap pertumbuhan ekonomi dalam jangka pendek dan jangka panjang, terutama saat sebelum dan sesudah periode krisis ekonomi yang menimpa Indonesia. Peneliti ingin mengetahui seberapa besar pengaruh kedua kebijakan tersebut terhadap pertumbuhan ekonomi dalam jangka pendek dan dalam jangka panjang, sehingga dapat diketahui efektivitas kedua kebijakan tersebut dalam kurun waktu yang relatif berbeda terhadap pertumbuhan ekonomi Indonesia dan juga efektivitas kedua kebijakan tersebut di masa sebelum dan sesudah periode krisis.

MATERI DAN METODE PENELITIAN

Pengertian kebijakan fiskal menurut Basri dan Sabri (2003) adalah kebijakan yang dilakukan pemerintah berkaitan dengan penerimaan atau pendapatan seperti pajak dan pengeluaran atau belanja seperti pengeluaran rutin dan pengeluaran pembangunan. Menurut Cargil (1991:548), *fiscal policy involves changes in G and or T and directly affects the real sector first or, in terms of IS-LM analysis, directly affects the IS function*. Jenis kebijakan fiskal yang ditetapkan pemerintah tergantung keadaan perekonomian, apakah dalam keadaan inflasi, deflasi, atau keadaan normal. Tujuan kebijakan fiskal adalah mencapai kestabilan ekonomi yang mantap, dalam artian tetap memperhatikan laju pertumbuhan ekonomi yang layak tanpa adanya pengangguran yang berarti di satu pihak atau adanya ketidakstabilan harga-harga umum di pihak lain.

Dalam perkembangannya, kebijakan fiskal dapat dibedakan menjadi 4 macam (Basri dan Sabri, 2003:1), yaitu pembiayaan fungsional, pengelolaan anggaran, stabilisasi anggaran otomatis, dan anggaran belanja seimbang. Realisasi kebijakan fiskal tertuang dalam Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN). APBN bertindak sebagai alat pengatur urutan prioritas pembangunan dengan mempertimbangkan tujuan-tujuan yang ingin dicapai dalam pembangunan. Dalam kaitannya dengan APBN, pemerintah bertekad untuk melaksanakan kebijakan-kebijakan di antaranya 1) Menempuh anggaran belanja seimbang dan dinamis di mana pengeluaran total tidak melebihi permintaan total, 2) Membedakan APBN menjadi anggaran rutin dan anggaran pembangunan, serta meningkatkan tabungan pemerintah sebagai selisih penerimaan dalam negeri dengan pengeluaran rutin agar dapat mengurangi kebutuhan bantuan luar negeri, 3) Memperluas sisi penerimaan APBN pada dasar perpajakan melalui intensifikasi dan ekstensifikasi pemungutan pajak, 4) Memprioritaskan sisi pengeluaran APBN pada kegiatan pembangunan dan bukan pada kegiatan-kegiatan rutin. Subsidi-subsidi semakin dikurangi baik untuk perusahaan-perusahaan negara maupun untuk barang konsumsi sehingga akan menghemat pengeluaran, 5) Mengarahkan kebijakan anggaran pada sasaran untuk meningkatkan penggunaan barang-barang dan tenaga dalam negeri dengan tujuan agar produksi dalam negeri semakin meningkat, dan 6)

Memperluas kesempatan kerja dengan mendorong produsen untuk lebih menggunakan teknologi padat karya dengan sedikit menggunakan teknologi padat modal.

Efektivitas kebijakan fiskal ditentukan oleh lereng (kemiringan) kurva IS dan LM. Semakin tegak kurva IS, kebijakan fiskal semakin efektif. Sebaliknya, semakin datar kurva IS kebijakan fiskal semakin tidak efektif. Ini berarti semakin tinggi pengeluaran pemerintah (G), pertumbuhan ekonomi diharapkan juga semakin tinggi. Sebaliknya, jika kurva IS datar, kebijakan fiskal tidak efektif sama sekali karena pendapatan nasional tidak berubah. Kebijakan fiskal melalui pengeluaran pemerintah (G) menyebabkan kedua kurva IS (tegak dan datar) bergeser ke kanan. Semakin datar kurva LM, kebijakan fiskal akan semakin efektif. Ini berarti kebijakan moneter diasumsikan direspon oleh perekonomian yang lambat, sehingga kebijakan fiskal akan semakin dirasa efektif. Sebaliknya, semakin tegak kurva LM, kebijakan fiskal semakin tidak efektif.

Terdapat berbagai macam pengertian mengenai kebijakan moneter. Pada dasarnya semua pengertian mengenai kebijakan moneter mengacu pada suatu kegiatan bank sentral atau otoritas moneter dalam bentuk pengendalian besaran moneter untuk mencapai perkembangan kegiatan perekonomian yang diinginkan. Menurut Cargil (1991), *monetary policy is defined as the use of the policy target, the link between the policy instruments and the policy targets being the transmission process. The transmission process describes the respons of the economy to the changes in monetary policy beginning with the change in the policy instrument and ending when the economy has adjusted fully to the change in monetary policy.* Berdasarkan definisi tersebut, kebijakan moneter adalah kegiatan dengan menggunakan suatu instrumen untuk mencapai target kebijakan.

Hubungan antara transmisi dan target kebijakan ditunjukkan dalam proses transmisi kebijakan. Proses itu sendiri ditunjukkan sebagai respon ekonomi untuk mengubah kebijakan moneter yang berawal dari mengubah instrumen kebijakan dan berakhir pada saat perekonomian sudah disesuaikan secara penuh dengan kebijakan moneter. Menurut Iswardono (1997), kebijakan moneter merupakan salah satu bagian integral dari kebijakan ekonomi makro. Kebijakan moneter ditujukan untuk mendukung tercapainya sasaran

ekonomi makro yaitu pertumbuhan ekonomi yang tinggi, stabilitas harga (rendahnya laju inflasi), pemerataan pembangunan, dan keseimbangan neraca pembayaran. Kalau kestabilan dalam kegiatan ekonomi terganggu, maka kebijakan moneter dapat dipakai untuk memulihkan perekonomian. Semua sasaran perlu dicapai secara serempak dan maksimal.

Kebijakan moneter merupakan kebijakan yang dimaksudkan untuk meningkatkan pendapatan nasional dengan cara mengubah jumlah uang yang beredar atau mengubah permintaan uang (Suparmoko, 1999). Definisi yang hampir sama dikemukakan oleh Boediono (1985), yang mendefinisikan kebijakan moneter sebagai tindakan pemerintah yang bertujuan mempengaruhi jalannya perekonomian melalui pengurangan atau penambahan jumlah uang beredar. Bank sentral selaku otoritas moneter adalah lembaga yang berwenang mengambil langkah kebijakan moneter untuk mempengaruhi jumlah uang beredar. Pengaruh kebijakan moneter ini pertama terasa pada sektor moneter perbankan yang kemudian ditransfer ke sektor riil (Nopirin, 1987). Pada dasarnya kebijakan moneter bertujuan untuk mencapai keseimbangan eksternal dan internal serta mencapai tujuan makro ekonomi. Kebijakan moneter dapat dikelompokkan menjadi dua, yaitu pengendalian permintaan dan target moneter. Pengendalian moneter berupa pengendalian laju inflasi, sedangkan target moneter berupa pengendalian jumlah uang beredar yang disebut juga dengan kebijakan moneter murni.

Ada dua pengertian jumlah uang beredar, yaitu dalam sempit dan luas. Dalam arti sempit berupa *narrow money*, disimbulkan dengan M1 yang berupa uang kartal. Dalam arti luas berupa *broad money*, disimbulkan dengan M2 terdiri dari M1 dan uang kuasi yang berupa deposito dan tabungan. Jumlah uang beredar yang terlalu besar akan mengakibatkan kenaikan harga barang. Sebaliknya, jumlah uang beredar yang terlalu sedikit akan menyulitkan dunia usaha. Jumlah uang beredar di masyarakat dipengaruhi oleh beberapa faktor, yaitu defisit APBN pemerintah, pemberian kredit langsung oleh Bank Indonesia kepada masyarakat tanpa melalui bank-bank umum, pengaruh luar negeri, terjadinya surplus dalam perdagangan ekspor dan impor, dan perubahan persentase pajak.

Tugas dan tanggungjawab pengendali jumlah uang beredar ada pada Bank Indonesia sebagai bank

sentral atau otoritas moneter. Dua jenis kebijakan yang dilakukan pemerintah dalam mengendalikan jumlah uang beredar yaitu kebijakan fiskal dan moneter. Kebijakan moneter berkaitan dengan bagaimana mengelola jumlah uang beredar supaya jumlahnya tidak terlalu banyak dan stabil sesuai dengan kebutuhan perekonomian. Kebijakan moneter murni dibagi menjadi dua. Kebijakan moneter pertama disebut kebijakan uang ketat, yaitu kebijakan yang dimaksudkan untuk mengurangi jumlah uang beredar melalui pemberian fasilitas kredit perbankan yang sangat selektif. Kebijakan moneter kedua adalah kebijakan uang longgar, yaitu kebijakan yang dimaksudkan untuk memperbanyak jumlah uang beredar melalui pemberian kredit yang lebih dipermudah.

Penelitian efektivitas kebijakan moneter dan kebijakan fiskal (1990.I–2000.IV) yang dilakukan Aliman menyimpulkan bahwa kebijakan fiskal di Indonesia lebih akurat, lebih cepat, dan lebih besar pengaruhnya terhadap perekonomian nasional dibandingkan dengan kebijakan moneter (Aliman, 2003). Penelitian yang dilakukan Arifin mengenai efektivitas kebijakan moneter dan kebijakan fiskal dengan menggunakan data 1995.I–2003.IV menyimpulkan bahwa kebijakan fiskal memiliki pengaruh yang lebih cepat dan lebih besar terhadap perekonomian Indonesia. Kebijakan moneter lebih akurat dalam mempengaruhi pertumbuhan ekonomi Indonesia dibandingkan kebijakan fiskal (Arifin, 2005). Berdasarkan uraian tersebut dapat ditarik permasalahan mendasar yang cukup menarik untuk diungkap, yaitu 1) Apakah kebijakan fiskal dalam jangka pendek maupun jangka panjang cukup signifikan dalam mempengaruhi pertumbuhan ekonomi dan. 2) Apakah kebijakan moneter dalam jangka pendek maupun jangka panjang signifikan dalam mempengaruhi pertumbuhan ekonomi. Tujuan penelitian ini adalah 1) Mengkaji secara empiris pengaruh kebijakan fiskal dan moneter dalam jangka pendek maupun jangka panjang terhadap pertumbuhan ekonomi panjang 2) Mengetahui dan membuktikan secara empiris efektivitas kebijakan fiskal dan moneter dalam jangka pendek dan jangka panjang. Penelitian ini menganalisis efektivitas kebijakan fiskal dan moneter terhadap pertumbuhan ekonomi. Sampel data yang digunakan adalah data sekunder *time series* kuartalan periode 1990.I–2004.IV yang berupa data pertumbuhan ekonomi, jumlah uang beredar, serta pengeluaran dan penerimaan pemerintah yang

bersumber dari Indikator Ekonomi: Statistik Ekonomi dan Keuangan Indonesia yang diterbitkan BPS dan Bank Indonesia. Penelitian ini dilakukan menggunakan *Error Correction Model* (ECM) dengan analisis regresi. Hal ini dimaksudkan untuk mengetahui efektivitas kebijakan fiskal dan moneter dalam jangka pendek dan jangka panjang. Variabel dependen dalam penelitian ini adalah pertumbuhan ekonomi (GDP), sedangkan variabel independen adalah jumlah uang beredar sempit (M1), jumlah uang beredar (M2), serta penerimaan pemerintah dan pengeluaran pemerintah.

Model ECM sangat berguna dalam penelitian ini karena dapat melihat pengaruh dalam jangka pendek dan jangka panjang variabel-variabel yang digunakan (Gujarati, 1999). Hubungan jangka panjang diterapkan dengan mengikutsertakan *vector* kointegrasi dalam model, sedangkan dinamika jangka pendek diterapkan dengan mengikutsertakan variabel-variabel dalam bentuk yang berbeda (Ramirez dan Khan, 1999). Analisis data memakai model persamaan tunggal sebagai modifikasi dari model simultan Lee *et. al* (1984:18), yaitu:

$$\begin{aligned} \text{DGDP} = & C_1 + C_2\text{DM1} + C_3\text{DM2} + C_4\text{DGEXP} + \\ & C_5\text{DGREV} + C_6\text{M1}(-1) + C_7\text{M2}(-1) + \\ & C_8\text{GEXP}(-1) + C_9\text{GREV}(-1) + C_{10}\text{ECT} \end{aligned}$$

Keterangan:

1). DGDP adalah pertumbuhan ekonomi (dalam logaritma natural), 2). DM1 adalah perubahan jumlah uang beredar dalam arti sempit (dalam logaritma natural), 3). DM2 adalah perubahan jumlah uang beredar dalam arti luas (dalam logaritma natural), 4). DGEXP adalah pengeluaran pemerintah (dalam logaritma natural), 5). DGREV adalah penerimaan pemerintah (dalam logaritma natural), dan 6). ECT adalah *Error Correction Term* (ECT).

Teori ini memprediksikan bahwa koefisien *Error Correction* adalah negatif dan signifikan (Ramirez dan Khan, 1999 dan Gujarati, 1999). Hubungan antara GDP dan M1, M2, dan GEXP diharapkan bernilai positif dan signifikan artinya apabila variabel tersebut berubah, diharapkan memberikan dampak positif terhadap pertumbuhan ekonomi. Hubungan antara GREV terhadap GDP diharapkan negatif sesuai dengan teori makro ekonomi, artinya kenaikan pendapatan pemerintah dari komponen pajak merupakan kebocoran

bagi perekonomian, sehingga semakin besar kebocoran akan semakin turun pendapatan nasional (Todaro, 2000 dan Mankiw, 1999). Hasil analisis data yang diperoleh dari analisis kuantitatif kemudian didiskriptifkan dalam bentuk uraian kalimat sebagai simpulan akhir dari setiap tujuan penelitian yang pada akhirnya digunakan untuk menerima atau menolak hipotesis penelitian (Djalal, 2002). Hipotesis diterima jika teori efektivitas masing-masing kebijakan berlaku (Gujarati, 1999 serta Ramirez dan Khan, 1999). Koefisien ECT diharapkan bernilai positif dan signifikan. Selanjutnya, koefisien DM1, DM2, dan DGEXP bernilai positif, sedangkan koefisien DGREV bernilai negatif dan signifikan. Hal ini sesuai dengan teori makro ekonomi yang berlaku.

HASIL PENELITIAN

Pengujian akar-akar unit untuk semua variabel yang digunakan dalam analisis runtut waktu perlu dilakukan untuk memenuhi kesahihan analisis ECM. Ini berarti, data yang digunakan harus bersifat stasioner atau dengan kata lain perilaku data yang stasioner memiliki varians yang tidak terlalu besar dan mempunyai kecenderungan untuk mendekati nilai rata-ratanya. Pengujian stasioneritas data yang dilakukan terhadap seluruh variabel dalam model penelitian didasarkan pada *Augmented Dickey Fuller Test*, yang perhitungannya menggunakan bantuan komputer program E-Views 3.0 dan hasilnya ditunjukkan pada Tabel 1 berikut ini:

Tabel 1
Uji Stasioner dengan *Augmented Dickey Fuller* Menggunakan Intersep (Uji DF)

VARIABEL	NILAI MUTLAK DF	NILAI KRITIS MC KINNON		
		10%	5%	1%
DGDP	-3.921418*	-2.5942	-2.9137	-3.5501
DGEXP	-4.16467**	-2.5937	-2.9127	-3.5478
DGREV	-3.877955**	-2.5937	-2.9127	-3.5478
DM1	-5.498483**	-2.5937	-2.9127	-3.5478
DM2	-5.168995**	-2.5937	-2.9127	-3.5478

* Signifikan pada ordo 1 (terintegrasi pada ordo 1)

** Signifikan pada ordo 0

Pada ordo nol semua data sudah berada pada kondisi stasioner, kecuali variabel GDP, yang signifikan

stasioner setelah melalui derajat integrasi pada ordo (1). Hal ini berarti bahwa distribusi (t) mengarah pada kondisi yang signifikan dengan menggunakan uji stasioneritas metode DF maupun ADF. Setelah uji stasioneritas melalui uji akar-akar unit dan derajat integrasi dipenuhi, langkah selanjutnya adalah melakukan uji kointegrasi untuk mengetahui parameter jangka panjang. Uji statistik yang sering dipakai adalah uji *Cointegrating Regression Durbin Watson*, uji *Dickey Fuller* (DF), dan uji *Augmented Dickey Fuller* (ADF). Dalam penelitian ini digunakan metode *Engel* dan *Granger* untuk menguji kointegrasi variabel-variabel yang ada, dengan memakai uji statistik DF dan ADF untuk melihat apakah residual regresi kointegrasi stasioner atau tidak. Untuk menghitung nilai DF dan ADF terlebih dahulu adalah membentuk persamaan regresi kointegrasi dengan metode kuadrat terkecil biasa (OLS). Berdasarkan regresi kointegrasi diperoleh nilai residunya, kemudian nilai residu tersebut diuji menggunakan metode ADF untuk melihat apakah nilai residual tersebut stasioner atau tidak. Pengujian ini sangat penting apabila model dinamis akan dikembangkan. Hasil tersebut menunjukkan bahwa nilai residu yang didapat ternyata stasioner pada ordo 0 seperti yang ditunjukkan pada Tabel 2 berikut ini:

Tabel 2
Uji Stasioner dengan *Augmented Dickey Fuller* Menggunakan Intersep dan *Trend* (Uji ADF)

VARIABEL	NILAI MUTLAK DF	NILAI KRITIS MC KINNON		
		10%	5%	1%
DGDP	-3.896597*	-3.1735	-3.4904	-4.1281
DGEXP	-4.197847**	-3.1727	-3.4889	-4.1249
DGREV	-3.961365**	-3.1727	-3.4889	-4.1249
DM1	-6.947987**	-3.1727	-3.4889	-4.1249
DM2	-5.532627**	-3.1727	-3.4889	-4.1249

* Signifikan pada ordo 1 (terintegrasi pada ordo 1)

** Signifikan pada ordo 0

Langkah selanjutnya adalah melakukan perbandingan model fungsi yaitu model ECM dengan menggunakan transformasi bentuk *natural logaritma* (Ln) dan model fungsi ECM tanpa menggunakan transformasi bentuk *natural logaritma* (Ln). Berdasarkan perbandingan model dan uji model sebelumnya menunjukkan kedua model tersebut adalah

benar-benar berbeda, maka pemilihan model terbaik dilakukan dengan membandingkan kebaikan dan kelemahan masing-masing model baik secara teoritis maupun secara statistik (nilai F, nilai R2, dan t tes). Hasil perbandingan model ditunjukkan pada Tabel 3 berikut ini:

Pada penelitian ini model analisis yang digunakan adalah ECM yang secara lengkap dirumuskan sebagai berikut:

$$DGDP = C_1 + C_2DM1 + C_3DM2 + C_4DGEXP + C_5DGREV + C_6M0(-1) + C_7M1(-1) + C_8GEXP(-1) + C_9GREV(-1) + C_{10}ECT$$

$$DGDP = 0.035125 + 0.059496DM1 - 0.142878DM2 - 0.065259DGEXP + 0.122089DGREV + 0.037509M1(-1) - 0.286128M2(-1) - 0.146854GEXP(-1) + 0.26115GREV(-1) + 0.004889ECT$$

Berdasarkan hasil perhitungan dengan analisis regresi linear ECM, dapat diketahui nilai variabel ECT sebagai variabel yang menunjukkan keseimbangan

pertumbuhan ekonomi. Hal ini dapat menjadikan indikator bahwa spesifikasi model baik atau tidak melalui tingkat signifikansi koefisien koreksi kesalahan (Insukindro, 1991:84). Jika variabel ECT signifikan pada tingkat signifikansi 5% dan menunjukkan tanda positif, maka spesifikasi model sudah sah dan dapat menjelaskan variasi variabel tak bebas.

Koefisien ECT menunjukkan angka 0,004889 berarti bahwa proporsi keseimbangan dan perkembangan pertumbuhan ekonomi pada periode sebelumnya yang disesuaikan pada periode sekarang adalah sekitar 0,004889%, sedangkan tingkat signifikansi ECT menunjukkan angka 0,0000 berarti signifikan pada $\alpha < 1\%$. Ini berarti bahwa spesifikasi model yang dipakai adalah tepat dan mampu menjelaskan variasi dinamis. Variabel jangka pendek dari model persamaan tersebut ditunjukkan oleh GEXP(-1), GREV(-1), M1(-1), dan M2(-1), sedangkan variabel jangka panjang dari model persamaan tersebut ditunjukkan DGEXP, DDGREV, DM1, dan DM2. Koefisien regresi jangka pendek dari regresi ECM tingkat pertumbuhan ekonomi ditunjukkan oleh besarnya koefisien pada variabel-variabel jangka

Tabel 3
Perbandingan Dua Model

Regresi Linier Tanpa Ln				Regresi Linier dengan Ln			
Dependent Variable: DGDP				Dependent Variable: DLGDP			
Variable	Coefficient	Std. Error	Prob.	Variable	Coefficient	Std. Error	Prob.
C	2.929581	5.00E-13	0	C	0.035125	0.010936	0.0023
DGEXP	-0.062331	2.00E-14	0	DLGEXP	-0.065259	0.040051	0.1096
DGREV	0.124746	3.00E-14	0	DLGREV	0.122089	0.042768	0.0063
DM1	-0.013958	1.26E-14	0	DLM1	0.059496	0.018172	0.0019
DM2	-0.025602	9.67E-15	0	DLM2	-0.142878	0.010626	0
GEXP(-1)	-0.06077	1.14E-14	0	LGEXP(-1)	-0.146854	0.032518	0
GREV(-1)	0.154001	1.53E-14	0	LGREV(-1)	0.26115	0.034916	0
M1(-1)	0.00965	5.56E-15	0	LM1(-1)	0.037509	0.013912	0.0096
M2(-1)	-0.060157	4.22E-15	0	LM2(-1)	-0.286128	0.021247	0
ECT	1	7.12E-14	0	ECT	0.004889	0.000284	0
R-squared	1			R-squared	0.951319		
Sum squared resid	1.39E-22			Sum squared resid	0.002145		
Durbin-Watson stat	0.603471			Durbin-Watson stat	1.164484		
F-statistic	7.04E+25			F-statistic	106.3951		

pendek sedangkan koefisien regresi jangka panjang dengan simulasi dari regresi ECM tingkat suku bunga pinjaman diperoleh dari:

$$\text{Konstanta} = C1/C10 = 0,035125/0,004889 = 7,1845$$

$$\text{DM1} = (C2+C10)/C10 = (0,059496+0,004889)/0,004889 = 13,1694$$

$$\text{DM2} = (C3+C10)/C10 = (-0,142878+0,004889)/0,004889 = -28,2244$$

$$\text{DGEXP} = (C4+C10)/C10 = (-0,065259+0,004889)/0,004889 = -12,3481$$

$$\text{DGREV} = (C5+C10)/C10 = (0,122089+0,004889)/0,004889 = 25,9722$$

GEXP(-1), GREV(-1), M1(-1), dan M2(-1) merupakan variabel yang menunjukkan parameter dalam jangka pendek, sedangkan koefisien-koefisien menunjukkan besarnya pengaruh yang dilakukan pada penyesuaian variabel dependen terhadap perubahan

variabel independen dalam jangka pendek. Misalnya M1(-1) yang memiliki koefisien sebesar 0,037509, menunjukkan bahwa akan terjadi kenaikan pertumbuhan ekonomi sebesar 0,037509% jika terjadi kenaikan M1 sebesar 1%. Variabel DGEXP, DDGREV, DM1, dan DM2 merupakan variabel yang menunjukkan parameter jangka panjang. Ini berarti jika ECT signifikan pada tingkat signifikansi 1% maka ada hubungan antara ECM dan uji kointegrasi, sehingga koefisien regresi variabel jangka panjang merupakan besarnya kekuatan pengaruh variabel dependen oleh perubahan pada variabel independen dalam jangka panjang merupakan koefisien asli. Karena pengaruh jangka panjang juga dapat dilihat pada koefisien kointegrasi jika ECT signifikan, maka besarnya koefisien regresi variabel jangka panjang pada ECM dengan kointegrasi menunjukkan parameter yang hampir sama.

Uji F digunakan untuk menguji variabel independen secara keseluruhan dan bersama-sama,

Tabel 4
Hasil Estimasi ECM

Dependent Variable: DLGDP
Method: Least Squares
Date: 10/07/05 Time: 01:20
Sample(adjusted): 1990:2 2004:4
Included observations: 59 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.035125	0.010936	3.211898	0.0023
DLGEXP	-0.065259	0.040051	-1.629418	0.1096
DLGREV	0.122089	0.042768	2.85466	0.0063
DLM1	0.059496	0.018172	3.274017	0.0019
DLM2	-0.142878	0.010626	-13.44592	0
LGEXP(-1)	-0.146854	0.032518	-4.516103	0
LGREV(-1)	0.26115	0.034916	7.479426	0
LM1(-1)	0.037509	0.013912	2.696282	0.0096
LM2(-1)	-0.286128	0.021247	-13.46664	0
ECT	0.004889	0.000284	17.20526	0
R-squared	0.951319	Mean dependent var		0.018852
Adjusted R-squared	0.942378	S.D. dependent var		0.02756
S.E. of regression	0.006616	Akaike info criterion		-7.045518
Sum squared resid	0.002145	Schwarz criterion		-6.693393
Log likelihood	217.8428	F-statistic		106.3951
Durbin-Watson stat	1.164484	Prob(F-statistic)		0

untuk melihat apakah variabel independen secara keseluruhan mempengaruhi variabel dependen secara signifikan. Kriteria pengujian nilai F adalah jika F hitung > F tabel dengan taraf keyakinan 95% maka Ho ditolak yang berarti bahwa ada pengaruh secara serempak atau secara bersama-sama dari keseluruhan variabel independen terhadap variabel dependen. Sebaliknya, jika F hitung < F tabel maka Ho diterima yang berarti bahwa tidak ada pengaruh secara serempak atau secara bersama-sama dari keseluruhan variabel independen terhadap variabel dependen.

Nilai F hitung adalah 106,3951 dengan probabilitas sebesar 0,0000, sedangkan nilai F tabel dengan tingkat signifikansi < 5%;9;50. adalah 2,04. Oleh karena F hitung > F-tabel, maka Ho ditolak dan Ha diterima. Ini berarti secara bersama-sama faktor jangka pendek dan jangka panjang penerimaan pemerintah, pengeluaran pemerintah, M1, dan M2 mempunyai pengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi pada derajat signifikansi < 5%.

Uji determinasi untuk mengetahui berapa persen perubahan variasi variabel independen dapat menjelaskan oleh perubahan variasi variabel dependen.

Berdasarkan hasil estimasi menunjukkan bahwa nilai R² adalah sebesar 0,951319 yang berarti 0,951319% faktor jangka pendek dan jangka panjang penerimaan pemerintah, pengeluaran pemerintah, M1, dan M2 dapat menjelaskan variasi perubahan pertumbuhan ekonomi, sedangkan sisanya dipengaruhi variabel di luar model. Uji multikolinieritas digunakan metode *VIF* dan *TOL*. Metode ini dapat dirumuskan sebagai berikut:

$$VIF = 1 / (1 - R^2_{xt})$$

$$TOL = 1 / VIF$$

R²_{xt} adalah R² dari hasil regresi kedua dengan membuang variabel dependen (GDP). Pengujian ini menggunakan kriteria jika nilai VIF > 10, maka terjadi multikolinieritas yang sangat tinggi, sedangkan jika nilai TOL mendekati nol maka tidak terdapat multikolinieritas sempurna dalam regresi yang telah dilakukan, demikian sebaliknya. Hasil perhitungan analisis ini adalah sebagai berikut:

$$VIF = 1 / (1 - R^2_{xt}) = 1 / (1 - 0,832767) = 1 / 0,167233 = 5,979681$$

$$TOL = 1 / VIF = 1 / 5,979681 = 0,167233$$

Tabel 5
Hasil Estimasi Dengan Menghilangkan Variabel Dependen

Dependent Variable: DLGEXP
 Method: Least Squares
 Date: 10/20/05 Time: 00:03
 Sample(adjusted): 1990:2 2004:4
 Included observations: 59 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.002839	0.004565	0.621829	0.5366
DLGREV	0.968532	0.058785	1.647.573	0.0000
DLM1	-0.016639	0.058583	-0.284032	0.7775
DLM2	7.38E-05	0.000769	0.095883	0.9240
R-squared	0.832767	Mean dependent var		0.038998
Adjusted R-squared	0.823645	S. D. dependent var		0.058192
S.E. of regression	0.024437	Akaike info criterion		-4.520.010
Sum squared resid	0.032845	Schwarz criterion		-4.379.160
Log likelihood	1.373.403	F-statistic		9.129.424
Durbin-Watson stat	1.942.910	Prob(F-statistic)		0.000000

Berdasarkan hasil uji menunjukkan bahwa data yang digunakan tidak terdapat multikolinieritas, karena hasil uji nilai VIF di bawah 10 (5,979681) dan TOL mendekati 0 (0,167233), sehingga dapat diartikan data yang digunakan dalam penelitian ini tidak terdapat multikolinieritas.

Heteroskedastisitas terjadi jika gangguan muncul dalam fungsi regresi yang mempunyai varian yang tidak sarna, sehingga penaksir OLS tidak efisien baik dalam sampel kecil maupun sampel besar. Untuk mendeteksi ada atau tidaknya masalah heteroskedastisitas, digunakan *White Test*. Kriteria

Tabel 6
White Heteroskedasticity Test

F-statistic	1.202647	Probability	0.304472	
Obs*R-squared	20.71792	Probability	0.293882	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 10/07/05 Time: 01:23				
Sample: 1990:2 2004:4				
Included observations: 59				
<i>Variable</i>	<i>Coefficient</i>	<i>Std. Error</i>	<i>t-Statistic</i>	<i>Prob.</i>
C	0.001584	0.001476	1.073041	0.2897
DLGEXP	-8.11E-05	0.00034	-0.238504	0.8127
DLGEXP^2	-0.002319	0.002175	-1.06626	0.2927
DLGREV	-0.000469	0.000425	-1.103154	0.2766
DLGREV^2	0.003741	0.002223	1.683242	0.1001
DLM1	-0.000368	0.000203	-1.809114	0.078
DLM1^2	0.000314	0.001362	0.230311	0.819
DLM2	0.000192	0.000136	1.413185	0.1653
DLM2^2	1.76E-05	1.87E-05	0.939712	0.353
LGEXP(-1)	0.000309	0.00206	0.150002	0.8815
LGEXP(-1)^2	-4.73E-05	0.000161	-0.293124	0.7709
LGREV(-1)	-0.000634	0.002209	-0.286919	0.7757
LGREV(-1)^2	7.01E-05	0.000179	0.392462	0.6968
LM1(-1)	-0.000561	0.00071	-0.79039	0.434
LM1(-1)^2	3.87E-05	5.82E-05	0.66508	0.5098
LM2(-1)	0.000371	0.000274	1.352848	0.1837
LM2(-1)^2	2.71E-06	3.33E-06	0.811636	0.4218
ECT	-2.40E-06	2.27E-06	-1.06016	0.2954
ECT^2	1.03E-07	4.77E-07	0.214751	0.8311
R-squared	0.351151	Mean dependent var	3.63E-05	
Adjusted R-squared	0.059169	S.D. dependent var	4.60E-05	
S.E. of regression	4.46E-05	Akaike info criterion	-16.94068	
Sum squared resid	7.97E-08	Schwarz criterion	-16.27164	
Log likelihood	518.7499	F-statistic	1.202647	
Durbin-Watson stat	1.835977	Prob(F-statistic)	0.304472	

pengujiannya adalah membandingkan nilai $(n-1)R^2$ diperbandingkan dengan $X^2(0,05)$. Nilai $X^2(0,05)$ adalah nilai kritis *Chi Square* yang ada dalam tabel statistik *Chi Square*. Jika $(n-1)R^2$ lebih besar dari X^2 , maka terdapat masalah heteroskedastisitas dan jika terjadi sebaliknya maka tidak terjadi masalah heteroskedastisitas. Berdasarkan hasil uji *White* seperti yang ditunjukkan pada Tabel 6 diperoleh nilai $(n-1)R$ sebesar 20,71792, sedangkan nilai $X^2(19)$ dengan signifikansi 5% atau nilai kritis *Chi-square* $X^2(19)(0,05)$ adalah 30,1435, sehingga dalam hal ini $(n-1)R^2 < X^2$ maka $H_0: \rho=0$ dapat diterima dan berarti tidak ada masalah dengan heteroskedastisitas pada analisis efektivitas kebijakan moneter dan kebijakan fiskal.

Autokorelasi untuk model dinamis seperti ECM, percobaan DW tidak dapat digunakan untuk menguji ada tidaknya autokorelasi, karena DW statistik secara asimtotik akan biasa mendekati nilai 2 (Sritua Arief, 1993:15). Oleh karena alasan tersebut maka digunakan *langrange Multiplier Test*, yaitu berupa regresi terhadap semua variabel bebas dalam persamaan regresi ECM tersebut dan variabel lag t dari nilai residual regresi ECM. Adapun hasil persamaan regresi ECM dapat dituliskan sebagai berikut:

$$\begin{aligned} Resid = & b_0 + b_1 DGEXPt + b_2 DGREVT + b_3 DM1t + \\ & b_4 DM2t + b_5 GEXPt-1 + b_7 GREVT-1 + \\ & b_8 M1t-1 + b_9 M2t-1 + b_{10} ECT + b_{11} Resid t-1 \end{aligned}$$

Berdasarkan model tersebut didapat nilai R^2 , kemudian nilai ini dimasukkan dalam rumus $(n-1)R^2$, yang menunjukkan bahwa n adalah jumlah observasi dan kemudian dilakukan pengujian dengan hipotesis sebagai berikut:

H₀: $\rho=0$ berarti tidak ada masalah autokorelasi

H₁: $\rho \neq 0$ berarti ada masalah autokorelasi

Selanjutnya nilai $(n-1)R^2$ diperbandingkan dengan $X^2(0,05)$. Nilai $X^2(0,05)$ adalah nilai kritis *Chi Square* yang ada dalam tabel statistik *Chi Square*. Jika $(n-1)R^2$ lebih besar dari X^2 , maka terdapat masalah autokorelasi dan jika sebaliknya maka tidak terjadi masalah autokorelasi. Berdasarkan hasil pengujian, besarnya $(n-1)R^2$ adalah 11,76809, sedangkan nilai $X^2(12)$ dengan signifikansi 5% atau nilai kritis *Chi-square* $X^2(12)(0,05)$ adalah 21,026, sehingga dalam hal ini $(n-1)R^2 < X^2$ maka $H_0: \rho=0$ dapat diterima dan berarti tidak ada masalah autokorelasi pada analisis efektivitas

kebijakan moneter dan kebijakan fiskal. Hal ini dapat dilihat pada Tabel 7.

Ramsey Reset Test banyak digunakan untuk tujuan pengujian spesifikasi permodelan ekonometrika. Model ekonometrika yang baik adalah model dengan spesifikasi *error* yang kecil dan sesuai dengan teori yang berlaku. Kriteria pengujiannya adalah membandingkan nilai F tabel diperbandingkan dengan F hitung. Jika F tabel lebih besar F hitung, maka tidak terdapat masalah dalam spesifikasi model yang digunakan dalam penelitian, dan jika sebaliknya maka tidak terjadi masalah spesifikasi model. Berdasarkan hasil pengujian, besarnya F hitung adalah 1,815202. sedangkan nilai F tabelnya (11) (49) dengan signifikansi 5% atau nilai Tabel (11) (49) (0,05) adalah 2,08, sehingga dalam hal ini F hitung < F tabel maka $H_0: \rho=0$ dapat diterima dan berarti tidak terdapat masalah dalam spesifikasi model yang digunakan dalam penelitian efektivitas kebijakan moneter dan kebijakan fiskal. Hasil pengujian spesifikasi permodelan ekonometrika dapat dilihat pada Tabel 8 berikut ini:

PEMBAHASAN

Berdasarkan hasil estimasi data dalam model ECM dengan transformasi natural logaritma terdapat nilai konstanta sebesar 0.035125, berarti jika semua nilai variabel penjelas konstan maka rata-rata tingkat pertumbuhan ekonomi di Indonesia adalah sebesar 0,035125 poin. Pengaruh kebijakan moneter dalam penelitian ini diindikasikan dengan variable M1 dan M2. Berdasarkan hasil perhitungan dalam jangka pendek menunjukkan bahwa koefisien M1 sebesar 0,037509 dan untuk M2 sebesar -0,286128. Berarti terjadi kenaikan pertumbuhan ekonomi sebesar 0,037509% jika terjadi kenaikan dalam M1 dan bersifat elastis terhadap pertumbuhan ekonomi, namun jika terjadi kenaikan M2 sebesar 1% maka akan terjadi kondisi yang terbalik yaitu terjadi penurunan pertumbuhan ekonomi sebesar 0,286128%. Hal ini dikarenakan semakin besar M2 berarti akan semakin kecil uang yang diinvestasikan di sektor riil. Dengan kata lain, masyarakat lebih cenderung suka menabung dibanding berinvestasi. Meskipun hanya terjadi dalam jangka pendek, tetapi cukup signifikan pula dalam mempengaruhi suatu perekonomian terutama pertumbuhan ekonomi dengan tingkat signifikansi mencapai 1%.

Tabel 7
Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test

F-statistic	5.855156	Probability	0.005364
Obs*R-squared	11.76809	Probability	0.002783

Test Equation:
Dependent Variable: RESID
Method: Least Squares
Date: 10/07/05 Time: 01:22

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.007037	0.010474	0.671927	0.5049
DLGEXP	0.042853	0.038812	1.104129	0.2752
DLGREV	-0.038276	0.040904	-0.93574	0.3542
DLM1	-0.016293	0.017276	-0.943128	0.3504
DLM2	0.006325	0.010166	0.622175	0.5368
LGEXP(-1)	0.020093	0.031415	0.639602	0.5255
LGREV(-1)	-0.01962	0.033247	-0.590114	0.5579
LM1(-1)	-0.008599	0.013546	-0.63481	0.5286
LM2(-1)	0.012785	0.020328	0.628943	0.5324
ECT	2.59E-06	0.00026	0.009961	0.9921
RESID(-1)	0.515033	0.161788	3.183388	0.0026
RESID(-2)	-0.022034	0.161896	-0.136101	0.8923
R-squared	0.199459	Mean dependent var		9.81E-17
Adjusted R-squared	0.012099	S. D. dependent var		0.006081
S. E. of regression	0.006044	Akaike info criterion		-7.200189
Sum squared resid	0.001717	Schwarz criterion		-6.777639
Log likelihood	224.4056	F-statistic		1.064574
Durbin-Watson stat	1.936965	Prob(F-statistic)		0.408983

Seperti halnya variabel moneter yang diwakili dengan M1 dan M2, variabel fiskal juga diwakili dengan penerimaan dan pengeluaran pemerintah. Berdasarkan perhitungan jangka pendek diperoleh hasil -0,146854 untuk pengeluaran pemerintah (GEXP) dan 0,26115 untuk penerimaan pemerintah (GREV). Berarti, jika terdapat kenaikan GEXP sebesar 1% maka akan terjadi penurunan pendapatan nasional sebesar 0,146854% dan bersifat *inelastis*. Hal ini dimungkinkan mengingat proporsi pengeluaran belanja rutin pemerintah relatif lebih tinggi dibandingkan pengeluaran pembangunan.

Jika terjadi kenaikan sebesar 1% terhadap penerimaan pemerintah maka akan terjadi kenaikan pertumbuhan ekonomi sebesar 0,26115%. Seperti yang dikemukakan sebelumnya, interpretasi yang mengharapkan koefisien pengeluaran pemerintah bernilai negatif dan signifikan telah tercapai, yang menunjukkan bahwa pengeluaran pemerintah secara teoritis diharapkan melebihi penerimaan pemerintah untuk tujuan meningkatkan pertumbuhan ekonomi sehingga dapat dikatakan sudah sesuai dengan teori dan cukup signifikan pula dalam taraf signifikansi 1%.

Tabel 8
Ramsey Refet Test

F-statistic	1.815202	Probability	0.099876
Log likelihood ratio	3.362678	Probability	0.06669

Test Equation:

Dependent Variable: DLGDP

Method: Least Squares

Date: 10/07/05 Time: 01:22

Sample: 1990:2 2004:4

Included observations: 59

<i>Variable</i>	<i>Coefficient</i>	<i>Std. Error</i>	<i>t-Statistic</i>	<i>Prob.</i>
C	0.044452	0.012092	3.676068	0.0006
DLGEXP	-0.063418	0.039344	-1.611874	0.1135
DLGREV	0.120516	0.042008	2.868867	0.0061
DLM1	0.055375	0.018013	3.074198	0.0035
DLM2	-0.143694	0.010446	-13.75595	0
LGEXP(-1)	-0.144214	0.03197	-4.510876	0
LGREV(-1)	0.254593	0.034508	7.37773	0
LM1(-1)	0.040908	0.01381	2.96219	0.0047
LM2(-1)	-0.287662	0.020884	-13.77409	0
ECT	0.004859	0.00028	17.37679	0
FITTED^2	-1.475585	0.879447	-1.677856	0.0999
R-squared	0.954016	Mean dependent var		0.018852
Adjusted R-squared	0.944436	S.D. dependent var		0.02756
S.E. of regression	0.006496	Akaike info criterion		-7.068614
Sum squared resid	0.002026	Schwarz criterion		-6.681276
Log likelihood	219.5241	F-statistic		99.5844
Durbin-Watson stat	1.171536	Prob(F-statistic)		0

Dalam jangka pendek, kebijakan moneter dan kebijakan fiskal yang diwakili 4 variabel mengindikasikan sangat signifikan dalam mempengaruhi suatu perekonomian Indonesia. Masing masing variabel mampu pada taraf signifikansi 1%, yang berarti dalam jangka pendek kebijakan fiskal dan moneter relatif berimbang dalam mempengaruhi perekonomian Indonesia, tanpa melihat perbandingan kecepatan respon pertumbuhan ekonomi terhadap masing-masing kebijakan tersebut. Hal ini terjadi karena alat analisis ECM bukanlah alat yang relevan untuk mengetahui respon variabel dependen

terhadap variabel independen.

Berbeda dengan kondisi jangka pendek, dalam jangka panjang pengaruh M1 terhadap perekonomian jauh lebih besar apabila dibandingkan dengan pengaruh dalam jangka pendek dengan koefisien sebesar 0,059496. Dengan kata lain jika terjadi kenaikan M1 sebesar 1% maka akan terjadi kenaikan pertumbuhan ekonomi sebesar 0,059496% dan angka tersebut sampai pada taraf signifikansi 1%. Berbeda dengan M1, M2 justru memiliki pengaruh yang semakin kecil dalam jangka panjang yaitu sebesar -0,142878, yang

menunjukkan bahwa angka tersebut lebih kecil apabila dibandingkan dengan pengaruh M2 dalam jangka pendek. Perbedaan antara hasil estimasi jangka pendek dan jangka panjang cukup lazim terjadi, karena terjadinya suatu pergerakan atau siklus menuju pada titik keseimbangan suatu perekonomian yang dimungkinkannya terjadi, sesuai dengan kaidah siklus bisnis dalam perekonomian Indonesia.

Hasil estimasi jangka panjang kebijakan fiskal juga terjadi perbedaan. Kebijakan fiskal seperti kebijakan moneter memiliki koefisien yang semakin turun dalam jangka panjang, namun antara kedua kebijakan tersebut berbeda karena salah satu variabel moneter (M1) mengalami kenaikan dalam jangka panjang dan M2 mengalami penurunan dalam jangka panjang. Pada variabel fiskal keduanya mengalami penurunan dalam jangka panjang.

Hasil perhitungan jangka panjang menunjukkan bahwa pengeluaran pemerintah (GEXP) adalah sebesar -0,065259. Hal ini dapat diartikan bahwa jika pengeluaran pemerintah mengalami kenaikan sebesar 1%, maka dalam jangka panjang terjadi penurunan pertumbuhan ekonomi sebesar 0,065259% dan bersifat inelastik. Ini dapat dimungkinkan terjadi karena adanya reinvestasi yang dilakukan oleh penerima belanja rutin pemerintah, misalnya pegawai pemerintah yang mengalokasikan penerimaannya untuk usaha tertentu. Angka tersebut cukup signifikan dalam mempengaruhi kinerja suatu perekonomian, meskipun dalam penelitian ini taraf signifikansinya sebesar 10%. Seperti halnya dengan pengeluaran pemerintah, penerimaan pemerintah (GREV) cukup signifikan dalam mempengaruhi suatu perekonomian sampai pada taraf signifikansi 1%. Berdasarkan hasil perhitungan GREV menunjukkan angka sebesar 0,122089. Ini mengandung arti bahwa penerimaan pemerintah (pajak dan hibah) dalam perekonomian Indonesia berpengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi nasional. Berarti bahwa jika penerimaan pemerintah dari pajak maupun hibah misalnya naik 1%, maka menyebabkan kenaikan pertumbuhan ekonomi sebesar 0,122089%.

Berdasarkan uraian tersebut dapat disimpulkan bahwa meskipun secara teoritis penerimaan pemerintah akan membawa dampak negatif terhadap perekonomian nasional tetapi sangat berbeda untuk kondisi perekonomian Indonesia. Hal ini dimungkinkan bahwa penerimaan dari pajak pemerintah masih di bawah batas

atau malah perekonomian nasional yang mengalami keganjilan, meskipun secara teori pengeluaran pemerintah yang diharapkan memiliki koefisien negatif ternyata juga terjadi di Indonesia.

Idealnya dalam pengujian perbandingan efektivitas antar dua kebijakan tidak hanya didasarkan pada koefisien hasil estimasi. Demikian pula dengan pengujian efektivitas kebijakan fiskal dan moneter. Tetapi lebih dari itu perlu dilihat dari tiga proposisi yang berbeda sekaligus, yaitu lebih besar, lebih cepat, dan lebih akurat (Aliman, 2003). Dalam penelitian ini peneliti hanya menggunakan salah satu proposisi yang ditawarkan sebelumnya. Hal ini berdasarkan pertimbangan bahwa model yang digunakan dalam penelitian ini hanya relevan untuk pengujian tingkat akurasi dari kebijakan, sedangkan untuk kecepatan maupun besarnya pengaruh antara dua kebijakan tidak layak untuk diuji dalam penelitian ini, karena memerlukan spesifikasi model baru seperti model St.Almon yang membutuhkan pengujian menggunakan koefisien beta (Aliman, 2003).

Pengujian proposisi tingkat akurasi memakai hipotesis bahwa tanggapan perekonomian pada kebijakan fiskal lebih akurat daripada tanggapan kebijakan moneter (Aliman, 2003). Proposisi ini berarti juga bahwa penyimpangan hasil estimasi koefisien kebijakan fiskal terhadap nilai rata-ratanya lebih kecil dibandingkan dengan penyimpangan hasil estimasi koefisien kebijakan moneter. Pengujian tingkat akurasi ini dapat dilakukan dengan memperhatikan kesalahan baku koefisien hasil estimasi. Pedoman yang digunakan adalah jika semakin kecil kesalahan baku koefisien variabel yang diamati, berarti semakin akurat dampak dan pengaruh variabel tersebut dibandingkan dampak dan pengaruh variabel lainnya. Berdasarkan nilai kesalahan baku, kebijakan moneter (M1 dan M2) lebih kecil jika dibandingkan dengan kesalahan baku kebijakan fiskal (GEXP dan GREV). Nilai kesalahan baku kebijakan moneter masing-masing adalah sebesar 1,817% untuk M1 dan 1,063 untuk M2, sedangkan kesalahan baku untuk kebijakan fiskal masing-masing adalah sebesar 4,005 untuk pengeluaran pemerintah (GEXP) dan 4,277 untuk penerimaan pemerintah. Berdasarkan angka-angka hasil estimasi tersebut dapat disimpulkan bahwa variabel-variabel moneter lebih efisien atau lebih akurat dalam mempengaruhi perekonomian apabila dibandingkan dengan variabel-

variabel fiskal. Hal ini dikarenakan koefisien perubahan penerimaan pemerintah berdasar hasil estimasi dalam penelitian ini membutuhkan waktu yang relatif lebih lama dalam mempengaruhi perekonomian secara nasional. Akibatnya perubahan Jumlah Uang Beredar (M1 dan M2) terlihat lebih akurat dalam mempengaruhi perekonomian secara nasional dibandingkan dengan perubahan penerimaan maupun pengeluaran pemerintah (GREV atau GEXP).

Secara kumulatif (jangka pendek dan jangka panjang) terlihat bahwa kesalahan baku kebijakan fiskal (GREV dan GEXP) juga lebih besar daripada kesalahan baku kebijakan moneter (M1 dan M2). Ini berarti bahwa secara keseluruhan tanggapan kebijakan moneter (perubahan jumlah uang beredar) terhadap pertumbuhan ekonomi lebih akurat dibandingkan dengan perubahan penerimaan dan pengeluaran pemerintah. Dalam penelitian ini variabel-variabel moneter lebih efisien atau lebih akurat dalam mempengaruhi perekonomian apabila dibandingkan dengan variabel-variabel fiskal sehingga perubahan Jumlah Uang Beredar (M1 dan M2) terlihat lebih akurat dalam mempengaruhi perekonomian secara nasional dibandingkan dengan perubahan penerimaan maupun pengeluaran pemerintah (GREV atau GEXP).

SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

Dalam jangka pendek pengaruh kebijakan moneter cukup signifikan dalam mempengaruhi perekonomian secara nasional hingga taraf yang cukup tinggi. Kebijakan fiskal dalam jangka pendek juga memiliki taraf signifikansi yang cukup tinggi, namun dalam jangka panjang kedua kebijakan tersebut (moneter dan fiskal) pengaruhnya lebih kecil dibandingkan dengan jangka pendek, demikian pula dengan taraf signifikansinya (terutama kebijakan fiskal jangka panjang). Kebijakan fiskal pemerintah bertolak belakang dengan teori yang secara teoritis penerimaan pemerintah akan menurunkan pendapatan nasional. Dalam penelitian ini, penerimaan pemerintah berpengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi, sedangkan pengeluaran pemerintah yang diharapkan bernilai negatif ternyata sesuai dengan teori. Hal ini dimungkinkan karena proporsi pengeluaran untuk

belanja rutin di Indonesia lebih besar dibandingkan pengeluaran pembangunan. Apabila dilihat dari efektivitas kebijakan moneter dan kebijakan fiskal maka kebijakan moneter relatif lebih akurat direspon oleh perekonomian nasional. Secara keseluruhan tanggapan kebijakan moneter terhadap pertumbuhan ekonomi lebih akurat dibandingkan dengan perubahan penerimaan dan pengeluaran pemerintah.

Saran

Sesuai dengan uraian-uraian dalam simpulan, hendaknya dalam penerapan kebijakan fiskal dan moneter dalam jangka pendek dan jangka panjang perlu dilakukan beberapa penyesuaian, hingga kedua kebijakan tersebut sampai pada posisi keseimbangan. Kebijakan fiskal hendaknya mengedepankan pengeluaran pemerintah dalam pembiayaan pembangunan daripada pembiayaan rutin, karena kebijakan fiskal di Indonesia memiliki pengaruh yang bertolak belakang dengan teori, yaitu kebijakan fiskal yang dilihat dari sisi pengeluaran pemerintah memiliki pengaruh yang relatif lebih kecil daripada kebijakan fiskal dari sisi penerimaan pemerintah. Demikian pula dengan kebijakan moneter di Indonesia perlu memaksimalkan efektivitas kebijakan moneter, karena kebijakan moneter di Indonesia relatif lebih efektif dibandingkan kebijakan fiskal, sehingga langkah bank sentral dalam hal ini Bank Indonesia dalam mempengaruhi kebijakan moneternya perlu dipelihara kondisi stabil. Kementerian Keuangan perlu memperhatikan hal yang cukup serius karena temuan fakta keterbalikan teori dengan pengaruh kebijakan fiskal.

DAFTAR PUSTAKA

- Aliman. 2003. "Analisis Penerapan Kebijakan Moneter dan Kebijakan Fiskal di Indonesia". *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Indonesia*. Vol 18, No. 3: 212-224.
- Aliman. 1998. "Model Autoregresif Analisa Kausalitas Antara Jumlah Uang Beredar dan tingkat Pendapatan Nasional: Studi Kasus Indonesia

- Thailand”. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Indonesia*. Vol. 13, No.4:12-29.
- Alm, J. 2003. “Designing Institutions To Combat Tax Evasion In Developing And Transition Countries”. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Indonesia*. Vol 18, No. 3: 225-241.
- Arif, Sritua. 1993. *Metodologi Penelitian Ekonomi*. UI Press. Jakarta.
- Arifin, Zaenal. 2005. *Analisis Efektivitas Kebijakan Moneter dan Kebijakan Fiskal Indonesia (1995.I – 2003.IV)*. Universitas Airlangga.
- Aviliani, dkk. 2005. *Dilema Kebijakan Moneter (Prospek Ekonomi dan Bisnis Indonesia 2005)*. INDEF. Data tidak dipublikasikan.
- Aviliani, dkk. 2005. *Mitos Konsolidasi Fiskal (Prospek Ekonomi dan Bisnis Indonesia 2005)*. INDEF. Data tidak dipublikasikan
- Badan Pusat Statistik. *Indikator Ekonomi*. Beberapa Edisi Penerbitan
- Bank Indonesia. *Statistik Ekonomi dan Keuangan Indonesia*. Berbagai Edisi Penerbitan. Jakarta. Bank Indonesia.
- Basri, Yuswar Z dan Mulyadi Sabri. 2003. *Keuangan Negara dan Analisis Kebijakan Utang Luar Negeri*. PT. Rajawali Grafindo Persada. Jakarta.
- Budiono, 1985. *Ekonomi Internasional*. BPFE UGM. Yogyakarta.
- Cargill, TF. 1991. *Money, The Financial Sistem and Monetary Policy*. New York: Printice Hall Inc.
- Cooper, S.J. 1998. “A Positive Theory of Income Redistribution”. *Journal of Economic Growth*. 3(June): 171-195
- Decymus, Diana Permatasari. 2003. “Indikator Fiskal Impulse untuk Pengukuran Stance Kebijakan Fiskal”. *Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan*. Vol 6, No 3: 13-22.
- Gujarati, D.N. 1999. *Essential of Econometrics*. 2nd Edition. McGraw-Hill, International Edition.
- Haryono, Erwin, dkk. 2000. “Mekanisme Pengendalian Moneter Dengan Inflasi sebagai Sasaran Tunggal”. *Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan*. Vol 2, No 4: 68-122.
- Iwardono, 1997. *Uang dan Bank*. Edisi 4. BPFE UGM. Yogyakarta.
- Jing Jin and Heng- Fu Zou. 2002. “How Does Fiscal Desentralization Affect Aggregate, National, and Subnational Government Size?”. *Journal Of Urban Economics*. Vol. 52:270-293.
- KPEL dan Macon, .2002. *Dampak Implementasi Desentralisasi Fiskal terhadap Usaha Kecil dan Fasilitas Publik*. Kerjasama Macon dengan KPEL Bappenas, tidak dipublikasikan.
- Mankiw, N. Gregory. 2000. *Teori Makro Ekonomi*. Edisi Empat. Penerbit Erlangga. Jakarta.
- Mc.Connel, C.R. 1981. *Economy: Principles, Problems and Policies*. 8th Edition. McGraw-Hill Book Company.
- Mochtar, Firman. 2003. “Menerawang Kebijakan Moneter yang *Forward Looking*”. *Buletin Ekonomi dan Perbankan*. Vol 3, No 3: 46-58.
- Modul, 2001. *Pelatihan Ekonometrika Dasar*. Yogyakarta: Program Magister Sains Universitas Gadjah Mada
- Monash International and CEPPS. 2002. *Fiscal Decentralization in Indonesia*. ADB TA INO-3777
- Nachrowi, Nachrowi Djalal. 2002. *Penggunaan Teknik Ekonometri Pendekatan Populer dan Praktis*. PT Raja Grafindo Persada. Jakarta.
- Nopirin. 1992. *Ekonomi Moneter 2*. BPFE. Yogyakarta.

- Panizza, Ugo. 1999. "On The Determinants of Fiscal Centralization: Theory and Evidence". *Journal of Public Economics*. 74 (1999) 97-139.
- Ramirez, M.D. dan S. Khan. 1999. "A Cointegration Analysis of Purchasing Power Parity: 1973 – 1996". *International Advances in Economics Research*.
- Rogers, John H. 1995. "Government Budget Deficits and Trade Deficit Are Present Value Constraint Satisfied in Long-term Data?". *Journal of Monetary Economics* 36 (1995) 351-374.
- Rosen, Harvey S. 1999. *Public Finance. Fifth Edition*. McGraw-Hill International Editions, Economics Series. Singapore.
- Sato, Motohiro and Manuel Leite Monteiro. 2002. "Economics Integration and Fiscal Devolution". *Journal of Public Economics*. 1 (2002).
- Suhaedi, dkk. 2000. "Suku Bunga Sebagai Salah Satu Indikator Ekspektasi Inflasi". *Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan*. Vol 2, No 4: 123-151
- Sukirno, Sadono. 2000. *Makro Ekonomi Modern Perkembangan Pemikiran dari Klasik Hingga Keynesian Baru*. PT Raja Grafindo Persada. Jakarta.
- Suparmoko. 1999. *Pengantar Ekonomi Makro*. Edisi 4. BPFE UGM. Yogyakarta.
- Todaro, Michael P. 2000. *Economic Development. Fifth Edition*. Addison-Wesley.
- Warjiyo, Perry dan Solikin. 2003. *Kebijakan Moneter di Indonesia. Seri Kebanksentralan. No 6*. PPSK Bank Indonesia. Jakarta.

PENGARUH BELANJA MODAL PADA ANGGARAN PENDAPATAN DAN BELANJA DAERAH DAN PERTUMBUHAN EKONOMI TERHADAP KESEJAHTERAAN MASYARAKAT KABUPATEN/KOTA DI PROVINSI JAWA TENGAH

Rudy Badrudin

Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN Yogyakarta
Jalan Seturan Yogyakarta 55281
Telepon +62 274 486160, 486321, Fax. +62 274 486155
E-mail: rudy@stieykpn.ac.id

ABSTRACT

This research analyzed about the influential of the Capital Expenditure and Economic Growth to the society-district welfare of Province Central Java based on the data of year 2001 to 2005. Those districts in Province Central Java was chosen as a research unit of analysis because the province was one of the provinces that didn't experience any expansion by the year of 2001, so that its territory originality still able to be maintained since the effectuation of regional autonomy on January 1st, 2001. The year of 2001 to 2005 were chosen as the research period, because the period was the first 5 years implementation of regional autonomy in Indonesia. By using the regression analysis ($\alpha = 5\%$), found out that the Capital Expenditure didn't influence the society-district welfare of Province Central Java; the Economic Growth was significantly influenced the society-district welfare of Province Central Java; and the Capital Expenditure and Economic Growth were significantly influenced the society-district welfare of Province Central Java.

Keywords: capital expenditure, economic growth, society district welfare

PENDAHULUAN

Setiap usaha pembangunan ekonomi daerah mempunyai tujuan utama untuk meningkatkan jumlah dan jenis peluang kerja untuk masyarakat daerah. Dalam usaha untuk mencapai tujuan tersebut, pemerintah daerah beserta masyarakatnya harus secara bersama-sama mengambil inisiatif pembangunan daerah. Oleh karena itu, pemerintah daerah beserta masyarakatnya dengan menggunakan sumberdaya-sumberdaya yang ada di daerah tersebut harus mampu menaksir potensi sumberdaya-sumberdaya yang diperlukan untuk merancang dan membangun perekonomian daerah. Pendekatan alternatif terhadap teori pembangunan daerah telah dirumuskan untuk kepentingan perencanaan pembangunan ekonomi daerah. Pendekatan ini merupakan sistesis dan perumusan kembali konsep-konsep yang telah ada. Pendekatan ini memberikan dasar bagi kerangka pikir dan rencana tindakan yang akan diambil dalam konteks pembangunan ekonomi daerah.

Pemerataan pembangunan wilayah dengan pemerataan alokasi investasi antarwilayah perlu memperhatikan masalah dan potensi yang ada di wilayah sehingga diharapkan akan terjadi spesialisasi

dalam proses pembangunan dengan keunggulan komparatif yang dimiliki masing-masing wilayah. Demikian pula dengan pengembangan wilayah melalui pembangunan di daerah antara pusat pemerintahan daerah provinsi dengan kota/kabupaten dan antara daerah kota/kabupaten dengan kecamatan, dan seterusnya harus pula memperhatikan masalah dan potensi yang ada.

Otonomi daerah dilaksanakan dengan memberikan kewenangan yang luas, nyata, dan bertanggung jawab kepada daerah secara proporsional yang diwujudkan dengan pengaturan, pembagian, dan pemanfaatan sumberdaya nasional yang berkeadilan serta perimbangan keuangan pusat dan daerah. Di samping itu, penyelenggaraan otonomi daerah juga dilaksanakan dengan prinsip-prinsip demokrasi, partisipasi masyarakat, pemerataan, dan keadilan, serta memperhatikan potensi dan keanekaragaman daerah. Provinsi merupakan daerah otonom dan sekaligus wilayah administrasi sebagai pelaksana kewenangan pemerintah pusat yang didelegasikan kepada gubernur.

Kewenangan otonomi luas adalah keleluasaan daerah untuk menyelenggarakan pemerintahan yang mencakup kewenangan semua bidang pemerintahan $\frac{3}{4}$ perencanaan, pengawasan, pengendalian, dan evaluasi $\frac{3}{4}$ kecuali di bidang luar negeri, pertahanan keamanan, peradilan, moneter dan fiskal, agama, serta kewenangan lainnya yang akan dengan ditetapkan dengan Peraturan Pemerintah. Kewenangan otonomi nyata adalah keleluasaan daerah untuk menyelenggarakan kewenangan daerah dalam bidang tertentu yang secara nyata ada dan diperlukan serta tumbuh, hidup, dan berkembang di daerah. Kewenangan otonomi yang bertanggung jawab adalah perwujudan pertanggungjawaban sebagai konsekuensi pemberian hak dan kewajiban kepada daerah dalam mencapai tujuan pemberian otonomi. Untuk menyelenggarakan otonomi daerah tersebut maka daerah diberi kewenangan untuk menggali sumber keuangan daerah sendiri yang didukung oleh perimbangan keuangan antara pemerintah pusat dan daerah serta antara provinsi dan kabupaten/kota sebagai prasyarat dalam sistem Pemerintahan Daerah.

Menurut Abdullah dan Asmara (2007:4) dan Kuncoro (2008:1), terjadinya misalokasi dalam anggaran belanja pemerintah terkait dengan perilaku oportunistik politisi dan aparat pemerintah. Besarnya kewenangan

legislatif dalam proses penyusunan anggaran membuka ruang bagi legislatif untuk “memaksakan” kepentingan pribadinya. Posisi legislatif sebagai pengawas bagi pelaksanaan kebijakan pemerintah daerah, dapat digunakan untuk memprioritaskan preferensinya dalam penganggaran. Untuk merealisasikan kepentingan pribadinya, politisi memiliki preferensi atas alokasi yang mengandung *lucrative opportunities* dan memiliki dampak politik jangka panjang. Oleh karena itu, legislatif akan merekomendasi eksekutif untuk menaikkan alokasi pada sektor-sektor yang mendukung kepentingannya. Legislatif cenderung mengusulkan pengurangan atas alokasi untuk pendidikan, kesehatan, dan belanja publik lainnya yang tidak bersifat *job programs* dan *targetable*. Secara konseptual, perubahan pendapatan akan berpengaruh terhadap belanja atau pengeluaran, namun tidak selalu seluruh tambahan pendapatan tersebut akan dialokasikan dalam belanja. Secara empiris juga ditemukan adanya *flypaper effect*, yakni adanya perbedaan dalam pola pengeluaran untuk pendapatan dari usaha sendiri dengan pendapatan yang diberikan pihak lain (seperti transfer). Studi Abdullah dan Asmara menemukan adanya perbedaan preferensi antara eksekutif dan legislatif dalam pengalokasian *spread* PAD ke dalam belanja sektoral. Alokasi untuk infrastruktur dan DPRD mengalami kenaikan, tapi alokasi untuk pendidikan dan kesehatan justru mengalami penurunan. Abdullah dan Asmara menduga *power* legislatif yang sangat besar menyebabkan diskresi atas penggunaan *spread* PAD tidak sesuai dengan preferensi publik.

Penelitian Abdullah dan Asmara (2007:20) menunjukkan bahwa perubahan PAD (PPAD) berpengaruh signifikan terhadap perilaku oportunistik legislatif (OL) pada derajat signifikansi 5%. Hal ini bermakna bahwa penurunan anggaran pendidikan dan kesehatan menunjukkan oportunisme legislatif, begitu pula kenaikan anggaran untuk infrastruktur dan legislatif. Pembuktian secara empiris hipotesis ini merupakan konfirmasi atas dugaan apriori adanya upaya legislatif mempengaruhi keputusan alokasi anggaran belanja di APBD untuk memenuhi kepentingan pribadinya. Hipotesis bahwa perubahan pendapatan sendiri berpengaruh positif terhadap perilaku oportunistik legislatif, juga tidak dapat ditolak. Bahwa PAD merupakan “jalan” bagi legislatif untuk

melakukan *political corruption* dalam kerangka regulasi yang sah dapat dibuktikan ketika perubahan atau kenaikan anggaran atau target PAD digunakan sebagai dasar untuk melakukan alokasi tambahan belanja. Meski secara keseluruhan kontribusi PAD terhadap penerimaan daerah dalam APBD tidak besar, kenaikan yang terjadi dapat memberikan peluang bagi legislatif untuk pemenuhan kepentingannya, terutama kepentingan politis seperti untuk menepati janji kampanye dan untuk terpilih kembali pada periode berikutnya. PAD pada akhirnya menjadi buah simalakama ketika masyarakat dibebani dengan pajak dan retribusi yang tinggi sementara pengalokasiannya hanya menguntungkan pihak atau kelompok tertentu.

Analisis atas pengaruh jenis dan letak pemerintah daerah perlu untuk memberikan bukti bahwa intensitas oportunistik legislatif berkaitan dengan status daerah sebagai kota atau kabupaten dan berada di pulau Jawa/Bali atau di luar pulau Jawa/Bali. Pandangan bahwa perilaku oportunistik legislatif di luar Jawa/Bali lebih besar dari pada di Jawa/Bali bersumber dari anggapan bahwa *social control* dari *stakeholders* di luar pemerintahan terhadap pelaksanaan layanan publik dan perilaku anggota legislatif tidak sebaik di Jawa/Bali. Misalnya, di Jawa/Bali gerakan mahasiswa dan pers sangat efektif dalam mengungkap berbagai penyimpangan anggaran untuk mendorong aparat penegak hukum menindaklanjuti berbagai laporan tentang korupsi dan yang terjadi di lingkungan pemerintahan daerah. Hal yang sama juga terjadi di pemerintahan kabupaten dan kota, dimana perbedaan karakteristik masyarakat dan struktur pendapatan berimplikasi pada kontrol sosial yang berbeda pula. Hasil pengujian menunjukkan bahwa besaran nilai t untuk variabel JPEM dan LPEM tidak signifikan secara statistik. Hal ini bermakna bahwa jenis pemerintah dan letak pemerintah tidak berpengaruh terhadap perilaku oportunistik legislatif. Sementara variabel PPAD, sama seperti dalam regresi sebelumnya, berpengaruh signifikan terhadap perilaku oportunistik legislatif pada signifikansi 5%. Dengan demikian, dapat dipahami bahwa perilaku oportunistik yang diperlihatkan legislatif dalam proses penyusunan anggaran tidak berbeda antara legislatif di kota dengan di kabupaten dan antara legislatif di Jawa/Bali dengan di luar Jawa/Bali. Artinya, oportunistik melalui anggaran, apakah disebut *rent-seeking* ataupun korupsi, dilakukan oleh

legislatif di seluruh Indonesia, baik di Jawa/Bali maupun di luar Jawa/Bali, baik oleh legislatif di pemerintahan kabupaten maupun di pemerintahan kota.

Penelitian Bank Dunia (2005:17) menunjukkan bahwa format APBD baru belum sepenuhnya dijalankan di semua kabupaten/kota hingga 2004. Selain memperkenalkan konsep anggaran berbasis kinerja, Keputusan Mendagri Nomor 29 Tahun 2002 juga mengakibatkan perubahan format APBD yang menggunakan konsep anggaran terpadu. Perubahan utama adalah pos belanja daerah tidak lagi dibedakan antara belanja rutin dan pembangunan, melainkan antara belanja aparatur dan belanja publik. Selain itu pinjaman dan arus pembiayaan lain serta cadangan pemerintah kini dibuat terpisah. Jika penanganan atas sisi pendapatan tidak terlalu banyak berubah, ada sejumlah perubahan pada sisi pengeluaran yang mempengaruhi APBD secara mendasar. Penggolongan antara belanja aparatur pemerintah dan layanan publik didasarkan pada siapa yang menikmati. Pengeluaran untuk kegiatan-kegiatan yang menguntungkan masyarakat umum akan dicatat sebagai belanja publik. Definisi yang tidak jelas ini mendorong Pemerintah Daerah untuk membuat interpretasi sendiri atas jenis pengeluaran sehingga perbandingan belanja daerah antar kabupaten/kota menjadi sulit.

Sebelum adanya Keputusan Mendagri Nomor 29 Tahun 2002, setiap unit kerja menyusun dokumen anggaran masing-masing. Permohonan anggaran diajukan secara terpisah dalam bentuk Daftar Isian Kegiatan (DIK) untuk anggaran rutin dan Daftar Isian Proyek (DIP) untuk anggaran pembangunan. Dalam struktur baru, seluruh unit kerja kini hanya menggunakan satu dokumen anggaran (Dokumen Anggaran Satuan Kerja/DASK). Secara umum, DIK mencakup seluruh pengeluaran rutin, setara dengan kategori administrasi umum dalam DASK yang mencakup belanja pegawai dan publik. DIP mencakup seluruh pengeluaran proyek, termasuk belanja operasional dan belanja modal. Dalam format anggaran baru, pengeluaran untuk menambah modal dicatat di bawah belanja modal, sementara belanja operasional proyek (kini disebut kegiatan) dicatat di bawah belanja operasi dan pemeliharaan. Hal ini membuat perbandingan belanja pembangunan dengan pos-pos terkait dalam format yang baru menjadi bermasalah. Format yang baru bertujuan untuk bergeser dari

pembedaan rutin/pembangunan ke pendekatan yang lebih berorientasi pada program (Suhab, 2004:115).

Belanja Modal sebagai komponen Belanja Pembangunan pada Pengeluaran Daerah akan dialokasikan oleh pemerintah daerah untuk mendanai kegiatan pembangunan yang ditujukan untuk kepentingan masyarakat. Kegiatan pemerintah daerah ini mengakibatkan dibangunnya berbagai fasilitas publik seperti fasilitas jalan, jembatan, telekomunikasi, listrik, gedung sekolah, gedung rumah sakit, pasar, dan berbagai fasilitas publik lainnya yang akan dimanfaatkan oleh masyarakat. Beberapa jenis fasilitas publik tersebut akan memudahkan aksesibilitas masyarakat dalam melakukan aktivitas ekonomi. Di samping itu, masyarakat juga dapat memanfaatkan untuk aktivitas non ekonomi khususnya dalam melakukan aktivitas sosial kemasyarakatan di berbagai ruang publik yang tersedia. Dengan demikian, Belanja Modal berpengaruh terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Pertumbuhan ekonomi sebagai nilai relatif dari perubahan PDRB dari waktu ke waktu menunjukkan terjadinya peningkatan pendapatan masyarakat dari waktu ke waktu pula. Peningkatan pendapatan masyarakat akan ditunjukkan dengan peningkatan alokasi pendapatan untuk konsumsi kebutuhan primer, sekunder, dan tersier sehingga masyarakat daerah tersebut menjadi lebih kaya, lebih sehat, lebih berpendidikan sebagai Indikator Pembangunan Manusia (IPM) (Arsyad, 2004:38). IPM merupakan indikator kesejahteraan masyarakat. Dengan demikian, Pertumbuhan Ekonomi berpengaruh terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Adi (2005) melakukan penelitian tentang Dampak Desentralisasi Fiskal terhadap Pertumbuhan Ekonomi berdasarkan studi kasus di Kabupaten dan Kota se Jawa-Bali. Hasilnya menunjukkan bahwa pelaksanaan desentralisasi fiskal terbukti meningkatkan pertumbuhan ekonomi daerah. Daerah lebih peka terhadap kebutuhan dan kekuatan ekonomi lokal. Hasil penelitian ini menunjukkan tidak semua daerah benar-benar siap memasuki desentralisasi fiskal. Data awal dari temuan Adi menunjukkan ada 46% daerah yang pertumbuhan ekonomi maupun pendapatan per kapitanya di bawah rata-rata. Faktor inilah yang diindikasikan sebagai alasan terjadinya perbedaan pertumbuhan ekonomi yang positif antardaerah setelah

memasuki era desentralisasi fiskal. Namun demikian, apabila dilakukan analisis secara parsial, perbedaan yang terjadi hanya beberapa daerah saja. Bukti empiris menunjukkan adanya kenaikan pertumbuhan ekonomi pada daerah-daerah yang diindikasikan kurang siap menghadapi desentralisasi fiskal. Namun demikian, pertumbuhan ekonomi ini tidak diikuti dengan kenaikan pertumbuhan pendapatan per kapita yang signifikan. Terkait dengan hal tersebut, alokasi belanja pembangunan harus dilakukan secara cermat. Belanja pembangunan hendaknya tidak hanya ditujukan untuk kepentingan pembangunan infrastruktur yang mampu memacu peningkatan investasi swasta di daerah. Pertumbuhan ekonomi dan upaya peningkatan PAD relatif terjamin, namun demikian yang paling diuntungkan justru pihak swasta, dalam hal ini investor (para pemilik modal). Belanja ini hendaknya juga memprioritaskan infrastruktur pembangunan ekonomi yang dapat dinikmati publik. Pemerintah daerah harus mengupayakan agar pertumbuhan ekonomi terjadi secara merata (mengurangi disparitas pertumbuhan ekonomi).

Suryanto meneliti tentang Pengaruh Desentralisasi Fiskal terhadap Kesejahteraan Masyarakat Berdasarkan Kajian Teoritis dan Aplikasi Anggaran (2005). Menurut Suryanto (2005:13), pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kebijakan yang didasarkan temuan terdahulu maupun gambaran umum yang dialami di wilayah penelitian. Gambaran terhadap kondisi desentralisasi fiskal dan kesejahteraan masyarakat dijelaskan secara deskriptif analisis. Hasil penelitian Suryanto menunjukkan bahwa implementasi desentralisasi fiskal belum banyak bermanfaat bagi peningkatan kesejahteraan masyarakat karena adanya kesenjangan antara perencanaan dengan kebutuhan masyarakat di daerah (Suryanto dkk., 2005:67).

Sasana (2009) meneliti tentang Peran Desentralisasi Fiskal terhadap Kinerja Ekonomi di Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah. Penelitian dilakukan dengan populasi semua Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah tahun 2001-2005 dengan analisis jalur. Simpulan hasil penelitian Sasana adalah 1) Desentralisasi fiskal berpengaruh signifikan dan mempunyai hubungan yang positif terhadap laju pertumbuhan ekonomi di daerah kabupaten/kota di Jawa Tengah; 2) Pertumbuhan ekonomi berpengaruh

signifikan dan mempunyai hubungan yang positif terhadap tenaga kerja terserap di kabupaten/kota di Jawa Tengah; 3) Pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan dan mempunyai hubungan yang negatif terhadap jumlah penduduk miskin di kabupaten/kota di Jawa Tengah; 4) Pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan dan mempunyai hubungan yang positif terhadap kesejahteraan masyarakat di kabupaten/kota di Jawa Tengah; 5) Tenaga kerja terserap berpengaruh signifikan dan mempunyai hubungan yang positif terhadap kesejahteraan masyarakat di kabupaten/kota di Jawa Tengah; dan 6) Jumlah penduduk miskin berpengaruh signifikan dan mempunyai hubungan yang negatif terhadap kesejahteraan masyarakat di kabupaten/kota di Jawa Tengah.

Berbeda dengan penelitian-penelitian sebelumnya dalam hal variabel, lokasi, obyek, waktu, dan alat analisis dalam metode penelitian, penelitian ini menggunakan data panel (*polled data*) tahun 2001-2005 di semua Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah. Alasan dipilihnya semua Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah adalah berdasarkan pertimbangan bahwa Provinsi Jawa Tengah dari tahun 2001 sebagai awal dimulainya pemberlakuan Undang-Undang Nomor 22 tahun 1999 tentang Pemerintahan Daerah dan Undang-Undang Nomor 25 tahun 1999 tentang Perimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Pemerintahan Daerah sampai dengan sekarang tahun 2011 merupakan provinsi yang tidak mengalami pemekaran wilayah di samping Provinsi DKI, Provinsi DIY, dan Provinsi Bali.

Berdasarkan penjelasan tentang implimentasi otonomi daerah di Indonesia dengan variabel belanja modal dan pertumbuhan ekonomi serta hasil yang dipengaruhi yaitu variabel kesejahteraan masyarakat maka mengindikasikan adanya perbedaan antara teori dan konsep mengenai otonomi daerah. Hal inilah yang menyebabkan peneliti tertarik untuk melakukan penelitian tentang Pengaruh Belanja Modal pada APBD dan Pertumbuhan Ekonomi terhadap Kesejahteraan Masyarakat Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah.

Berdasarkan uraian dalam Latar Belakang yang menjelaskan tentang pengaruh belanja modal pada APBD dan pertumbuhan ekonomi terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah maka permasalahan penelitian adalah 1) Apakah belanja modal pada APBD berpengaruh

signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah?; 2) Apakah pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah?; dan 3) Apakah belanja modal pada APBD dan pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah?

Berdasarkan permasalahan penelitian, tujuan penelitian yang ingin dicapai adalah 1) Untuk menguji dan menganalisis pengaruh belanja modal pada APBD terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah; 2) Untuk menguji dan menganalisis pengaruh pertumbuhan ekonomi terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah; dan 3) Untuk menguji dan menganalisis pengaruh belanja modal pada APBD dan pertumbuhan ekonomi terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah.

MATERI DAN METODE PENELITIAN

Menurut Musgrave and Musgrave (1991:2) dan Fuad (2005:24), pemerintah sangat diperlukan dalam perekonomian dan berfungsi dalam mempercepat pertumbuhan ekonomi untuk meningkatkan standar kehidupan penduduk pada tingkat yang layak. Fungsi pemerintah dapat dikelompokkan sebagai berikut (Mangkoesobroto, 1988:2): 1) Fungsi alokasi dalam kebijakan publik adalah fungsi penyediaan barang publik atau proses alokasi sumber daya untuk digunakan sebagai barang pribadi atau barang publik dan bagaimana komposisi barang publik ditetapkan. Dilihat dari fungsi alokasi, suatu barang publik tidak dapat disediakan melalui sistem pasar yang melalui transaksi antara konsumen dan produsen secara individu; 2) Fungsi distribusi dalam kebijakan publik adalah penyesuaian atas distribusi pendapatan dan kekayaan untuk menjamin pemerataan dan keadilan. Dilihat dari fungsi distribusi, fungsi distribusi mempunyai sifat yang lebih sulit dipecahkan dibanding fungsi alokasi dan merupakan permasalahan utama dalam penentuan kebijakan publik. Lebih khusus, fungsi distribusi memainkan peranan penting dalam kebijakan pajak dan transfer. Tanpa adanya intervensi kebijakan, distribusi pendapatan dan kekayaan akan tergantung pada ketersediaan sumber daya alam dan

kepemilikan kekayaan; dan 3) Fungsi stabilisasi dalam kebijakan publik adalah penggunaan kebijakan anggaran sebagai alat untuk mempertahankan tingkat kesempatan kerja, stabilitas ekonomi, dan laju pertumbuhan ekonomi, dengan memperhitungkan akibat kebijakan pada perdagangan dan neraca pembayaran. Suatu kebijakan publik, misalnya pengenaan pajak dan pengeluaran publik, dapat secara simultan diarahkan kepada tiga tujuan tadi. Permasalahan utama adalah bagaimana merancang kebijakan anggaran sehingga tujuan yang berbeda-beda tersebut dapat dicapai secara lebih terpadu.

Kegiatan-kegiatan pemerintah dalam melaksanakan ketiga fungsi tersebut akan tercermin dalam kebijakan anggaran, sehingga kebijakan anggaran secara simultan mempunyai beberapa tujuan, yaitu peningkatan layanan pemerintah perlu diikuti dengan kenaikan pajak (tujuan alokasi), distribusi pendapatan ke kelompok rendah/tinggi perlu diikuti pengenaan pajak progresif atau sebaliknya (tujuan distribusi), dan kebijakan yang lebih ekspansif diperlukan dengan menaikkan pengeluaran publik atau dengan menurunkan pajak (tujuan stabilisasi) (Suparmoko, 2002:16). Suatu kebijakan publik tertentu mungkin tidak dapat memenuhi tiga tujuan sekaligus, sehingga dimungkinkan akan ada banyak pengecualian. Namun demikian, suatu kebijakan selalu berupaya meminimumkan konflik antar masing-masing tujuan.

Dalam situasi tertentu, mekanisme pasar mengarah pada alokasi sumber daya yang efisien yang timbul pada saat tidak seorang pun dapat dipuaskan lebih baik tanpa menyebabkan orang lain menderita kerugian. Namun demikian, suatu masyarakat dapat saja memilih alokasi yang tidak efisien atas dasar kesetaraan atau kriteria lainnya. Kondisi inilah yang menyebabkan adanya suatu intervensi pemerintah dalam operasi pasar bebas. Ada dua argumen perlunya intervensi pemerintah yaitu kegagalan pasar dan aspek keadilan.

Menurut Soepangat (1991: 9) dan Reksohadiprodjo (2001: 33), kegagalan pasar berkaitan dengan 1) Adanya beberapa barang publik yang bersifat *non-rival* dan *non-excludable*, seperti pertahanan nasional dan penerangan jalan, yang membuat tidak mungkin membebaskan biaya penyediannya kepada para pengguna. Hal ini menyebabkan kegagalan pasar dimana negara dapat saja mencoba turut campur mengatasi permasalahan

ini; 2) Konsumsi atau produksi barang/jasa publik mungkin menghasilkan suatu akibat eksternalitas positif atau negatif kepada masyarakat yang tidak tercermin dalam harga barang. Tanpa intervensi pemerintah, pasar akan memproduksi barang publik tersebut melebihi atau kekurangan, tergantung pada apakah eksternalitas ini baik atau buruk; 3) Tidak dapat Bergeraknya sumber daya yang produktif, terutama tenaga kerja, dapat membantu mencegah pencapaian alokasi sumber daya yang efisien; 4) Informasi yang tidak simetris dan tidak sempurna mungkin mengarah pada penilaian yang salah atas barang dan jasa publik, dan dengan demikian menyebabkan penawaran dan permintaan yang tidak tepat; dan 5) Kegagalan pasar juga berhubungan dengan permasalahan dari seleksi yang tidak menguntungkan dan bahaya moral ketika pembeli atau penjual bertindak secara eksklusif atas dasar mencari keuntungan bagi dirinya sendiri.

Aspek keadilan berkaitan dengan 1) Kepedulian secara luas atas kebutuhan mengatasi kemiskinan secara lebih serius harus menjadi perhatian oleh pemerintah; 2) Data empiris di seluruh dunia secara umum menyarankan bahwa peningkatan keadilan memberikan kontribusi pada pertumbuhan ekonomi yang tinggi, pembangunan lebih cepat, dan kurangnya kemiskinan; 3) Ketidakadilan sering menghasilkan ketidakamanan dan kejahatan, eksternalitas negatif yang mempengaruhi pertumbuhan dan keadilan sosial, secara nasional dan global; 4) Peranan sektor swasta dan kebutuhan kemitraan dalam kesempatan, pemberdayaan dan proteksi perlu difasilitasi oleh pemerintah; 5) Penekanan pada aspek keadilan bukan berarti bahwa hanya negara yang harus atau dapat memberikan kontribusi menekan kemiskinan. Tugas ini berhubungan dengan penyediaan kesempatan, pemberdayaan dan proteksi. Tiga dimensi pokok dari kemiskinan yang tidak dimiliki secara eksklusif oleh sektor publik; dan 6) Sektor swasta dapat berperan aktif dalam menciptakan kesempatan ekonomi (penciptaan lapangan kerja dan kredit), mempromosikan tambahan kepada anggota masyarakat (erat hubungannya kepada produsen dan pekerja swasta), dan memberikan kontribusi untuk mengurangi ketidakadilan melalui aktivitas yang berhubungan dengan pemerintah dan partisipasinya dalam sektor swasta (rumah sakit umum dan sekolah yang dananya dari swasta)

Petty dalam Pressman (2000:8) mengatakan

bahwa untuk meningkatkan pertumbuhan ekonomi Inggris bukan melalui perdagangan internasional (seperti pendapat Merkantilisme) tetapi melalui keuangan publik atau pengeluaran pemerintah dan kebijakan pajak. Disebutkan oleh Petty bahwa keuangan publik atau pengeluaran pemerintah dan kebijakan pajak merupakan determinan yang lebih penting untuk kemakmuran ekonomi daripada kebijakan perdagangan atau akumulasi surplus perdagangan yang besar. Smith dalam Pressman (2000:34) mengatakan bahwa perlunya menyetujui ketentuan pemerintah terhadap barang publik yang berhubungan dengan eksternalitas dalam jumlah besar. Dalam situasi normal sebagian besar transaksi dibayar oleh orang yang membeli dan mengkonsumsi produk, demikian juga semua manfaat produksi akan diperoleh oleh konsumen produk. Dalam situasi yang tidak normal terjadi kondisi ada pihak luar yang memperoleh keuntungan dan kerugian yang cukup signifikan. Oleh karena itu, dibutuhkan peran pemerintah dalam kaitannya dengan eksternalitas dengan memberikan perlindungan (proteksi) terhadap kelompok tertentu yang dirugikan karena eksternalitas tersebut. Perlindungan disini dapat berupa pengenaan pajak terhadap pihak yang merugikan pihak lain atau pemberian subsidi kepada pihak yang dirugikan. Berkaitan dengan pajak dan retribusi berarti berhubungan dengan masalah desentralisasi fiskal.

Menurut Fuad (2005:1), keuangan publik adalah bagian ilmu ekonomi yang mempelajari aktivitas finansial pemerintah, meliputi seluruh unit pemerintah dan institusi atau organisasi pemegang otoritas publik lainnya yang dikendalikan dan didanai oleh pemerintah. Keuangan publik menjelaskan belanja publik dan teknik-teknik yang digunakan oleh pemerintah untuk membiayai belanja tersebut. Keuangan publik juga menganalisis pengeluaran publik untuk membantu kita dalam memahami mengapa jasa tertentu harus disediakan oleh negara dan mengapa pemerintah menggantungkannya pada jenis-jenis pajak tertentu.

Keuangan publik sebagai bagian dari ilmu ekonomi mempelajari proses pengambilan keputusan oleh pemerintah, karena setiap keputusan mempunyai pengaruh pada ekonomi dan keuangan rumah tangga dan swasta. Sehingga, penting untuk mengembangkan model-model ekonomi yang membantu menjelaskan arti alokasi sumber daya yang efisien atau optimal, arti

keadilan, dan antisipasi akibat finansial maupun ekonomi terhadap suatu keputusan publik. Dengan demikian, fokus keuangan publik adalah mempelajari pendapatan dan belanja pemerintah dan menganalisis implikasi dari kegiatan pendapatan dan belanja pada alokasi sumber daya, distribusi pendapatan, dan stabilitas ekonomi.

Keuangan publik erat kaitannya dalam proses pengambilan keputusan berdasar asas demokrasi. Apabila para pemilih wakil rakyat memonitor aktivitas para wakilnya, maka para wakil rakyat ini akan bekerja lebih keras dan berusaha meyakinkan para pemilih bahwa kontribusinya terhadap pembayaran-pembayaran pajak akan menyebabkan pencapaian kondisi yang lebih baik. Peranan sektor publik dalam perhitungan *Gross National Product* (GNP) atau pendapatan nasional adalah bahwa pemerintah memberi kontribusi terhadap GNP melalui pembelian barang dan jasa. Hal ini menunjukkan bahwa perkembangan kegiatan pemerintah yang dalam faktanya selalu meningkat dari waktu ke waktu akan memberikan peningkatan pula dalam GNP. Dengan demikian, semakin meningkatnya perkembangan kegiatan pemerintah maka semakin besar pula pengeluaran pemerintah dalam porsinya terhadap pendapatan nasional (GNP). Hal ini sejalan dengan pendapat Adolf Wagner yang mengemukakan *Law of Ever Increasing State Activity* dan sudah diuji pula oleh Peacock dan Wiseman (Soepangat, 1991:41).

Menurut (Arsyad, 2004:45), untuk mengelompokkan teori-teori pertumbuhan dan pembangunan ekonomi secara tepat dan sederhana bukanlah pekerjaan yang mudah. Banyak hal yang harus dipertimbangkan misalnya periode waktu lahirnya teori tersebut atau ide dari teori tersebut. Namun demikian, setelah memperhatikan beberapa kepustakaan yang membahas tentang teori pembangunan, akhirnya muncul klasifikasi teori-teori pertumbuhan dan pembangunan ekonomi.

Teori-teori pertumbuhan dan pembangunan ekonomi mashab historis meliputi teori Friedrich List, Bruno Hilderbrand, Karl Bucher, dan Walt Witman Rostow. Teori-teori pertumbuhan dan pembangunan ekonomi mashab analitis mencakup teori Klasik, Neo-Klasik, dan Keynesian seperti teori Adam Smith, David Ricardo, Harrod-Domar, dan Solow-Swan. Teori pertumbuhan dan pembangunan ekonomi Joseph

Schumpeter dan Teori Ketergantungan merupakan teori terpisah dari teori pertumbuhan dan pembangunan ekonomi mashab historis dan analitis. Teori pertumbuhan dan pembangunan ekonomi yang digunakan sebagai landasan teori dalam penelitian ini adalah teori pertumbuhan dan pembangunan ekonomi Adam Smith (1776) dan Harrod-Domar (1954).

Adam Smith ternyata bukan saja terkenal sebagai pelopor pembangunan ekonomi dan kebijaksanaan *laissez-faire*, tetapi juga merupakan ekonom pertama yang banyak menumpahkan perhatian kepada masalah pertumbuhan ekonomi. Dalam bukunya *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* (1776), Adam Smith mengemukakan tentang proses pertumbuhan ekonomi dalam jangka panjang secara sistematis. Menurut Adam Smith, ada dua aspek utama pertumbuhan ekonomi yaitu pertumbuhan output total dan pertumbuhan penduduk. Unsur pokok dalam pertumbuhan output total adalah sumberdaya alam yang tersedia (faktor produksi tanah), sumberdaya insani (jumlah penduduk), dan stok barang modal yang ada.

Menurut Adam Smith, sumberdaya alam yang tersedia merupakan wadah yang paling mendasar dari kegiatan produksi suatu masyarakat. Jumlah sumberdaya alam yang tersedia merupakan batas maksimum bagi pertumbuhan suatu perekonomian. Artinya, jika sumberdaya ini belum digunakan sepenuhnya, maka jumlah penduduk dan stok modal yang ada yang memegang peranan dalam pertumbuhan output. Tetapi pertumbuhan output tersebut akan berhenti jika semua sumberdaya alam tersebut telah digunakan secara penuh. Sumberdaya insani (jumlah penduduk) mempunyai peranan yang pasif dalam proses pertumbuhan output. Artinya, jumlah penduduk akan menyesuaikan diri dengan kebutuhan akan tenaga kerja dari suatu masyarakat.

Jumlah penduduk akan meningkat jika tingkat upah yang berlaku lebih tinggi dari tingkat upah subsisten yaitu tingkat upah yang pas-pasan untuk hidup. Jika tingkat upah di atas tingkat subsisten, maka orang-orang akan menikah pada umur muda, tingkat kematian menurun, dan jumlah kelahiran meningkat. Sebaliknya, jika tingkat upah yang berlaku lebih rendah dari tingkat upah subsisten, maka jumlah penduduk akan menurun. Tingkat upah yang berlaku, menurut Adam Smith, ditentukan oleh tarik-menarik antara

kekuatan permintaan dan penawaran tenaga kerja. Tingkat upah tinggi dan meningkat jika permintaan akan tenaga kerja tumbuh lebih cepat daripada penawaran tenaga kerja. Sementara permintaan tenaga kerja ditentukan oleh stok modal dan tingkat output masyarakat. Oleh karena itu, laju pertumbuhan permintaan tenaga kerja ditentukan oleh laju pertumbuhan stok modal (akumulasi modal) dan laju pertumbuhan output.

Stok modal merupakan unsur produksi yang secara aktif menentukan tingkat output. Perannya sangat sentral dalam proses pertumbuhan output. Jumlah dan tingkat pertumbuhan output tergantung pada laju pertumbuhan stok modal sampai "batas maksimum" dari sumber alam. Pengaruh stok modal terhadap tingkat output total dapat secara langsung dan tak langsung. Pengaruh langsung adalah karena penambahan modal (sebagai input) akan langsung meningkatkan output, sedang pengaruh tak langsung adalah meningkatkan produktivitas per kapita yang dimungkinkan karena adanya spesialisasi dan pembagian kerja yang lebih tinggi. Semakin besar stok modal, semakin besar kemungkinan dilakukannya spesialisasi dan pembagian kerja yang pada gilirannya akan meningkatkan produktivitas per kapita.

Spesialisasi dan pembagian kerja ini dapat menghasilkan pertumbuhan output, karena spesialisasi tersebut dapat meningkatkan keterampilan setiap pekerja dalam bidangnya dan pembagian kerja dapat mengurangi waktu yang hilang pada saat peralihan pekerjaan. Namun demikian, ada dua faktor penunjang penting dibalik proses akumulasi modal bagi terciptanya pertumbuhan output yaitu makin meluasnya pasar dan adanya tingkat keuntungan di atas tingkat keuntungan minimal. Menurut Adam Smith, potensi pasar dapat dicapai secara maksimal, jika dan hanya jika setiap warga masyarakat diberi kebebasan seluas-luasnya untuk melakukan pertukaran dan melakukan kegiatan ekonominya.

Untuk mendorong pertumbuhan ekonomi perlu dilakukan pembenahan dan penghilangan peraturan perundangan yang menjadi penghambat kebebasan berusaha dan kegiatan ekonomi, baik antara warga masyarakat di suatu negara maupun antara warga masyarakat antarnegara. Hal ini menunjukkan bahwa Adam Smith merupakan penganjur *laissez-faire* dan *free trade*. Faktor penunjang yang kedua yaitu tingkat

keuntungan yang memadai. Tingkat keuntungan ini erat hubungannya dengan luas pasar. Jika pasar tidak tumbuh secepat pertumbuhan modal, maka tingkat keuntungan akan segera merosot, dan akhirnya akan mengurangi gairah para pemilik modal untuk melakukan akumulasi modal. Menurut Adam Smith, dalam jangka panjang tingkat keuntungan tersebut akan menurun dan pada akhirnya akan mencapai tingkat keuntungan minimal pada posisi stasioner perekonomian tersebut. Menurut Arsyad (2004: 64), teori pertumbuhan Harrod-Domar dikembangkan oleh dua ekonom sesudah John Maynard Keynes yaitu Evsey Domar dan R. F. Harrod. Harrod telah mengemukakan teorinya pada tahun 1939 dalam *Economic Journal* sedang Domar mengemukakan teorinya pada tahun 1947 dalam jurnal *American Economic Review*. Teori ini sebenarnya dikembangkan oleh kedua ekonom secara sendiri-sendiri, tetapi karena inti teori tersebut sama, maka dikenal sebagai teori Harrod-Domar. Teori Harrod-Domar merupakan perluasan dari analisis John Maynard Keynes mengenai kegiatan ekonomi secara nasional dan masalah tenaga kerja. Analisis John Maynard Keynes dianggap kurang lengkap karena tidak membicarakan masalah-masalah ekonomi jangka panjang. Sedangkan teori Harrod-Domar ini menganalisis syarat-syarat yang diperlukan agar perekonomian dapat tumbuh dan berkembang dalam jangka panjang. Dengan kata lain, teori Harrod-Domar berusaha menunjukkan syarat yang dibutuhkan agar perekonomian dapat tumbuh dan berkembang dengan mantap (*steady growth*).

Teori Harrod-Domar ini mempunyai beberapa asumsi yaitu perekonomian dalam keadaan pengerjaan penuh (*full employment*) dan barang-barang modal yang terdiri dalam masyarakat digunakan secara penuh, terdiri dari 2 sektor yaitu sektor rumah tangga dan sektor perusahaan berarti pemerintah dan perdagangan luar negeri tidak ada, besarnya tabungan masyarakat adalah proporsional dengan besarnya pendapatan nasional berarti fungsi tabungan dimulai dari titik nol, serta kecenderungan untuk menabung (*marginal propensity to save = MPS*) besarnya tetap demikian juga rasio antara modal-output (*capital-output ratio = COR*) dan rasio pertambahan modal-output (*incremental capital-output ratio = ICOR*).

Menurut Harrod-Domar, setiap perekonomian dapat menyisihkan suatu proporsi tertentu dari

pendapatan nasionalnya jika hanya untuk mengganti barang-barang modal (gedung-gedung, peralatan, dan material) yang rusak. Namun demikian, untuk menumbuhkan perekonomian tersebut, diperlukan investasi-investasi baru sebagai tambahan stok modal. Jika menganggap bahwa ada hubungan ekonomis secara langsung antara besarnya stok modal (K) dan output total (Y), misalnya jika modal sebanyak Rp3.000.000,- diperlukan untuk menghasilkan (kenaikan) output total sebesar Rp1.000.000,-, maka setiap tambahan bersih terhadap stok modal (investasi baru) akan mengakibatkan kenaikan output total sesuai dengan rasio modal-output tersebut. Hubungan tersebut, yang dikenal dengan istilah rasio modal-output (COR), yaitu 3 berbanding 1. Persamaan Harrod-Domar berikut ini, menunjukkan bahwa tingkat pertumbuhan output ($\Delta Y/Y$) ditentukan secara bersama oleh rasio tabungan (s) dan rasio modal-output (COR = k).

$$= \frac{\Delta Y}{Y} = \frac{s}{k}$$

$\Delta Y/Y$ pada persamaan tersebut menunjukkan tingkat pertumbuhan output (persentase perubahan output).

Secara lebih spesifik, persamaan itu menunjukkan bahwa tingkat pertumbuhan output secara positif berhubungan dengan rasio tabungan. Semakin tinggi tabungan dan diinvestasikan, semakin tinggi pula output, sedangkan hubungan antara COR dengan tingkat pertumbuhan output adalah negatif (semakin besar COR, semakin rendah tingkat pertumbuhan output). Logika ekonomi dari persamaan tersebut sangat sederhana. Jika ingin tumbuh, perekonomian harus menabung dan menginvestasikan suatu proporsi tertentu dari output totalnya. Semakin banyak tabungan dan kemudian diinvestasikan, maka semakin cepat perekonomian itu akan tumbuh. Tetapi tingkat pertumbuhan ekonomi yang nyata sebenarnya tergantung pada produktivitas dari investasi.

Pada tahun 1970an, para pakar ekonomi makro mendapat kritikan karena mendasarkan pada pendapatan nasional atau *Gross Domestic Product* per kapita (GDP per kapita) yang mencerminkan kemampuan penduduk dalam wilayah/negara tertentu dalam menghasilkan pendapatan. Di Indonesia, GDP

dikenal dengan Produk Domestik Bruto (PDB). Semakin kecil GDP per kapita yang dihasilkan, maka semakin miskin masyarakat wilayah/negara itu. Para ahli di bidang sosial kemasyarakatan memandang bahwa indikator kesejahteraan masyarakat yang hanya didasarkan pada PDB merupakan cara pandang yang terlalu sederhana dalam memahami kesejahteraan masyarakat. Kemudian dikembangkan model dengan memasukkan aspek harga lokal ke dalam GDP sehingga menjadi *purchasing power adjusted real GDP*. Formulasi GDP per kapita dengan memperhitungkan daya beli ini akan membuat GDP suatu wilayah menjadi lebih obyektif jika dibandingkan dengan GDP wilayah/negara lain. Namun para ahli non-ekonomi tetaplah memandang bahwa transformasi indikator GDP per kapita berdasarkan daya beli ini tetaplah dianggap subyektif karena sangat ekonomi dan kuantitatif dalam berbicara tentang kesejahteraan masyarakat.

Muncul gagasan dengan indikator alternatif untuk mengukur kesejahteraan masyarakat, yaitu menggunakan *Physical Quality of Life Index (PQLI)* atau lebih dikenal sebagai *Basic Need Approach*. PQLI merupakan indikator kesejahteraan masyarakat yang mempertimbangkan kecukupan sandang, pangan, dan perumahan. Dalam perkembangannya indikator kesejahteraan masyarakat PQLI belumlah memuaskan, karena tingkat pendapatan, kecukupan sandang, pangan, dan perumahan belum dapat dijadikan indikator kesejahteraan masyarakat. Kesejahteraan masyarakat tidak hanya diukur berdasarkan perhitungan fisik, namun juga faktor-faktor non-fisik seperti kesehatan dan pendidikan.

United Nations Development Program (UNDP) pada tahun 1990, memperkenalkan formula *human development index (HDI)* atau disebut pula dengan Indeks Pembangunan Manusia (IPM). IPM disusun dari tiga komponen yaitu lamanya hidup (angka harapan hidup), tingkat pendidikan (kombinasi antara angka melek huruf pada penduduk 15 tahun ke atas dengan dan rata-rata lamanya sekolah), dan tingkat kehidupan yang layak yang diukur dengan pengeluaran per kapita yang telah disesuaikan (*purchasing power parity*). Dengan demikian, konsep kesejahteraan masyarakat dengan memasukkan aspek kesehatan dan pendidikan bersama dengan aspek pangan, sandang, dan perumahan menjadi kesatuan dengan tingkat pendapatan telah memadukan antara pendekatan

kuantitas dan kualitas hidup.

World Bank pada tahun 2000 merumuskan indikator kesejahteraan masyarakat sebagai indikator pembangunan ekonomi, khususnya pembangunan manusia dan kemiskinan. Rumusan indikator pembangunan itu disebut sebagai *Millenium Development Goals (MDGs)*, yang terdiri dari delapan indikator capaian pembangunan, yaitu penghapusan kemiskinan, pendidikan untuk semua, persamaan gender, perlawanan terhadap penyakit menular, penurunan angka kematian anak, peningkatan kesehatan ibu, pelestarian lingkungan hidup, dan kerjasama global. Keberhasilan pembangunan manusia dapat diukur dalam beberapa dimensi utama. Menurut *World Bank*, tingkat pencapaian pembangunan manusia dapat diamati melalui dimensi pengurangan kemiskinan (*decrease in poverty*), peningkatan kemampuan baca tulis (*increase in literacy*), penurunan tingkat kematian bayi (*decrease in infant mortality*), peningkatan harapan hidup (*life expectancy*) dan penurunan dalam ketimpangan pendapatan (*decrease income inequality*).

Berdasarkan pemikiran-pemikiran tersebut maka pertumbuhan ekonomi yang berkualitas adalah pertumbuhan yang mendukung pencapaian pembangunan manusia. Korelasi positif pertumbuhan ekonomi dan pembangunan manusia tercermin dalam wujud perbaikan kualitas kehidupan seluruh masyarakat. Oleh karena itu, pembangunan secara prinsipil harus berfokus pada seluruh aset bangsa, hasil-hasil pembangunan harus dapat dinikmati oleh masyarakat secara lebih merata, dan pelaksanaannya harus mengedepankan kerangka kerja kelembagaan.

Menurut *Todaro* dalam *Badrudin (2010)* pembangunan merupakan suatu kenyataan fisik sekaligus tekad suatu masyarakat untuk berupaya sekeras mungkin melalui serangkaian kombinasi proses sosial, ekonomi, dan institusional demi mencapai kehidupan yang serba lebih baik. Karena itu, proses pembangunan di semua masyarakat paling tidak harus memiliki tiga tujuan inti; pertama, peningkatan ketersediaan serta perluasan distribusi berbagai macam barang kebutuhan hidup yang pokok seperti pangan, sandang, papan, kesehatan, dan perlindungan keamanan; kedua, peningkatan standar hidup yang tidak hanya berupa peningkatan pendapatan tetapi juga meliputi penambahan penyediaan lapangan kerja,

perbaikan kualitas pendidikan, serta peningkatan perhatian terhadap nilai-nilai kultural dan kemanusiaan yang kesemuanya itu tidak hanya untuk memperbaiki kesejahteraan materiil melainkan juga menumbuhkan harga diri pada pribadi dan bangsa yang bersangkutan; ketiga, perluasan pilihan-pilihan ekonomis dan sosial bagi setiap individu serta bangsa secara keseluruhan.

Dalam kajian empiris ini akan dijelaskan penelitian terdahulu yang berkaitan dengan penelitian ini tentang pengaruh belanja modal pada APBD dan pertumbuhan ekonomi terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah. Oates meneliti tentang "*Fiscal Decentralization and Economic Development*" di 58 negara dengan hasil bahwa sentralisasi fiskal berhubungan negatif dan signifikan dengan tingkat pendapatan per kapita. Oates meneliti berikutnya hal yang sama dengan penelitian sebelumnya pada tahun 1985 di 43 negara. Berdasarkan sampel 18 negara industri sebagai obyek penelitian diperoleh hasil bahwa kontribusi pemerintah pusat dalam anggaran pengeluaran publik sebesar 65% sedang sampel di 25 negara industri sebagai obyek penelitian diperoleh hasil bahwa kontribusi pemerintah pusat dalam anggaran pengeluaran publik rata-rata lebih daripada 90% (Oates, 1993:236-243).

Prud'Homme Remy (1994) meneliti tentang *On Dangers of Decentralization*. Simpulan penelitiannya adalah 1) manfaat implementasi desentralisasi fiskal dalam hal efisiensi tidak jelas nyata seperti yang disarankan dalam teori desentralisasi fiskal karena adanya asumsi yang rapuh dalam teori desentralisasi fiskal; 2) efisiensi produksi dalam implementasi desentralisasi fiskal adalah manfaat yang meragukan karena adanya *carry cost*; 3) implementasi desentralisasi fiskal dalam kebijakan redistribusi apakah *interpersonal* atau *interjurisdictional* adalah sesuatu yang lebih sulit; dan 4) implementasi desentralisasi fiskal membuat kebijakan stabilisasi ekonomi makro menjadi lebih sulit diimplementasikan karena kebijakan stabilisasi ekonomi makro di tingkat daerah (Provinsi/Kabupaten/Kota) dapat mengcounter kebijakan stabilisasi ekonomi makro dari jenjang pemerintahan yang lebih tinggi (Pusat). Hal ini dalam faktanya sering terjadi ketika situasi ekonomi makro pusat dan daerah tidak sama dan ketika Gubernur/Bupati/Walikota tidak berasal dari Partai Politik yang sama dengan Partai Politik yang mengusung Presiden terpilih. Hal ini nampak sekali di Indonesia.

Bhal (1999) meneliti tentang *Implementation Rules for Fiscal Decentralization* yang dipresentasikan di *International Seminar on Land Policy and Economic Development, Land Reform Training Institute*, Taiwan. Dalam penelitiannya, Bhal menjelaskan bahwa keberhasilan implementasi desentralisasi fiskal di suatu wilayah ditentukan oleh 12 ketentuan peraturan, yaitu 1) desentralisasi fiskal harus dipandang sebagai sebuah sistem yang komprehensif; 2) desentralisasi fiskal harus diikuti dengan desentralisasi keuangan; 3) pemerintah pusat harus mempunyai kekuatan untuk memonitor dan mengevaluasi implementasi desentralisasi fiskal; 4) satu sistem dalam *intergovernmental* tidak *fit* untuk sektor perkotaan dan perdesaan; 5) implementasi desentralisasi fiskal menuntut pemerintahan lokal yang kuat dalam hal perpajakan daerah; 6) pemerintah pusat harus mampu menjadi kendali dari desentralisasi fiskal yang disusunnya; 7) adanya ketentuan dalam desentralisasi fiskal yang sederhana yang *simple*; 8) desain dari sistem transfer dalam *intergovernmental* seharusnya sejalan dengan bentuk desentralisasi fiskal; 9) desentralisasi fiskal seharusnya mempertimbangkan tiga tingkatan dalam pemerintahan; 10) paksaan yang ekstra keras dalam memperhatikan kendala anggaran; 11) tuntutan sistem dalam *intergovernmental* yang terencana dan transisional; dan 12) harus ada pemenang (keberhasilan) dalam implementasi desentralisasi fiskal.

Jin dan Heng-Fu Zou (2000) meneliti tentang *Fiscal Decentralization and Economic Growth in China*. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa walau secara teori disebutkan harus ada kesesuaian antara penerimaan dan pengeluaran anggaran dalam pemerintahan anggaran provinsi agar efisien dan bermanfaat untuk pertumbuhan ekonomi namun dalam fakta empiris di China terjadi penyimpangan, yaitu penerimaan dan pengeluaran anggaran provinsi meningkat tetapi pertumbuhan ekonomi menurun. Penelitian tersebut dilakukan menggunakan data panel (*pooled data*) di 30 provinsi selama 2 tahap penelitian, yaitu 1979-1993 (sistem kontrak fiskal) dan 1993-1999 (sistem perpajakan). Menurut Lin dan Zhiqiang Liu, keberhasilan implementasi desentralisasi fiskal tergantung dari kelembagaan fiskal dan sistem politik yang digunakan.

Adi (2005) melakukan penelitian tentang

Dampak Desentralisasi Fiskal terhadap Pertumbuhan Ekonomi berdasarkan studi kasus di Kabupaten dan Kota se Jawa-Bali. Hasilnya menunjukkan bahwa pelaksanaan desentralisasi fiskal terbukti meningkatkan pertumbuhan ekonomi daerah. Daerah lebih peka terhadap kebutuhan dan kekuatan ekonomi lokal. Hasil penelitian ini menunjukkan tidak semua daerah benar-benar siap memasuki desentralisasi fiskal. Data awal dari temuan Adi menunjukkan ada 46% daerah yang pertumbuhan ekonomi maupun pendapatan per kapitanya di bawah rata-rata. Faktor inilah yang diindikasikan sebagai alasan terjadinya perbedaan pertumbuhan ekonomi yang positif antardaerah setelah memasuki era desentralisasi fiskal. Namun demikian, apabila dilakukan analisis secara parsial, perbedaan yang terjadi hanya beberapa daerah saja. Bukti empiris menunjukkan adanya kenaikan pertumbuhan ekonomi pada daerah-daerah yang diindikasikan kurang siap menghadapi desentralisasi fiskal. Namun demikian, pertumbuhan ekonomi ini tidak diikuti dengan kenaikan pertumbuhan pendapatan per kapita yang signifikan. Terkait dengan hal tersebut, alokasi belanja pembangunan harus dilakukan secara cermat. Belanja pembangunan hendaknya tidak hanya ditujukan untuk kepentingan pembangunan infrastruktur yang mampu memacu peningkatan investasi swasta di daerah. Pertumbuhan ekonomi dan upaya peningkatan PAD relatif terjamin, namun demikian yang paling diuntungkan justru pihak swasta, dalam hal ini investor (para pemilik modal). Belanja ini hendaknya juga memprioritaskan infrastruktur pembangunan ekonomi yang dapat dinikmati publik. Pemerintah daerah harus mengupayakan agar pertumbuhan ekonomi terjadi secara merata (mengurangi disparitas pertumbuhan ekonomi).

Suryanto meneliti tentang Pengaruh Desentralisasi Fiskal terhadap Kesejahteraan Masyarakat Berdasarkan Kajian Teoritis dan Aplikasi Anggaran (2005). Menurut Suryanto (2005:13), pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kebijakan yang didasarkan temuan terdahulu maupun gambaran umum yang dialami di wilayah penelitian. Gambaran terhadap kondisi desentralisasi fiskal dan kesejahteraan masyarakat dijelaskan secara deskriptif analisis. Hasil penelitian Suryanto menunjukkan bahwa implementasi desentralisasi fiskal belum banyak bermanfaat bagi

peningkatan kesejahteraan masyarakat karena adanya kesenjangan antara perencanaan dengan kebutuhan masyarakat di daerah (Suryanto dkk., 2005:67).

Suhendra dan Hidayat Amir (2006:1-16) menjelaskan bahwa implementasi desentralisasi fiskal selama 5 tahun pertama sejak 1 Januari 2001 masih lemah tetapi dalam kondisi menuju yang ideal. Beberapa hal yang menjadi isu temuan Suhendra dan Hidayat Amir adalah 1) kekuatan dan peranan perpajakan di tingkat lokal kabupaten/kota masih rendah karena pemerintah kabupaten/kota masih bergantung dari pemerintah pusat; 2) penentuan formula dalam Dana Alokasi Umum (DAU) berkaitan dengan kepentingan politik. Oleh karena itu, peran DAU menjadi kurang signifikan karena kepentingan politik lebih berperan; 3) tekanan transfer lokal membutuhkan pendekatan keseimbangan agar otonomi daerah menjadi lebih kuat dan menjadi insentif untuk mewujudkan tata kelola pemerintahan lokal yang akuntabel; dan 4) lemahnya koordinasi antara pemerintah pusat dengan pemerintah provinsi, antara pemerintah pusat dengan pemerintah kabupaten/kota, antarpemerintah provinsi, antara pemerintah kabupaten dan kota, antarpemerintah kabupaten, dan antarpemerintah kota.

Sasana (2009) meneliti tentang Peran Desentralisasi Fiskal terhadap Kinerja Ekonomi di Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah. Penelitian dilakukan dengan populasi semua Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah tahun 2001-2005 dengan analisis jalur. Simpulan hasil penelitian Sasana adalah 1) Desentralisasi fiskal berpengaruh signifikan dan mempunyai hubungan yang positif terhadap laju pertumbuhan ekonomi di daerah kabupaten/kota di Jawa Tengah; 2) Pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan dan mempunyai hubungan yang positif terhadap tenaga kerja terserap di kabupaten/kota di Jawa Tengah; 3) Pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan dan mempunyai hubungan yang negatif terhadap jumlah penduduk miskin di kabupaten/kota di Jawa Tengah; 4) Pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan dan mempunyai hubungan yang positif terhadap kesejahteraan masyarakat di kabupaten/kota di Jawa Tengah; 5) Tenaga kerja terserap berpengaruh signifikan dan mempunyai hubungan yang positif terhadap kesejahteraan masyarakat di kabupaten/kota di Jawa Tengah; dan 6) Jumlah penduduk miskin berpengaruh signifikan dan mempunyai hubungan

yang negatif terhadap kesejahteraan masyarakat di kabupaten/kota di Jawa Tengah.

Berdasarkan penjelasan tersebut, maka disusun hipotesis penelitian sebagai berikut:

- H1:** Belanja modal pada APBD berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah.
- H2:** Pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah.
- H3:** Belanja modal pada APBD dan pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah.

Rancangan penelitian dapat diartikan sebagai rencana tentang bagaimana cara mengumpulkan dan menganalisis data untuk memberi arti terhadap data tersebut secara efisien dan efektif. Rancangan penelitian meliputi tahapan penentuan alat (instrumen), pengambilan data yang digunakan, cara pengumpulan, analisis data yang akan digunakan, serta pemberian kesempatan atas hasil analisis yang dilakukan. Tipe penelitian studi sosial menurut Singarimbun dan Effendi ada tiga macam (1992: 51), yaitu penelitian eksploratif, penelitian deskriptif, dan penelitian eksplanatori (penjelasan). Berdasarkan hal tersebut, maka tipologi penelitian ini adalah eksplanatori (penjelasan), yaitu studi yang dilakukan untuk menguji dan menjelaskan variabel yang diteliti dan dilanjutkan dengan pengujian hipotesis.

Menurut Cooper dan Emory (1996: 214), ide dasar pengambilan sampel adalah dengan menyeleksi bagian dari elemen-elemen populasi, simpulan tentang karakteristik populasi yang dapat diperoleh. Kemudian dijelaskan bahwa sebuah elemen adalah subyek di mana pengukuran tersebut dilakukan yang disebut dengan unit penelitian (*the unit of study*). Keunggulan ekonomis pengambilan sampel dibandingkan dengan sensus sangat besar, terutama pertimbangan biaya dan waktu. Sekalipun demikian, karena pertimbangan biaya dan waktu dapat diabaikan, maka penelitian ini menggunakan sensus. Sensus dalam penelitian ini sebanyak 35 kabupaten/kota, yaitu seluruh kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah yang terdiri dari 29 kabupaten dan 6 kota.

Berdasarkan pengambilan data yang runtut dari tahun 2001 sampai dengan 2005, maka data berbentuk

time series. Berdasarkan jumlah sampel kabupaten/kota sebanyak 35 kabupaten/kota maka data berbentuk *cross section*. Dengan demikian, data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan gabungan antara *time series* dan *cross section* (*pooled the data*). Pemenuhan kondisi data ini agar dalam menggunakan model analisis regresi memenuhi persyaratan untuk dioperasionalkan. Pengumpulan data merupakan proses pengadaan data untuk keperluan penelitian. Mengingat seluruh data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder, maka prosedur pengumpulan data dilakukan dengan cara data dikumpulkan dari instansi terkait antara lain Kementerian Keuangan dan Badan Pusat Statistik (BPS). Data tersebut diperoleh dari berbagai laporan/buku/*compact disk* yang dipublikasikan oleh instansi terkait. Artikel pendukung studi dikumpulkan melalui *website* yang berupa referensi dari terbitan berkala, buku, makalah, jurnal ilmiah, dan laporan penelitian. Data sekunder yang tersedia dikumpulkan, diteliti, didiskusikan, dan diolah dengan berbagai pihak yang berkompeten agar data tersebut valid.

Identifikasi variabel didasarkan atas kajian empiris dan teoritis sebagai acuan kerangka berpikir yang terdiri dua variabel, yaitu variabel eksogen dan variabel endogen. Variabel eksogen adalah variabel penyebab pemula yang mempengaruhi variabel endogen. Variabel eksogen dalam penelitian ini adalah belanja modal pada APBD (X1) dan pertumbuhan ekonomi (X2). Variabel belanja modal pada APBD (X1) dan pertumbuhan ekonomi (X2) disebut sebagai variabel eksogen karena variabel belanja modal pada APBD (X1) dan pertumbuhan ekonomi (X2) keberagamannya tidak dipengaruhi oleh variabel penyebab di dalam sistem dan tidak dapat ditetapkan hubungan kausalnya. Dalam penelitian ini, belanja modal adalah pengeluaran yang dilakukan dalam rangka pembelian/pengadaan aset tetap berwujud yang mempunyai nilai manfaat lebih dari 12 (duabelas) bulan untuk digunakan dalam kegiatan pemerintahan yang dinyatakan dalam satuan desimal. Nilai aset tetap berwujud sebagaimana dimaksud tersebut dianggarkan dalam belanja modal sebesar harga beli/bangun aset ditambah seluruh belanja yang terkait dengan pengadaan/pembangunan aset sampai aset tersebut siap digunakan. Penggunaan variabel belanja modal dalam penelitian ini mengacu pada Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 59 Tahun 2007 Tentang Perubahan

Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 Tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah Pasal 53 ayat (1) dan (2). Belanja modal menurut Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 Tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah Pasal 53 ayat (1) adalah pengeluaran yang dilakukan dalam rangka pembelian/pengadaan atau pembangunan aset tetap berwujud yang mempunyai nilai manfaat lebih dari 12 (duabelas) bulan untuk digunakan dalam kegiatan pemerintahan, seperti dalam bentuk tanah, peralatan dan mesin, gedung dan bangunan, jalan, irigasi dan jaringan, dan aset tetap lainnya. Pertumbuhan ekonomi adalah perubahan Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) per tahun atas dasar harga berlaku yang dinyatakan dalam satuan persen. Penggunaan data pertumbuhan ekonomi atas dasar harga berlaku dengan alasan bahwa data dalam Belanja Modal dan Pengeluaran Total pemerintah kabupaten/kota dalam harga berlaku (Sasana, 2009). Rumus pertumbuhan ekonomi adalah:

$$\text{Pertumbuhan ekonomi per tahun} = \frac{\text{PDRB}_t - \text{PDRB}_{t-1}}{\text{PDRB}_{t-1}} \times 100\%$$

Keterangan: PDRB_t adalah PDRB tahun ke t
 PDRB_{t-1} adalah PDRB tahun ke $t-1$

Variabel endogen adalah variabel yang dipengaruhi oleh variabel eksogen dalam suatu model. Variabel endogen dalam penelitian ini adalah kesejahteraan masyarakat (Y). Variabel kesejahteraan masyarakat (Y) disebut sebagai endogen tergantung karena keberagamannya dijelaskan oleh variabel eksogen. Kesejahteraan masyarakat adalah suatu kondisi yang memperlihatkan tentang keadaan kehidupan masyarakat yang dapat dilihat dari standar kehidupan masyarakat yang dinyatakan dalam satuan desimal. Variabel kesejahteraan masyarakat dalam penelitian ini diproksi dengan tingkat komposisi *Human Development Index*/Indeks Pembangunan Manusia (IPM). IPM dihitung berdasarkan gabungan tiga dimensi, yaitu dimensi umur, dimensi manusia terdidik, dan dimensi standar hidup. Dimensi umur dalam menjalani hidup sehat diukur dengan usia harapan hidup, dimensi manusia terdidik diukur dengan tingkat kemampuan baca tulis orang dewasa dan tingkat

pendaftaran di sekolah dasar, lanjutan, dan tinggi, dan dimensi standar hidup yang layak yang diukur dengan paritas daya beli dan pengeluaran per kapita riil yang disesuaikan.

Model penelitian dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

$$\text{KM} = \alpha + \beta_1 \text{BM} + \beta_2 \text{REK} + e$$

keterangan:

α : konstanta

β_1 : koefisien parameter untuk variabel Belanja Modal

β_2 : koefisien parameter untuk variabel Pertumbuhan Ekonomi

e : variabel pengganggu

KM = Kesejahteraan Masyarakat

BM = Belanja Modal pada APBD

REK = Pertumbuhan Ekonomi

Pengujian hipotesis menggunakan analisis regresi dengan menggunakan program Excel dapat digunakan sebagai dasar dalam menganalisis untuk membuktikan hipotesis penelitian yang diajukan. Pembuktian hipotesis penelitian dilakukan dengan menggunakan uji statistika yang meliputi uji t tes dan uji F tes dengan cara sebagai berikut (Subiyakto, 2004): Pengujian hipotesis dilakukan untuk mencari nilai t -test untuk mengetahui signifikan tidaknya pengaruh Belanja Modal dan Pertumbuhan Ekonomi masing-masing terhadap Kesejahteraan Masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah. Dalam penelitian ini a ditetapkan sebesar 5%.

HASIL PENELITIAN

Data Total Pengeluaran dan Belanja Modal pada APBD seluruh Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah tahun 2001-2005 ditunjukkan pada Tabel 1 dan Tabel 2 berikut ini:

Berdasarkan data pada Tabel 1 dan Tabel 2 dapat dihitung nilai kontribusi Belanja Modal terhadap Total Pengeluaran pada APBD Kabupaten/Kota se Provinsi Jawa Tengah. Hasil perhitungan disajikan pada Tabel 3. Secara umum, kontribusi Belanja Modal terhadap Total Pengeluaran pada APBD kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah tahun 2001-2005 cenderung berfluktuasi. Hal ini menunjukkan bahwa kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah mengalami fluktuasi proporsi biaya modal terhadap total

Tabel 1
Total Pengeluaran pada APBD Kabupaten/Kota
di Provinsi Jawa Tengah, Tahun 2001-2005 (jutaan Rupiah)

Kabupaten/Kota	2001	2002	2003	2004	2005
Kabupaten Banjarnegara	198,874.72	253,205.38	331,694.77	344,791.09	379,515.63
Kabupaten Banyumas	341,320.79	374,393.38	471,777.49	488,534.62	532,868.53
Kabupaten Batang	186,301.94	215,516.01	296,802.73	325,408.82	309,373.48
Kabupaten Blora	258,148.04	327,882.53	398,203.76	377,671.51	370,991.82
Kabupaten Boyolali	242,887.42	287,112.59	390,543.66	395,622.55	427,428.74
Kabupaten Brebes	325,035.16	354,580.30	470,672.93	475,275.80	466,160.78
Kabupaten Cilacap	352,554.41	389,405.48	545,722.03	507,788.66	552,924.74
Kabupaten Demak	176,225.74	230,461.86	327,643.10	335,464.95	360,640.55
Kabupaten Grobogan	285,594.56	320,855.97	424,580.83	473,481.02	452,077.24
Kabupaten Jepara	257,532.59	290,306.77	370,344.03	385,527.38	401,140.56
Kabupaten Karanganyar	238,717.25	266,567.40	348,659.94	351,188.88	388,737.61
Kabupaten Kebumen	264,447.18	352,473.70	431,376.49	427,806.04	414,256.93
Kabupaten Kendal	265,534.77	358,644.11	407,490.04	396,809.05	367,294.15
Kabupaten Klaten	320,287.04	364,272.11	483,962.19	494,976.20	521,073.68
Kabupaten Kudus	211,903.52	147,980.91	329,560.87	335,573.02	427,004.40
Kabupaten Magelang	266,170.33	327,994.15	390,323.61	417,632.23	440,995.77
Kabupaten Pati	286,850.55	217,459.95	419,773.70	437,343.08	453,304.27
Kabupaten Pekalongan	191,825.09	256,791.68	304,568.12	311,462.41	337,490.91
Kabupaten Pemasang	241,889.35	281,545.50	408,865.10	417,909.67	390,986.70
Kabupaten Purbalingga	235,681.40	280,918.93	350,141.65	346,236.14	354,338.89
Kabupaten Purworejo	260,667.77	278,232.23	374,020.35	353,881.41	354,170.86
Kabupaten Rembang	180,771.13	202,741.51	265,460.00	286,605.17	278,421.58
Kabupaten Semarang	230,342.78	285,329.67	357,769.62	363,569.88	373,669.30
Kabupaten Sragen	250,634.84	276,284.95	390,467.39	380,335.92	403,874.76
Kabupaten Sukoharjo	205,601.79	239,662.08	336,907.12	328,493.08	329,236.58
Kabupaten Tegal	274,392.31	310,179.62	445,003.51	439,398.56	436,224.11
Kabupaten Temanggung	216,189.01	254,228.53	321,522.39	307,170.94	256,108.69
Kabupaten Wonogiri	257,368.55	300,401.01	403,593.89	421,874.65	441,082.71
Kabupaten Wonosobo	177,333.92	235,247.00	335,183.94	351,619.87	334,134.88
Kota Magelang	105,759.82	141,675.82	178,912.85	175,413.69	172,104.24
Kota Pekalongan	96,798.86	133,676.21	168,958.37	180,287.99	179,445.70
Kota Salatiga	74,547.31	110,040.02	161,956.86	168,950.59	172,229.94
Kota Semarang	419,529.05	308,716.50	663,887.75	661,416.26	712,545.91
Kota Surakarta	209,337.38	262,624.68	351,968.34	328,310.68	340,095.17
Kota Tegal	122,265.28	158,163.67	218,966.95	252,064.89	247,588.42

Sumber: <http://www.depkeu.go.id>.

Tabel 2
Belanja Modal Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah,
Tahun 2001-2005 (jutaan Rupiah)

Kabupaten/Kota	2001	2002	2003	2004	2005
Kabupaten Banjarnegara	10,035.85	13,427.61	69,535.20	37,516.10	59,073.41
Kabupaten Banyumas	29,013.29	32,763.05	51,479.50	35,169.22	59,630.66
Kabupaten Batang	9,445.67	18,367.61	61,795.07	46,311.29	42,057.44
Kabupaten Blora	17,343.74	20,804.81	71,815.79	45,782.48	31,474.17
Kabupaten Boyolali	15,352.71	20,452.54	77,012.21	49,428.77	57,414.55
Kabupaten Brebes	15,232.51	21,911.23	127,001.76	84,037.70	63,104.98
Kabupaten Cilacap	19,144.04	27,633.00	36,176.58	66,943.06	72,907.38
Kabupaten Demak	13,396.11	19,258.00	20,891.44	22,524.87	22,725.65
Kabupaten Grobogan	25,979.01	25,674.29	29,507.77	89,614.01	70,325.98
Kabupaten Jepara	16,447.28	24,808.05	76,681.60	54,454.78	56,650.37
Kabupaten Karanganyar	18,437.04	23,400.49	71,101.59	42,525.06	63,466.26
Kabupaten Kebumen	14,994.24	17,741.30	96,674.03	56,618.26	41,117.01
Kabupaten Kendal	15,683.52	21,375.67	114,730.52	93,194.41	70,714.54
Kabupaten Klaten	15,605.97	23,462.88	30,404.04	29,841.86	31,048.53
Kabupaten Kudus	18,924.62	4,694.58	27,512.04	47,786.47	104,825.90
Kabupaten Magelang	25,203.59	35,199.31	45,195.02	46,276.78	48,151.04
Kabupaten Pati	24,302.11	36,212.46	46,286.37	46,762.80	51,851.41
Kabupaten Pekalongan	15,898.45	24,491.31	42,315.81	38,485.29	37,682.48
Kabupaten Pemasang	14,949.52	21,987.66	34,550.35	78,771.95	31,937.84
Kabupaten Purbalingga	16,782.53	30,891.16	40,514.80	41,652.90	38,162.56
Kabupaten Purworejo	16,531.93	19,087.02	62,308.88	38,944.82	32,664.49
Kabupaten Rembang	11,485.20	11,664.70	37,619.47	22,130.72	15,857.61
Kabupaten Semarang	15,335.79	27,099.47	61,019.54	37,747.59	32,435.79
Kabupaten Sragen	13,218.86	18,391.66	23,664.19	43,164.37	57,196.31
Kabupaten Sukoharjo	13,055.96	15,706.44	64,889.60	29,516.31	31,152.65
Kabupaten Tegal	16,132.98	22,676.11	138,398.88	76,669.72	72,208.00
Kabupaten Temanggung	10,052.17	12,394.53	77,384.86	36,267.08	21,025.35
Kabupaten Wonogiri	14,014.44	17,750.16	88,785.08	70,184.96	112,348.58
Kabupaten Wonosobo	10,442.61	14,941.11	19,431.71	82,295.40	72,702.21
Kota Magelang	9,676.94	13,904.29	41,451.05	32,335.73	22,200.07
Kota Pekalongan	7,708.65	9,875.78	53,299.76	42,961.88	29,859.78
Kota Salatiga	5,867.39	10,441.42	56,595.56	43,174.17	35,315.94
Kota Semarang	51,166.25	66,141.45	81,116.64	35,459.18	32,978.04
Kota Surakarta	20,820.64	22,866.42	25,720.85	13,492.01	10,175.44
Kota Tegal	13,105.88	14,988.38	61,241.28	73,630.66	50,129.09

Sumber: <http://www.depkeu.go.id>.

Tabel 3
Kontribusi Belanja Modal terhadap Total Pengeluaran pada APBD Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah, Tahun 2001-2005 (%)

Kabupaten/Kota	2001	2002	2003	2004	2005
Kabupaten Banjarnegara	5.05	5.30	20.96	10.88	15.57
Kabupaten Banyumas	8.50	8.75	10.91	7.20	11.19
Kabupaten Batang	5.07	8.52	20.82	14.23	13.59
Kabupaten Blora	6.72	6.35	18.03	12.12	8.48
Kabupaten Boyolali	6.32	7.12	19.72	12.49	13.43
Kabupaten Brebes	4.69	6.18	26.98	17.68	13.54
Kabupaten Cilacap	5.43	7.10	6.63	13.18	13.19
Kabupaten Demak	7.60	8.36	6.38	6.71	6.30
Kabupaten Grobogan	9.10	8.00	6.95	18.93	15.56
Kabupaten Jepara	6.39	8.55	20.71	14.12	14.12
Kabupaten Karanganyar	7.72	8.78	20.39	12.11	16.33
Kabupaten Kebumen	5.67	5.03	22.41	13.23	9.93
Kabupaten Kendal	5.91	5.96	28.16	23.49	19.25
Kabupaten Klaten	4.87	6.44	6.28	6.03	5.96
Kabupaten Kudus	8.93	3.17	8.35	14.24	24.55
Kabupaten Magelang	9.47	10.73	11.58	11.08	10.92
Kabupaten Pati	8.47	16.65	11.03	10.69	11.44
Kabupaten Pekalongan	8.29	9.54	13.89	12.36	11.17
Kabupaten Pemalang	6.18	7.81	8.45	18.85	8.17
Kabupaten Purbalingga	7.12	11.00	11.57	12.03	10.77
Kabupaten Purworejo	6.34	6.86	16.66	11.01	9.22
Kabupaten Rembang	6.35	5.75	14.17	7.72	5.70
Kabupaten Semarang	6.66	9.50	17.06	10.38	8.68
Kabupaten Sragen	5.27	6.66	6.06	11.35	14.16
Kabupaten Sukoharjo	6.35	6.55	19.26	8.99	9.46
Kabupaten Tegal	5.88	7.31	31.10	17.45	16.55
Kabupaten Temanggung	4.65	4.88	24.07	11.81	8.21
Kabupaten Wonogiri	5.45	5.91	22.00	16.64	25.47
Kabupaten Wonosobo	5.89	6.35	5.80	23.40	21.76
Kota Magelang	9.15	9.81	23.17	18.43	12.90
Kota Pekalongan	7.96	7.39	31.55	23.83	16.64
Kota Salatiga	7.87	9.49	34.94	25.55	20.51
Kota Semarang	12.20	21.42	12.22	5.36	4.63
Kota Surakarta	9.95	8.71	7.31	4.11	2.99
Kota Tegal	10.72	9.48	27.97	29.21	20.25

Sumber: <http://www.depkeu.go.id>. Data diolah dari Tabel 1 dan Tabel 2.

pengeluaran karena kebutuhan dana pembangunan untuk investasi pemerintah kabupaten/kota yang mengalami dinamisasi pada tahun 2001-2005. Fluktuasi

proporsi tersebut dijelaskan juga dengan data pada Tabel 4 tentang pertumbuhan Belanja Modal pada APBD kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah tahun 2001-2005.

Tabel 4
Pertumbuhan Belanja Modal pada APBD
Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah,
Tahun 2001-2005 (%)

Kabupaten/Kota	2001	2002	2003	2004	2005
Kabupaten Banjarnegara	33.80	417.85	-46.05	57.46	85.27
Kabupaten Banyumas	12.92	57.13	-31.68	69.55	106.13
Kabupaten Batang	94.46	236.44	-25.06	-9.19	51.82
Kabupaten Blora	19.96	245.19	-36.25	-31.25	85.50
Kabupaten Boyolali	33.22	276.54	-35.82	16.16	28.91
Kabupaten Brebes	43.85	479.62	-33.83	-24.91	87.44
Kabupaten Cilacap	44.34	30.92	85.05	8.91	210.13
Kabupaten Demak	43.76	8.48	7.82	0.89	60.33
Kabupaten Grobogan	-1.17	14.93	203.70	-21.52	14.75
Kabupaten Jepara	50.83	209.10	-28.99	4.03	113.74
Kabupaten Karanganyar	26.92	203.85	-40.19	49.24	24.87
Kabupaten Kebumen	18.32	444.91	-41.43	-27.38	144.30
Kabupaten Kendal	36.29	436.73	-18.77	-24.12	148.20
Kabupaten Klaten	50.35	29.58	-1.85	4.04	169.40
Kabupaten Kudus	-75.19	486.04	73.69	119.36	-36.76
Kabupaten Magelang	39.66	28.40	2.39	4.05	226.95
Kabupaten Pati	49.01	27.82	1.03	10.88	50.56
Kabupaten Pekalongan	54.05	72.78	-9.05	-2.09	34.94
Kabupaten Pemalang	47.08	57.14	127.99	-59.46	262.88
Kabupaten Purbalingga	84.07	31.15	2.81	-8.38	135.25
Kabupaten Purworejo	15.46	226.45	-37.50	-16.13	61.02
Kabupaten Rembang	1.56	222.51	-41.17	-28.35	258.67
Kabupaten Semarang	76.71	125.17	-38.14	-14.07	41.55
Kabupaten Sragen	39.13	28.67	82.40	32.51	98.65
Kabupaten Sukoharjo	20.30	313.14	-54.51	5.54	142.84
Kabupaten Tegal	40.56	510.33	-44.60	-5.82	107.07
Kabupaten Temanggung	23.30	524.35	-53.13	-42.03	267.14
Kabupaten Wonogiri	26.66	400.19	-20.95	60.08	37.53
Kabupaten Wonosobo	43.08	30.06	323.51	-11.66	55.04

Kabupaten Wonosobo	43.08	30.06	323.51	-11.66	55.04
Kota Magelang	43.68	198.12	-21.99	-31.35	125.02
Kota Pekalongan	28.11	439.70	-19.40	-30.50	91.64
Kota Salatiga	77.96	442.03	-23.71	-18.20	54.14
Kota Semarang	29.27	22.64	-56.29	-7.00	174.23
Kota Surakarta	9.83	12.48	-47.54	-24.58	527.82
Kota Tegal	14.36	308.59	20.23	-31.92	77.82

Sumber: <http://www.depkeu.go.id>. Data diolah dari Tabel 2.

Untuk mengukur nilai produk yang dihasilkan oleh sektor-sektor produktif dalam perekonomian kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah digunakan penghitungan Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) menurut harga berlaku karena data dalam Belanja Modal dan Pengeluaran Total pemerintah kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah dalam harga berlaku (Sasana, 2009). Berikut disajikan data pada Tabel 5 tentang PDRB masing-masing kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah menurut harga berlaku tahun 2001-2005.

Berdasarkan Tabel 5 maka dapat dihitung kontribusi PDRB kabupaten/kota terhadap PDRB Provinsi Jawa Tengah tahun 2001-2005 seperti yang hasilnya tampak pada Tabel 6.

Berdasarkan Tabel 5 maka dapat dihitung pertumbuhan PDRB kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah tahun 2001-2005 seperti yang hasilnya tampak pada Tabel 7 berikut ini:

Dalam penelitian ini, pertumbuhan ekonomi masing-masing kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah diukur dengan pertumbuhan PDRB menurut harga berlaku. Pertumbuhan ekonomi yang ingin dicapai oleh masing-masing kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah adalah pertumbuhan ekonomi yang berkualitas, yaitu pertumbuhan ekonomi yang mendukung pencapaian pembangunan manusia. Korelasi positif pertumbuhan ekonomi dan pembangunan manusia tercermin dalam wujud perbaikan kualitas kehidupan seluruh masyarakat. Oleh karena itu, pembangunan secara prinsipil harus berfokus pada seluruh aset bangsa, hasil-hasil pembangunan harus dapat dinikmati oleh masyarakat secara lebih merata, dan pelaksanaannya harus mengedepankan kerangka kerja kelembagaan. Indikator yang digunakan dalam pencapaian pembangunan

manusia tersebut adalah Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Berikut ini disajikan IPM masing-masing kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah tahun 2001-2005 pada Tabel 8.

Berdasarkan Tabel 8 tampak angka IPM semua kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah dari tahun 2001-2005 mengalami kenaikan. Apabila dikaitkan dengan awal pemberlakuan Undang-Undang Otonomi Daerah 1 Januari 2001 sebagai awal desentralisasi fiskal maka ada kaitan antara desentralisasi fiskal dengan indikator kesejahteraan masyarakat yang diproksi dengan IPM (Soesilowati, 2005:112-115). Hal lain yang dapat dilihat dari Tabel 8 adalah IPM untuk kota cenderung lebih tinggi daripada IPM untuk kabupaten. Hal ini dapat dipahami bahwa fasilitas yang lebih lengkap untuk kota seperti fasilitas fisik, fasilitas pendidikan, dan fasilitas kesehatan karena faktor belanja modal dari pemerintah kota yang lebih banyak daripada belanja modal pemerintah kabupaten.

Berdasarkan data pada Tabel 2 (Belanja Modal pada APBD Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah, Tahun 2001-2005), Tabel 7 (Pertumbuhan PDRB Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah, Tahun 2001-2005), dan Tabel 8 (Indeks Pembangunan Manusia Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Tengah, Tahun 2001-2005), dapat dilakukan pengujian statistik menggunakan uji regresi t tes dan F tes (Subiyakto, 2004) dengan nilai α ditetapkan sebesar 5%. Pengujian tersebut untuk membuktikan hipotesis dalam penelitian ini. Hasil uji regresi ditunjukkan pada Tabel 9 berikut ini:

Tabel 5
PDRB KABUPATEN/KOTA DI PROVINSI JAWA TENGAH,
MENURUT HARGA BERLAKU, TAHUN 2001-2005 (jutaan rupiah)

Kabupaten/Kota	2001	2002	2003	2004	2005
Kabupaten Banjarnegara	204,183.23	253,205.38	316,761.18	344,791.09	379,631.26
Kabupaten Banyumas	229,177.34	374,584.45	471,802.99	488,851.69	499,934.87
Kabupaten Batang	231,156.00	227,830.92	296,802.73	325,180.84	262,310.10
Kabupaten Blora	308,234.17	327,882.53	403,970.98	378,582.86	370,596.27
Kabupaten Boyolali	218,653.21	287,112.03	430,749.86	395,692.55	382,077.39
Kabupaten Brebes	189,036.74	373,030.56	458,169.98	447,994.38	434,585.25
Kabupaten Cilacap	213,898.90	389,405.48	545,722.03	502,955.11	551,365.88
Kabupaten Demak	286,850.55	217,459.95	327,643.10	332,211.47	265,382.64
Kabupaten Grobogan	260,686.17	322,564.97	344,865.89	467,797.97	451,992.26
Kabupaten Jepara	254,776.00	290,306.77	370,344.03	385,401.28	401,140.56
Kabupaten Karanganyar	226,759.43	266,943.82	348,659.94	363,553.29	348,879.66
Kabupaten Kebumen	154,825.80	352,513.70	431,376.49	427,806.04	413,200.86
Kabupaten Kendal	311,623.51	358,644.11	407,490.04	396,744.55	334,613.77
Kabupaten Klaten	297,411.76	401,310.43	483,855.11	495,124.46	518,208.43
Kabupaten Kudus	182,701.69	239,398.31	330,808.67	347,334.97	317,650.82
Kabupaten Magelang	249,869.28	327,994.14	390,323.61	417,376.80	437,162.96
Kabupaten Pati	264,934.08	324,087.78	419,773.70	444,319.72	453,304.27
Kabupaten Pekalongan	224,698.09	256,791.67	304,168.86	311,462.41	297,233.83
Kabupaten Pemalang	228,810.68	282,586.87	408,865.01	405,560.10	388,688.85
Kabupaten Purbalingga	236,598.24	280,918.93	350,141.65	317,284.17	314,628.79
Kabupaten Purworejo	271,550.75	278,262.23	374,020.36	350,842.40	315,674.24
Kabupaten Rembang	171,657.50	202,741.51	265,400.00	286,605.17	243,010.13
Kabupaten Semarang	216,115.97	285,329.67	357,769.62	363,569.88	271,415.56
Kabupaten Sragen	225,226.41	276,284.95	390,467.39	380,335.92	766,104.06
Kabupaten Sukoharjo	165,932.34	205,601.52	336,907.17	347,962.30	307,736.90
Kabupaten Tegal	305,910.26	310,179.62	422,813.96	444,552.83	447,326.93
Kabupaten Temanggung	192,512.98	252,361.51	294,674.04	308,187.44	244,119.34
Kabupaten Wonogiri	248,294.86	300,401.01	403,593.37	444,084.46	441,082.71
Kabupaten Wonosobo	215,773.07	235,247.00	352,361.48	351,619.86	348,315.83
Kota Magelang	113,137.74	143,970.19	178,912.85	175,418.97	164,960.09
Kota Pekalongan	90,924.55	133,676.21	107,177.58	180,288.47	179,445.90
Kota Salatiga	89,074.03	110,040.07	110,040.02	168,950.59	172,292.84
Kota Semarang	584,512.40	585,763.46	621,669.89	661,416.25	647,569.06
Kota Surakarta	257,489.90	262,624.68	351,968.33	327,393.37	318,941.42
Kota Tegal	197,180.07	158,163.67	218,966.95	252,064.89	250,636.87
Provinsi Jawa Tengah	8,122,178.69	9,897,222.10	12,631,041.82	13,041,322.52	12,943,225.60

Sumber: *Produk Domestik Regional Bruto per Kabupaten/Kota, Tahun 2001-2008.*
 BPS 2009.

Tabel 6
Kontribusi PDRB Kabupaten/Kota terhadap
PDRB Provinsi Jawa Tengah, Tahun 2001-2005 (%)

Kabupaten/Kota	2001	2002	2003	2004	2005
Kabupaten Banjarnegara	2.51	2.56	2.51	2.64	2.93
Kabupaten Banyumas	2.82	3.78	3.74	3.75	3.86
Kabupaten Batang	2.85	2.30	2.35	2.49	2.03
Kabupaten Blora	3.79	3.31	3.20	2.90	2.86
Kabupaten Boyolali	2.69	2.90	3.41	3.03	2.95
Kabupaten Brebes	2.33	3.77	3.63	3.44	3.36
Kabupaten Cilacap	2.63	3.93	4.32	3.86	4.26
Kabupaten Demak	3.53	2.20	2.59	2.55	2.05
Kabupaten Grobogan	3.21	3.26	2.73	3.59	3.49
Kabupaten Jepara	3.14	2.93	2.93	2.96	3.10
Kabupaten Karanganyar	2.79	2.70	2.76	2.79	2.70
Kabupaten Kebumen	1.91	3.56	3.42	3.28	3.19
Kabupaten Kendal	3.84	3.62	3.23	3.04	2.59
Kabupaten Klaten	3.66	4.05	3.83	3.80	4.00
Kabupaten Kudus	2.25	2.42	2.62	2.66	2.45
Kabupaten Magelang	3.08	3.31	3.09	3.20	3.38
Kabupaten Pati	3.26	3.27	3.32	3.41	3.50
Kabupaten Pekalongan	2.77	2.59	2.41	2.39	2.30
Kabupaten Pemalang	2.82	2.86	3.24	3.11	3.00
Kabupaten Purbalingga	2.91	2.84	2.77	2.43	2.43
Kabupaten Purworejo	3.34	2.81	2.96	2.69	2.44
Kabupaten Rembang	2.11	2.05	2.10	2.20	1.88
Kabupaten Semarang	2.66	2.88	2.83	2.79	2.10
Kabupaten Sragen	2.77	2.79	3.09	2.92	5.92
Kabupaten Sukoharjo	2.04	2.08	2.67	2.67	2.38
Kabupaten Tegal	3.77	3.13	3.35	3.41	3.46
Kabupaten Temanggung	2.37	2.55	2.33	2.36	1.89
Kabupaten Wonogiri	3.06	3.04	3.20	3.41	3.41
Kabupaten Wonosobo	2.66	2.38	2.79	2.70	2.69
Kota Magelang	1.39	1.45	1.42	1.35	1.27
Kota Pekalongan	1.12	1.35	0.85	1.38	1.39
Kota Salatiga	1.10	1.11	0.87	1.30	1.33
Kota Semarang	7.20	5.92	4.92	5.07	5.00
Kota Surakarta	3.17	2.65	2.79	2.51	2.46
Kota Tegal	2.43	1.60	1.73	1.93	1.94

Sumber: Tabel 5. Data diolah.

Tabel 7
Pertumbuhan PDRB Kabupaten/Kota
di Provinsi Jawa Tengah, Tahun 2001-2005 (%)

Kabupaten/Kota	2001	2002	2003	2004	2005
Kabupaten Banjarnegara	24.01	25.10	8.85	10.10	17.02
Kabupaten Banyumas	63.45	25.95	3.61	2.27	23.82
Kabupaten Batang	-1.44	30.27	9.56	-19.33	4.77
Kabupaten Blora	6.37	23.21	-6.28	-2.11	5.30
Kabupaten Boyolali	31.31	50.03	-8.14	-3.44	17.44
Kabupaten Brebes	97.33	22.82	-2.22	-2.99	28.74
Kabupaten Cilacap	82.05	40.14	-7.84	9.63	31.00
Kabupaten Demak	-24.19	50.67	1.39	-20.12	1.94
Kabupaten Grobogan	23.74	6.91	35.65	-3.38	15.73
Kabupaten Jepara	13.95	27.57	4.07	4.08	12.42
Kabupaten Karanganyar	17.72	30.61	4.27	-4.04	12.14
Kabupaten Kebumen	127.68	22.37	-0.83	-3.41	36.45
Kabupaten Kendal	15.09	13.62	-2.64	-15.66	2.60
Kabupaten Klaten	34.93	20.57	2.33	4.66	15.62
Kabupaten Kudus	31.03	38.18	5.00	-8.55	16.42
Kabupaten Magelang	31.27	19.00	6.93	4.74	15.49
Kabupaten Pati	22.33	29.52	5.85	2.02	14.93
Kabupaten Pekalongan	14.28	18.45	2.40	-4.57	7.64
Kabupaten Pemalang	23.50	44.69	-0.81	-4.16	15.81
Kabupaten Purbalingga	18.73	24.64	-9.38	-0.84	8.29
Kabupaten Purworejo	2.47	34.41	-6.20	-10.02	5.17
Kabupaten Rembang	18.11	30.91	7.99	-15.21	10.45
Kabupaten Semarang	32.03	25.39	1.62	-25.35	8.42
Kabupaten Sragen	22.67	41.33	-2.59	101.43	40.71
Kabupaten Sukoharjo	23.91	63.86	3.28	-11.56	19.87
Kabupaten Tegal	1.40	36.31	5.14	0.62	10.87
Kabupaten Temanggung	31.09	16.77	4.59	-20.79	7.91
Kabupaten Wonogiri	20.99	34.35	10.03	-0.68	16.17
Kabupaten Wonosobo	9.03	49.78	-0.21	-0.94	14.41
Kota Magelang	27.25	24.27	-1.95	-5.96	10.90
Kota Pekalongan	47.02	-19.82	68.21	-0.47	23.74
Kota Salatiga	23.54	0.00	53.54	1.98	19.76
Kota Semarang	0.21	6.13	6.39	-2.09	2.66
Kota Surakarta	1.99	34.02	-6.98	-2.58	6.61
Kota Tegal	-19.79	38.44	15.12	-0.57	8.30

Sumber: Tabel 5. Data diolah.

Tabel 8
Indeks Pembangunan Manusia Kabupaten/Kota
di Provinsi Jawa Tengah, Tahun 2001-2005

Kabupaten/Kota	2001	2002	2003	2004	2005
Kabupaten Banjarnegara	63.6	63.7	65.2	66.9	67.3
Kabupaten Banyumas	66.0	66.7	68.2	70.3	70.7
Kabupaten Batang	63.6	65.5	65.4	67	67.6
Kabupaten Blora	61.6	64.7	64.4	66.5	67.9
Kabupaten Boyolali	64.4	65.7	65.9	68.5	69
Kabupaten Brebes	60.2	61.3	61.6	63.4	64.3
Kabupaten Cilacap	63.1	65.3	64.8	68.8	69.5
Kabupaten Demak	65.9	66.4	66	69	69.4
Kabupaten Grobogan	64.2	65.5	65.4	67.3	68.2
Kabupaten Jepara	65.3	66.9	67.7	69.1	69.6
Kabupaten Karanganyar	64.5	68.5	68.9	70.5	70.7
Kabupaten Kebumen	64.9	65.6	65.7	68	68.9
Kabupaten Kendal	62.1	65.5	63.3	67.3	67.5
Kabupaten Klaten	65.1	67.8	67.9	71	71.4
Kabupaten Kudus	66.0	66.9	67.4	69.4	70
Kabupaten Magelang	65.1	67.2	66.7	69.1	69.9
Kabupaten Pati	65.2	68.6	68.4	70.6	70.9
Kabupaten Pekalongan	61.8	63.9	64.5	67.6	68.2
Kabupaten Pemalang	60.7	62.2	63.4	65.6	66.3
Kabupaten Purbalingga	63.0	65.0	65.9	68.7	69.3
Kabupaten Purworejo	65.3	68.4	65.9	68.7	69.1
Kabupaten Rembang	64.7	65.5	64.6	67.5	69
Kabupaten Semarang	67.9	69.5	68.8	71.4	71.9
Kabupaten Sragen	62.3	64.9	64.6	66.1	66.6
Kabupaten Sukoharjo	66.5	67.7	66.1	70.7	71.2
Kabupaten Tegal	62.2	63.3	63.5	66.8	67.5
Kabupaten Temanggung	67.1	69.6	68.8	71.4	71.8
Kabupaten Wonogiri	64.0	66.5	65.5	68.4	69
Kabupaten Wonosobo	63.9	64.7	65.7	66.9	67.6
Kota Magelang	70.2	73.0	71.7	74.5	74.7
Kota Pekalongan	65.9	68.2	69	71.4	71.9
Kota Salatiga	71.5	72.8	72.9	74.4	74.8
Kota Semarang	70.2	73.6	72.8	74.9	75.3
Kota Surakarta	70.5	73.0	72.5	75.8	76
Kota Tegal	65.3	68.5	69.1	71.2	71.4

Sumber: *Indeks Pembangunan Manusia Indonesia, Tahun 2001-2008.*
 BPS. 2009.

Tabel 9
Hasil Pengujian Hipotesis Penelitian dengan Uji Regresi

<i>Regression Statistic</i>								
<i>Multiple R</i>	0.234318608							
<i>R Square</i>	0.05490521							
<i>Adjusted R Square</i>	0.043915736							
<i>Standard Error</i>	3.19143249							
<i>Observations</i>	175							
ANOVA								
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>			
<i>Regression</i>	2	101.7742618	50.88713089	4.996163489	0.007778247			
<i>Residual</i>	172	1751.86151	10.18524134					
<i>Total</i>	174	1853.635771						
	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	<i>Lower 95%</i>	<i>Upper 95%</i>	<i>Lower 95.0%</i>	<i>Upper 95.0%</i>
<i>Intercept</i>	68.07034583	0.515799231	131.9706229	8.9529E-175	67.05223442	69.08845724	67.05223442	69.08845724
<i>X Variable 1</i>	-1.35478E-07	9.76231E-06	-0.013877646	0.988943679	-1.94048E-05	1.91339E-05	-1.94048E-05	1.91339E-05
<i>X Variable 2</i>	-3.461668072	1.139694674	-3.037364436	0.002758492	-5.711256833	-1.212079311	-5.711256833	-1.212079311

Sumber: Tabel 2, Tabel 7, dan Tabel 8. Data diolah.

Tabel 10
Ringkasan Hasil Pengujian Hipotesis Penelitian dengan Uji Regresi

Hipotesis	T test dan F test	P value	Pengujian
H1	-0.013877646 (t test)	0.988943679	tidak signifikan
H2	-3.037364436 (t test)	0.002758492	signifikan (*)
H3	4.996163489 (F test)	0.007778247	signifikan (*)

Sumber: Tabel 9.

Keterangan: (*) signifikan pada $\alpha = 0,05$.

Berdasarkan Tabel 9 dapat diringkas hasil pengujian hipotesis penelitian dengan uji Regresi seperti yang nampak pada Tabel 10 berikut ini:

Berdasarkan Tabel 10 nampak nilai t test H1 adalah -0.013877646 dengan nilai P value = 0.988943679,

tidak signifikan pada $\alpha = 0,05$. Ini berarti hipotesis yang menyatakan bahwa belanja modal pada APBD berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah ditolak. Nilai t test H2 adalah -3.037364436 dengan nilai

P value = 0.002758492, signifikan pada $\alpha = 0,05$. Ini berarti hipotesis yang menyatakan bahwa pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah diterima. Nilai t test H_3 adalah 4.996163489 dengan nilai P value = 0.007778247, signifikan pada $\alpha = 0,05$. Ini berarti hipotesis yang menyatakan bahwa belanja modal pada APBD dan pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah diterima.

PEMBAHASAN

Hipotesis pertama yang menyatakan bahwa belanja modal pada APBD berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah ditolak. Tidak berpengaruhnya belanja modal pada APBD terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah jelas merugikan masyarakat karena belanja modal yang sebagian didanai dari sumber Pendapatan Asli Daerah (PAD) ternyata pemanfaatannya tidak berpengaruh terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah. Hal ini tidak sesuai dengan teori yang mengatakan bahwa Belanja Modal sebagai komponen Belanja Pembangunan pada Pengeluaran Daerah akan dialokasikan oleh pemerintah daerah untuk mendanai kegiatan pembangunan yang ditujukan untuk kepentingan masyarakat. Kegiatan pemerintah daerah seharusnya mengakibatkan dibangunnya berbagai fasilitas publik seperti fasilitas jalan, jembatan, telekomunikasi, listrik, gedung sekolah, gedung rumah sakit, pasar, dan berbagai fasilitas publik lainnya yang akan dimanfaatkan oleh masyarakat. Beberapa jenis fasilitas publik tersebut akan memudahkan aksesibilitas masyarakat dalam melakukan aktivitas ekonomi dan non ekonomi khususnya dalam melakukan aktivitas sosial kemasyarakatan di berbagai ruang publik yang tersedia. Penyebab tidak berpengaruhnya belanja modal pada APBD terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah karena: 1) Lemahnya koordinasi antara pemerintah pusat dengan pemerintah provinsi, antara pemerintah pusat dengan pemerintah kabupaten/kota, antarpemerintah provinsi, antara pemerintah kabupaten dan kota, antarpemerintah kabupaten, dan antarpemerintah kota. Semenjak

pemberlakuan otonomi daerah, kebijakan stabilisasi ekonomi makro menjadi lebih sulit diimplementasikan karena kebijakan stabilisasi ekonomi makro di tingkat daerah (Provinsi/Kabupaten/Kota) dapat mengcounter kebijakan stabilisasi ekonomi makro dari jenjang pemerintahan yang lebih tinggi (Pusat) apalagi ketika Gubernur/Bupati/Walikota tidak berasal dari Partai Politik yang sama dengan Partai Politik yang mengusung Presiden terpilih sehingga terjadi kesenjangan antara perencanaan dari pusat dengan kebutuhan masyarakat di daerah; 2) Tidak cermatnya pengalokasian belanja modal sebagai bagian dari belanja pembangunan untuk sumber pendanaan pembangunan daerah. Belanja modal sebagai bagian dari belanja pembangunan hendaknya tidak hanya ditujukan untuk kepentingan pembangunan infrastruktur yang mampu memacu peningkatan investasi swasta di daerah. Belanja modal hendaknya juga memprioritaskan infrastruktur pembangunan ekonomi yang dapat dinikmati publik sehingga pertumbuhan ekonomi terjadi secara merata (mengurangi disparitas pertumbuhan ekonomi) dan pada akhirnya berpengaruh terhadap kesejahteraan masyarakat. Hasil temuan ini mendukung penelitian Prud'Homme Remy (1994), Adi (2005), Suryanto (2005), serta Suhendra dan Hidayat Amir (2006).

Hipotesis kedua yang menyatakan bahwa pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah diterima. Hal ini dapat dimengerti karena pertumbuhan ekonomi sebagai nilai relatif dari perubahan PDRB dari waktu ke waktu menunjukkan terjadinya peningkatan pendapatan masyarakat dari waktu ke waktu pula. Peningkatan pendapatan masyarakat akan ditunjukkan dengan peningkatan alokasi pendapatan untuk konsumsi kebutuhan primer, sekunder, dan tersier sehingga masyarakat daerah tersebut menjadi lebih kaya, lebih sehat, lebih berpendidikan sebagai Indikator Pembangunan Manusia (IPM) (Arsyad, 2004:38).

PDRB merupakan jumlah nilai produk yang dihasilkan oleh sektor-sektor produktif dalam suatu perekonomian selama 1 (satu) tahun. Artinya, PDRB menunjukkan nilai produk dari 9 (sembilan) sektor produktif maupun menunjukkan nilai dari pengeluaran para pelaku ekonomi yang beraktivitas di Provinsi Jawa Tengah selama 1 (satu) tahun. Dengan demikian, dalam PDRB terkandung kegiatan ekonomi yang lebih luas

daripada sekedar aktivitas pemerintah daerah kabupaten/kota saja sehingga secara teori dapat dijelaskan bahwa peranan masyarakat luas ditambah aktivitas pemerintah kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah mampu mempengaruhi kesejahteraan masyarakat di Provinsi Jawa Tengah. Hal ini nampak pada Tabel 8 yang menunjukkan pertumbuhan PDRB kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah sepanjang tahun 2001-2005 cenderung meningkat khususnya tahun 2005. Hasil temuan ini mendukung penelitian Sasana (2009) yang menyatakan bahwa pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan dan mempunyai hubungan positif terhadap kesejahteraan masyarakat di kabupaten/kota di Jawa Tengah di sepanjang tahun 2001-2005.

Hipotesis ketiga yang menyatakan bahwa belanja modal pada APBD dan pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah diterima. Hal ini dapat dimengerti karena belanja modal pada APBD sekalipun secara individu tidak berpengaruh terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah, namun ketika bersama-sama dengan dengan pertumbuhan ekonomi ternyata berpengaruh terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah. Seperti yang dijelaskan sebelumnya, PDRB merupakan jumlah nilai produk yang dihasilkan oleh sektor-sektor produktif dalam suatu perekonomian selama 1 (satu) tahun. Artinya, PDRB menunjukkan nilai produk dari 9 (sembilan) sektor produktif maupun menunjukkan nilai dari pengeluaran para pelaku ekonomi yang beraktivitas di Provinsi Jawa Tengah selama 1 (satu) tahun. Dengan demikian, dalam PDRB terkandung kegiatan ekonomi yang lebih luas daripada sekedar aktivitas pemerintah daerah kabupaten/kota saja yang ditunjukkan dengan besarnya belanja modal yang digunakan pemerintah kabupaten/kota untuk pembangunan kabupaten/kota. Pertumbuhan ekonomi sebagai nilai relatif dari perubahan PDRB dari waktu ke waktu menunjukkan terjadinya peningkatan pendapatan masyarakat dari waktu ke waktu pula. Peningkatan pendapatan masyarakat akan ditunjukkan dengan peningkatan alokasi pendapatan untuk konsumsi kebutuhan primer, sekunder, dan tersier sehingga masyarakat daerah tersebut menjadi lebih kaya, lebih sehat, lebih berpendidikan, dan menjadi lebih sejahtera seperti yang

ditunjukkan pada Tabel 8 tentang Indikator Pembangunan Manusia (IPM) yang untuk kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah menunjukkan angka yang semakin meningkat. Hasil temuan ini mendukung penelitian Sasana (2009) yang menyatakan bahwa desentralisasi fiskal (diproksi dengan belanja modal) dan pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan dan mempunyai hubungan positif terhadap kesejahteraan masyarakat di kabupaten/kota di Jawa Tengah di sepanjang tahun 2001-2005.

SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

Berdasarkan uraian pada hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut: 1) Belanja modal pada APBD tidak berpengaruh terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah. Simpulan ini mendukung penelitian Prud'Homme Remy (1994), Adi (2005), Suryanto (2005), serta Suhendra dan Hidayat Amir (2006); 2) Pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah. Simpulan ini mendukung penelitian Sasana (2009); dan 3) Belanja modal pada APBD dan pertumbuhan ekonomi berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah. Simpulan ini mendukung penelitian Sasana (2009).

Saran

Oleh karena berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan disimpulkan bahwa belanja modal pada APBD tidak berpengaruh terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah. Hal ini jelas merugikan masyarakat karena belanja modal yang sebagian didanai dari sumber Pendapatan Asli Daerah (PAD) ternyata pemanfaatannya tidak berpengaruh terhadap kesejahteraan masyarakat kabupaten/kota di Provinsi Jawa Tengah. Oleh karena itu, beberapa saran untuk Pemerintah perlu disampaikan sebagai berikut: 1) Perlu meningkatkan koordinasi antara pemerintah pusat dengan pemerintah provinsi, antara pemerintah pusat dengan pemerintah kabupaten/kota, antarpemerintah provinsi, antara

pemerintah kabupaten dan kota, antarpemerintah kabupaten, dan antarpemerintah kota. Saran ini disampaikan karena semenjak pemberlakuan otonomi daerah, kebijakan stabilisasi ekonomi makro menjadi lebih sulit diimplementasikan karena kebijakan stabilisasi ekonomi makro di tingkat daerah (Provinsi/Kabupaten/Kota) dapat mengcounter kebijakan stabilisasi ekonomi makro dari jenjang pemerintahan yang lebih tinggi (Pusat) apalagi ketika Gubernur/Bupati/Walikota tidak berasal dari Partai Politik yang sama dengan Partai Politik yang mengusung Presiden terpilih sehingga terjadi kesenjangan antara perencanaan dari pusat dengan kebutuhan masyarakat di daerah; 2) Alokasi belanja modal sebagai bagian dari belanja pembangunan harus dilakukan secara cermat. Belanja modal sebagai bagian dari belanja pembangunan hendaknya tidak hanya ditujukan untuk kepentingan pembangunan infrastruktur yang mampu memacu peningkatan investasi swasta di daerah. Belanja modal hendaknya juga memprioritaskan infrastruktur pembangunan ekonomi yang dapat dinikmati publik sehingga pertumbuhan ekonomi terjadi secara merata (mengurangi disparitas pertumbuhan ekonomi) dan pada akhirnya berpengaruh terhadap kesejahteraan masyarakat.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, Syukriy dan Asmara, JA.. 2007. "Perilaku Oportunistik Legislatif dalam Penganggaran Daerah: Bukti Empiris atas Aplikasi *Agency Theory* di Sektor Publik", *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, Vol. 10, No. 1, 2007:19-31.
- Adi, Priyo Hari. 2005. "Dampak Desentralisasi Fiskal terhadap Pertumbuhan Ekonomi: Studi pada Kabupaten dan Kota se Jawa-Bali". *Jurnal Interdisipliner Kritis*. Universitas Kristen Satya Wacana. Salatiga.
- Arsyad, Lincoln, 2004, *Ekonomi Pembangunan*, Edisi 4, Yogyakarta: Bagian Penerbitan STIE YKPN.
- Badan Pusat Statistik. 2004. *Statistik Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota Tahun 2003-2004*. Jakarta.
- _____. 2005. *Statistik Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota Tahun 2004-2005*. Jakarta.
- _____. 2006. *Statistik Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota Tahun 2005-2006*. Jakarta.
- _____. 2008. *Indeks Pembangunan Manusia Indonesia*. 2001-2007. Jakarta.
- _____. 2008. *Produk Domestik Regional Bruto Kabupaten/Kota*. 2003-2007. Jakarta.
- Bank Dunia, (2005), "Analisis Pengeluaran Publik Papua: Sebuah Tinjauan Umum Keuangan Daerah dan Pelayanan Publik pada Wilayah Tertinggal di Indonesia". *Download* dari www.papua.go.id tanggal 28 Juli 2010.
- Bhal, Roy. 1999. *Implementation Rules for Fiscal Decentralization*. A Paper Prepared for International Seminar on Land Policy and Economic Development, Land Reform Training Institute. Taiwan.
- Cooper, Donald R. and C. William Emory. 1996. *Business Research Methods*. 5th ed. Chicago: Richard D. Irwin.
- Fuad, Noor dkk. 2005. *Dasar-Dasar Keuangan Publik*. Lembaga Pengkajian Keuangan Publik dan Akuntansi Pemerintahan. (LPKPAP). Badan Pendidikan dan Pelatihan Keuangan. Jakarta.
- Jin, Jing and Heng-Fu Zou. 2000. *Fiscal Decentralization and Economics Growth in China*.
- Kompas. *Otonomi Daerah: 80 Persen Daerah Pemekaran Gagal*. 30 September 2009.
- _____. *Moratorium Pemekaran*. 16 Juli 2010.
- _____. *Mekarnya Korupsi Daerah Pemekaran*. 2

- Agustus 2010.
- _____. *Satu Tersangka Setiap Pekan*. 18. Januari 2011.
- _____. *Aceh sampai Papua Rersandera Korupsi*. 24 Januari 2011.
- Mangkoesoebroto Guritno. 1988. *Ekonomi Publik I: Suatu Analisis Teoritis*. Pusat Antar Universitas: Studi Ekonomi UGM. Yogyakarta.
- Oates, Wallace E. 1993. "Fiscal Decentralization and Economic Development". *National Tax Journal*. Vol. 46. No. 2, Juni 1993: 237-243.
- Parhah, Siti. 2002. *Kontribusi Desentralisasi Fiskal terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia: Analisis Data Cross-Section Tahun 2002*.
- Pressman, Steven. 2000. *Lima Puluh Pemikir Ekonomi Dunia*. Murai Kencana PT RadjaGrafindo Persada. Jakarta.
- Prud'Homme Remy. 1994. *On Dangers of Decentralization*. The Transport Division, Transportation, Water, and Urban Development Department. Pebruari 1994. Washington.
- Sasana, Hadi. 2009. "Peran Desentralisasi Fiskal Terhadap Kinerja Ekonomi di Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah" *Jurnal Ekonomi Pembangunan*. Vol. 10, No.1, Juni 2009:103 – 124.
- Sekretariat Negara. 2004. *Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah*. Jakarta.
- _____. 2004. *Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah*. Jakarta.
- _____. 2005. *Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 Tentang Pengelolaan Keuangan Daerah*.
- _____. 2006. *Peraturan Menteri Keuangan Nomor 72 Tahun 2006 Tentang Pengelolaan Keuangan Daerah*.
- Singarimbun, Masri dan Sofian Effendi, (1995), *Metode Penelitian Survei*, LP3ES, Jakarta.
- Soepangat, Edi dan Haposan Lumban Gaol (1991). *Pengantar Ilmu Keuangan Negara*. PT Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Soesilowati, Endang Sri, dkk., 2005, *Pengaruh Desentralisasi Fiskal Terhadap Kesejahteraan Masyarakat: Kinerja Pelayanan Publik di Bidang Pendidikan dan Kesehatan*, Jakarta: Pusat Penelitian Ekonomi Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia.
- Subiyakto, Haryono. 2004. *Praktikum Statistika dengan Microsoft Excel for Windows*. BP STIE YKPN. Yogyakarta.
- Suhab, Sultan. 2004. "Kebijaksanaan Keuangan Daerah dalam Perspektif Desentralisasi dan Otonomi Daerah". *Analisis*. Vol. 1, No. 2. 2004:106-114.
- Suhendra, Maman and Hidayat Amir. 2006. "Fiscal Decentralization in Indonesia: Current Status and Future Challenges". *Jurnal Keuangan Publik*. Vol. 3. No. 1, September 2006:1-26.
- Sukanto, Reksohadiprojjo. 2001. *Ekonomi Publik*. UGM. Yogyakarta.
- Suparmoko. 2002. *Ekonomi Publik: Untuk Keuangan & Pembangunan Daerah*. Penerbit Andi. Yogyakarta.
- Suryanto, Joko dkk. 2005. *Pengaruh Desentralisasi Fiskal Terhadap Kesejahteraan Masyarakat: Kajian Teori dan Aplikasi Anggaran*. Pusat Penelitian Ekonomi Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia. Jakarta.

PENGARUH CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY DAN MANAJEMEN LABA TERHADAP KINERJA KEUANGAN DAN NILAI PERUSAHAAN

Handayani Tri Wijayanti

Program Studi Akuntansi STIE Atma Bhakti Surakarta
Jalan Letjend Sutoyo Nomor 43 Cengklik, Surakarta
Telepon +62 271 852523, Fax. +62 271 855474
E-mail: yanidiawan@yahoo.co.id

ABSTRACT

The purpose of this study is to empirically examine the positive effect of earnings management on corporate social responsibility (CSR). The next objective is to investigate whether earnings management to weaken the influence of CSR on financial performance and corporate value in the future. Selection of the sample using purposive sampling method. The sample of this study used 27 manufacturing companies listed on the BEI period 2006-2008. Testing hypotheses using ordinary least square regressions. The results of this study as follows: (1) The first hypothesis was not supported statistically, which means that the practice of earnings management does not significantly influence CSR activities; (2) Institutional ownership significantly affect the CSR, (3) The second hypothesis is statistically proven that CSR activities related to earnings management practices negatively affect the company's financial performance; (4) CSR variables, institutional ownership, and public ownership statistical effect on corporate performance, (5) The third hypothesis is rejected, CSR activities relating to the practice of earnings management does not significantly negatively affect the value of the firm, (6) Company size and proportion of board of commissioner statistically proven effect on firm value.

Keywords: corporate social responsibility, earnings management, corporate financial performance, firm value

PENDAHULUAN

Corporate Social Responsibility (CSR) dewasa ini sudah menjadi bagian dalam orientasi bisnis perusahaan. CSR dilandasi oleh pemikiran bahwa keberadaan suatu perusahaan tidak lepas dari lingkungan sekitarnya. Untuk itu CSR menekankan bahwa tanggungjawab perusahaan bukan sekedar pada kegiatan ekonomi, yaitu menciptakan laba demi kelangsungan usaha, melainkan juga mempunyai tanggungjawab kepada lingkungan dan kehidupan sosial sekitarnya (Yuliana dkk., 2008). Perkembangan topik CSR juga dipicu oleh semakin parahnyakerusakan lingkungan akibat kegiatan industri, mulai dari penggundulan hutan, polusi udara dan air hingga perubahan iklim global. Hal tersebut menyebabkan topik CSR semakin banyak dibahas dalam komunitas bisnis nasional maupun internasional baik melalui media masa atau elektronik, seminar, maupun konferensi.

Sejalan dengan fenomena tersebut, pemerintah sebagai badan regulator telah mengantisipasinya dengan mengeluarkan Undang-undang No.40/2007 tentang Perseroan Terbatas, yang mewajibkan perseroan yang bidang usahanya di bidang atau terkait dengan bidang sumber daya alam untuk melaksanakan tanggungjawab sosial dan lingkungan. Undang-undang tersebut juga mewajibkan semua perseroan untuk melaporkan pelaksanaan CSR dalam laporan tahunan sehingga para *stakeholders* dapat menilai efektivitas pelaksanaan kegiatan tersebut. Undang-

undang tersebut secara implisit mengharuskan pihak manajemen untuk menyelaraskan kepentingan beragam yang berasal dari kepentingan pemegang saham dan kepentingan *stakeholders* lainnya.

Stakeholders khususnya investor, mengapresiasi praktik CSR tersebut dengan menggunakan program CSR sebagai bahan analisis untuk menilai potensi kelangsungan usaha dan profitabilitas suatu perusahaan. Pambudi (2006) menjelaskan bahwa apabila suatu perusahaan tidak melaksanakan program CSR, *stakeholders* akan mempersepsikan bahwa perusahaan tersebut tidak melakukan tanggungjawab sosialnya dan meragukan kelangsungan usahanya. Hasil penelitian di beberapa negara maju membuktikan bahwa investor memasukkan variabel CSR untuk pengambilan keputusan investasi (Nurlela, 2008). Hasil penelitian tersebut mengindikasikan bahwa terdapat peningkatan kepercayaan masyarakat terhadap perusahaan-perusahaan yang melaksanakan program CSR. Murwaningsari (2008) meneliti 126 perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) dan membuktikan bahwa CSR berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan perusahaan. Heal dan Garret (2004) melaporkan bahwa aktivitas CSR sangat menguntungkan sebagai strategi perusahaan karena memberikan kontribusi pada manajemen risiko yang dapat memelihara hubungan jangka panjang yang menguntungkan dengan *stakeholders*. Sedangkan Siegel dan Paul (2006) menunjukkan bahwa aktivitas CSR memiliki dampak produktif signifikan terhadap efisiensi, perubahan teknikal, dan skala ekonomi perusahaan. Hasil penelitian tersebut konsisten dengan penelitian Lajili dan Zeghal (2006), Suratno dkk. (2006), dan Almilia dan Wijayanto (2007) yang menyatakan bahwa program CSR berpengaruh positif dengan kinerja perusahaan.

Dalam perkembangan riset CSR, Prior *et al.* (2008) menggunakan sampel 593 perusahaan dari 26 negara dan membuktikan bahwa manajemen yang melaksanakan program CSR secara signifikan juga melakukan praktik manajemen laba yang mengakibatkan memburuknya kinerja keuangan di masa depan. Prior *et al.* (2008) berargumen bahwa program CSR digunakan sebagai strategi pertahanan diri manajemen manakala manajemen melakukan *moral hazard* berupa tindak manajemen laba yang dapat merugikan kinerja

keuangan jangka panjang. Pengungkapan CSR dalam laporan tahunan perusahaan tersebut diharapkan dapat membantu membangun reputasi positif perusahaan di kalangan *stakeholders* (Orlitzky *et al.*, 2003). Dengan taktik ini, manajemen berharap dapat mengurangi kemungkinan memperoleh tekanan akibat ketidakpuasan *shareholders* dan lainnya yang kepentingannya dirugikan dengan adanya praktik manajemen laba.

Dengan demikian, tujuan penelitian ini adalah menguji secara empiris apakah praktik manajemen laba berpengaruh positif terhadap CSR. Dengan kata lain bahwa semakin banyak program CSR yang dilaksanakan oleh suatu perusahaan, maka diduga bahwa praktik manajemen laba yang dilakukan manajemen semakin besar. Tujuan selanjutnya adalah menguji apakah manajemen laba dapat memperlemah pengaruh CSR terhadap kinerja keuangan dan nilai perusahaan di masa depan. Dalam konteks ini bahwa pengaruh CSR terhadap kinerja keuangan dan nilai perusahaan di masa depan dimoderasi oleh variabel manajemen laba.

MATERI DAN METODE PENELITIAN

Teori keagenan mendasari munculnya praktik manajemen laba karena pemisahan kepemilikan oleh *principal* dengan pengendalian oleh *agent* dalam suatu perusahaan yang cenderung menimbulkan konflik keagenan antara *principal* dan *agent*. Manajemen selaku pengelola perusahaan memiliki informasi tentang perusahaan lebih banyak dan lebih dahulu daripada *principal* sehingga terjadi asimetri informasi yang memungkinkan manajemen bersikap oportunistik dengan cara melakukan praktek akuntansi yang berorientasi pada laba untuk mencapai suatu kinerja tertentu. Asimetri informasi juga memberi peluang bagi manajemen untuk melaporkan laba semu di laporan keuangan yang dapat menyebabkan menurunnya nilai perusahaan di masa yang akan datang.

Meskipun demikian, dampak manajemen laba tidak hanya mempengaruhi pemilik perusahaan, tetapi juga mempunyai pengaruh yang kuat pada *stakeholders*. *Stakeholders* merupakan sekelompok orang yang mempunyai risiko sebagai akibat bentuk investasi yang berupa modal, sumber daya manusia, atau sesuatu yang bernilai pada suatu perusahaan (Clarkson, 1994). Berdasarkan definisi tersebut, berarti tindakan

manajemen seperti praktik manajemen laba juga akan menyedatkan *stakeholders* terhadap penilaian aset, transaksi, dan posisi keuangan perusahaan yang mempunyai konsekuensi serius terhadap pemegang saham, kreditor, karyawan, dan masyarakat sekitarnya (Zahra *et al.*, 2005).

Rowley dan Berman (2000) menjelaskan bahwa *stakeholders* akan merespon perilaku oportunistik manajemen yang menggunakan kekuasaannya untuk kepentingan pribadi dengan cara memberi hukuman. Hukuman tersebut dalam bentuk boikot dan melobi pihak-pihak terkait yang mempunyai *bargaining power* dengan perusahaan (Baron, 2001; Feddersen dan Gilligan, 2001; John dan Klein, 2003). Dalam kasus manajemen laba, beberapa *stakeholders* yang terkena dampaknya secara langsung akan memberikan respon tertentu. Zahra *et al.* (2005) menjelaskan bahwa respon tersebut berupa tuntutan untuk dilakukan perbaikan kembali secara proaktif atas kerugian yang mereka tanggung akibat praktik manajemen laba. *Stakeholders* juga dapat menekan manajemen untuk mengembangkan program *in-house whistle-blowing* dimana para pekerjanya dapat mengungkapkan perhatiannya tentang isu akuntansi dan memberikan kritikan atau masukan terhadap operasi perusahaan secara bijaksana dan tidak bernama (Prior *et al.*, 2008). Dengan demikian, *stakeholders* dapat mengendalikan sikap oportunistik manajemen melalui pengawasan yang lebih intensif.

Dalam konteks yang sama, manajemen pada perusahaan yang terdaftar di pasar modal sangat berpeluang melakukan praktik manajemen laba supaya tidak melanggar perjanjian kontrak dan regulasi. Prior *et al.* (2008) menjelaskan bahwa salah satu cara untuk melindungi karier manajer yang melakukan manajemen laba adalah dengan cara mengikatkan diri dalam suatu rangkaian aktivitas dewan komisaris yang bertujuan membangun hubungan baik untuk memperoleh dukungan *stakeholders* yang terkait dengan CSR. CSR meliputi kegiatan yang menggabungkan aspek sosial ke dalam produk dan proses manufaktur, yang mengadopsi praktik sumber daya manusia progresif, memperbaiki tingkat ramah lingkungan melalui pengolahan kembali limbah dan mengurangi polusi (McWilliams, Siegel dan Wright, 2006).

Melalui aktivitas CSR, selain untuk memenuhi tuntutan *stakeholders* atas tanggungjawab sosial

perusahaan, manajemen juga mempunyai tujuan yang berbeda, yaitu untuk mendapatkan laporan yang menyenangkan dari media masa, aktivis lingkungan, legitimasi dari komunitas lokal (LSM), kemudahan regulasi, dan berkurangnya kritikan dari investor dan pekerja. Esensinya adalah seorang manajer percaya bahwa dengan memuaskan kepentingan *stakeholders* dan merencanakan program untuk membangun citra positif terhadap kesadaran sosial dan lingkungan, maka dapat mengurangi kemungkinan diselidiki secara lebih teliti tindakan manajemen labanya oleh *stakeholders* yang terpuaskan oleh pelaksanaan program CSR.

Prior *et al.* (2008) membenarkan argumen penggunaan CSR yang tidak tulus oleh manajemen yang melakukan manipulasi laba sebagai strategi pertahanan diri (*entrenchment strategy*). Dukungan dari aktivis sosial dan kelompok penekan merupakan strategi pertahanan diri yang sederhana bagi manajemen yang mendapat tekanan dari pemegang saham yang kepentingannya dirugikan dalam jangka menengah oleh praktik manajemen laba. Pagano dan Volpin (2005) berpendapat bahwa manajemen yang melaksanakan CSR akan mendapatkan penghargaan dari *stakeholders* sebagai pekerja yang dermawan sebagai bentuk mekanisme pertahanan diri untuk menghindari tekanan dari pasar modal melalui *hostile takeover*. Oleh karena itu, diduga bahwa ketika manajer bertindak untuk mengejar kepentingan pribadi dengan menyedatkan *stakeholders* tentang nilai riil kekayaan perusahaan, transaksi keuangan, atau posisi keuangan, secara diam-diam melibatkan *stakeholders* yang berbeda (selain pemegang saham) untuk menvalidasi tindakannya tersebut.

Dengan demikian, manajemen dengan insentif untuk mengelola laba diharapkan akan melakukan peningkatan program CSR dan sangat proaktif dalam memberitakan aktivitas CSR melalui berbagai media, terutama bagi manajemen yang bekerja pada perusahaan dengan regulasi ketat. Tujuannya untuk mempengaruhi opini *stakeholders* tentang kinerja keuangan perusahaan dan mengalihkan perhatian *stakeholders* atas praktik manajemen laba yang dilakukannya. Argumen ini menyimpulkan bahwa semakin besar manajemen laba yang dilakukan oleh manajemen, maka diduga bahwa manajemen akan meningkatkan aktivitas CSR yang dipublikasikan ke berbagai media sebagai upaya pertahanan diri untuk

mengurangi tekanan *stakeholders* lainnya. Berdasarkan analisis dan temuan penelitian di atas, maka hipotesis penelitian ini dirumuskan sebagai berikut:

H₁: Praktik manajemen laba berpengaruh positif terhadap aktivitas CSR.

Aspek kedua yang dituju dalam penelitian ini adalah dampak CSR terhadap kinerja keuangan dan nilai perusahaan yang dipengaruhi oleh praktik manajemen laba. Teori instrumen *stakeholders* oleh Donaldson dan Preston (1995) berpendapat bahwa manajemen yang baik adalah manajemen yang menjalin hubungan positif dengan *stakeholders* utama yang dapat membawa dampak peningkatan kinerja keuangan. Jika dikaitkan dengan CSR, teori ini mengasumsikan bahwa CSR dapat digunakan sebagai alat organisasi untuk menggunakan sumber daya perusahaan lebih efektif (Orlitzky *et al.*, 2003), yang pada akhirnya berdampak positif terhadap kinerja keuangan perusahaan. Oleh karena itu, hubungan strategis antara manajemen dan *stakeholders* merupakan *intangible asset* yang dapat dipandang sebagai suatu alat untuk memperbaiki kinerja keuangan (Hillman dan Keim, 2001). Berman *et al.* (1999) juga menemukan bukti bahwa hubungan yang baik antara manajemen dan *stakeholders* berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan perusahaan.

Namun demikian, dampak positif CSR terhadap kinerja keuangan perusahaan masih dipertanyakan dengan berbagai argumen. Pertama, argumen yang menyatakan bahwa manajemen yang mengharapkan senioritas lebih besar cenderung melaksanakan program CSR dengan tujuan untuk mengejar kinerja keuangan jangka pendek namun mengorbankan biaya jangka panjang (Preston dan O'Bannon, 1997). Kedua, hubungan manajemen di antara sekumpulan *stakeholders* yang kaku dalam kebijakan penggunaan sumber daya perusahaan akan membahayakan kinerja keuangan perusahaan pada akhirnya mendorong manajemen bertindak oportunistik untuk menutupi kerugian dengan strategi pertahanan diri melalui CSR (Jones, 1995). Dengan demikian, *stakeholders* yang kaku akan terpuaskan dengan kinerja manajemen.

Ketika manajemen memperbaiki program CSR sebagai konsekuensi praktik manajemen laba, dampak positif CSR terhadap kinerja keuangan perusahaan seharusnya berkurang secara signifikan. Menurunnya kinerja keuangan perusahaan mengakibatkan nilai perusahaan juga menurun. Pernyataan ini didasarkan

pada fakta bahwa manajemen yang berlindung pada penyesuaian akuntansi untuk melaporkan kinerjanya, cenderung *over-invest* dalam aktivitas yang mempertinggi CSR sebagai salah satu bentuk strategi pertahanan diri. Dengan demikian, perusahaan mendapat dukungan sosial untuk kelangsungan usahanya, namun strategi tersebut merupakan hal yang tidak produktif dan membutuhkan banyak dana, sehingga akan berdampak negatif terhadap kinerja keuangan.

Rowley (1997) menekankan bahwa tingkat CSR yang tinggi meliputi hubungan yang luas dengan beberapa kelompok *stakeholders* justru menimbulkan banyak konflik kepentingan yang berakibat dapat menunda proses pengambilan keputusan strategis dalam organisasi. Dengan demikian, rumusan hipotesis selanjutnya adalah menduga bahwa manajemen yang melakukan manajemen laba akan berusaha untuk melibatkan *stakeholders* tertentu sebagai suatu cara untuk mevalidasi tindakannya supaya tidak ditekan oleh *stakeholders* lainnya. Inilah yang disebut sebagai *entrenchment strategy* (Prior *et al.*, 2008). Tindakan tersebut dapat mengurangi fleksibilitas organisasi dalam mengelola sumber dayanya di masa depan dan merugikan kinerja keuangan dan nilai perusahaan dalam jangka panjang. Pada akhirnya, manajemen laba diduga memperlemah hubungan antara CSR dengan kinerja keuangan dan nilai perusahaan. Oleh karena itu, hipotesis kedua dan ketiga penelitian ini dirumuskan sebagai berikut:

H₂: Semakin tinggi tingkat manajemen laba, maka berpengaruh negatif terhadap hubungan antara CSR dan kinerja keuangan perusahaan.

H₃: Semakin tinggi tingkat manajemen laba, maka berpengaruh negatif terhadap hubungan antara CSR dan nilai perusahaan.

Penelitian ini mengambil sampel dari seluruh perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI periode 2006-2008. Pemilihan sampel menggunakan metode *purposive sampling* dengan kriteria sebagai berikut 1) Perusahaan mempublikasikan pelaporan keuangan secara lengkap dan konsisten selama 2006-2008; 2) Pelaporan keuangan menyajikan pengungkapan CSR dan menggunakan mata uang Indonesia; dan 3) Perusahaan tidak melakukan reorganisasi (merger atau akuisisi).

Pengukur manajemen laba dalam model

penelitian ini menggunakan variabel akrual kelolaan sesuai model *Jones Modified* (Dechow *et al.*, 1995). Variabel akrual kelolaan merupakan *residual error* dari persamaan berikut:

$$TAC_{it} = \alpha + \alpha_1 (\Delta SALES_{it} - \Delta AR) + \beta_2 PPE_{it} + \epsilon_{it} \dots \dots \dots (1)$$

Keterangan:

- $\Delta SALES$: perubahan penjualan perusahaan i dari tahun t-1 ke tahun t.
- ΔAR : perubahan piutang dagang dari operasi perusahaan i dari tahun t-1 ke tahun t.
- PPE_{it} : properti, tanah, dan perlengkapan perusahaan i pada tahun t.
- ϵ_{it} : *residual error*.

Variabel CSR diukur dengan *Corporate Social Disclosure Indeks* (CSDI) berdasarkan pendapat Sembiring (2005) yang mengungkapkan 78 item pengungkapan CSR (Lampiran 1). Item pengungkapan CSR tersebut diukur dengan variabel *dummy* dengan melihat pengungkapan tanggungjawab sosial perusahaan sampel dalam tujuh kategori yaitu lingkungan, energi, kesehatan dan keselamatan tenaga kerja, lain-lain tentang tenaga kerja, produk, keterlibatan masyarakat, dan umum. Kategori ini diadopsi dari Hackston dan Milne (1996) setelah disesuaikan dengan kondisi di Indonesia.

Pengujian hipotesis penelitian menggunakan *Ordinary Least Square Regression* yang diolah dengan *software* Eviews versi 3.0. Hipotesis pertama penelitian ini diuji dengan model sebagai berikut:

$$CSR_{it} = \lambda_0 + \lambda_1 EM + \lambda_2 SIZE + \lambda_3 KOM + \lambda_4 KI + \lambda_5 KP + \lambda_6 LEV + \epsilon \dots \dots \dots (2)$$

Hasil pengujian hipotesis pertama berdasarkan koefisien λ bernilai positif dan signifikan. Hasil tersebut menginterpretasikan bahwa semakin tinggi tingkat manajemen laba, aktivitas CSR suatu perusahaan semakin besar. Selanjutnya, untuk menguji hipotesis kedua yang menyatakan bahwa semakin tinggi tingkat manajemen laba, semakin berpengaruh negatif terhadap hubungan antara CSR dan kinerja keuangan perusahaan. Oleh karena itu, digunakan model sebagai berikut:

$$CFP_{it} = \beta_0 + \beta_1 EM_{it-1} + \beta_2 CSR + \beta_3 EM * CSR + \beta_4 SIZE + \beta_5 KOM + \beta_6 KI + \beta_7 KP + \beta_8 LEV + \epsilon \dots \dots \dots (3)$$

Hasil Pengujian hipotesis kedua berdasarkan koefisien $\hat{\alpha}_3$ yang bernilai negatif dan signifikan. Hasil tersebut menginterpretasikan bahwa variabel manajemen laba memperlemah hubungan antara CSR dan kinerja keuangan perusahaan. Semakin tinggi tingkat manajemen laba, maka pengaruh CSR terhadap kinerja keuangan justru akan menurunkan kinerja keuangan perusahaan. Hal tersebut mengindikasikan *moral hazard* manajemen dibalik program CSR perusahaan. Variabel dependen untuk menguji hipotesis kedua adalah *corporate financial performace* (CFP) atau kinerja keuangan perusahaan. Kinerja keuangan diukur dengan *Return on Assets* (ROA). ROA merupakan rasio laba sebelum bunga dan pajak terhadap total nilai aset.

Pengujian hipotesis ketiga menginvestigasi apakah manajemen laba dapat sebagai variabel moderasi yang memperlemah pengaruh program CSR terhadap nilai perusahaan di masa depan. Nilai perusahaan merupakan nilai yang dibutuhkan investor untuk mengambil keputusan investasi pada suatu perusahaan yang tercermin dari harga saham. Nilai perusahaan diukur dengan rasio Tobin's Q berdasarkan model White *et al.* (2002) sebagai berikut:

$$TOBIN'S Q = (MVE + D) / (BVE + D) \dots \dots \dots (4)$$

Keterangan:

- Tobin's Q : Nilai perusahaan
- MVE : *Market Value Equity*, yang diukur dengan harga penutupan saham akhir tahun dikalikan jumlah saham yang beredar
- D : Total utang
- BVE : *Book Value Equity* atau nilai buku ekuitas

Dengan demikian, model penelitian yang digunakan untuk menguji hipotesis ketiga analog dengan model kedua, tetapi variabel dependennya berupa nilai perusahaan.

$$TOBIN'S Q_{it} = \beta_0 + \beta_1 EM_{it-1} + \beta_2 CSR + \beta_3 EM * CSR + \beta_4 SIZE + \beta_5 KOM + \beta_6 KI + \beta_7 KP + \beta_8 LEV + \epsilon \dots \dots \dots (5)$$

Keterangan:

- CSR : *Corporate Social Responsibility*
- CFP : Kinerja keuangan
- TOBIN'S Q : Nilai perusahaan
- EM : Manajemen laba
- EM*CSR : Interaksi manajemen laba dan CSR
- SIZE : Ukuran perusahaan
- KOM : Ukuran dewan komisaris
- KP : Kepemilikan publik
- KI : Kepemilikan institusional
- LEV : *Leverage*

Hipotesis ketiga terdukung secara statistik, jika koefisien $\hat{\alpha}_3$ bernilai negatif dan signifikan. Hasil tersebut menginterpretasikan bahwa variabel manajemen laba memperlemah hubungan antara CSR dan nilai perusahaan.

Model penelitian ini menggunakan lima variabel kontrol yang terdiri dari ukuran perusahaan (SIZE), ukuran dewan komisaris (KOM), kepemilikan publik (KP), kepemilikan institusional (KI), dan *leverage* (LEV). Ukuran perusahaan diukur dengan logaritma total aset. Ukuran dewan Komisaris diukur dengan jumlah anggota dewan komisaris (Juholin, 2004; Sembiring, 2005). Kepemilikan publik diukur dengan persentase saham yang dimiliki oleh publik. Kepemilikan institusi diukur dengan persentase saham yang dimiliki oleh investor institusional dari total saham yang beredar. *Leverage* diukur dengan rasio total kewajiban terhadap total ekuitas.

HASIL PENELITIAN

Sampel penelitian berjumlah 27 perusahaan dengan 81 observasi sesuai dengan kriteria pengambilan sampel yang telah dibahas sebelumnya. Berdasarkan data 81 observasi tersebut, terdapat 3 data *outlier* yang dikeluarkan dari daftar sampel sehingga berjumlah 78 observasi. Sedikitnya jumlah sampel yang diperoleh disebabkan oleh masih sedikitnya perusahaan yang mengungkapkan CSR secara konsisten selama periode 2006-2008. Daftar perusahaan sampel dapat dilihat pada Lampiran 2. Hasil statistik deskriptif pada Tabel 1 berikut ini menunjukkan bahwa rata-rata manajemen laba sebesar -0,118 Angka tersebut menunjukkan bahwa perusahaan manufaktur di Indonesia periode 2006-2008 melakukan tindak manajemen laba dengan pola menurunkan labanya, sementara rata-rata CSR sebesar 0,570, menunjukkan bahwa perusahaan manufaktur rata-rata melaksanakan 57% atau 44 program CSR dari 78 item pengungkapan CSR.

Tabel 2 menunjukkan hasil pengujian hipotesis pertama. Nilai *R square* adalah 0,148 menginterpretasikan bahwa 14,8% variabel CSR dapat dijelaskan oleh variabel EM, SIZE, KOM, KP, dan LEV, sedangkan sisanya sebesar 85,2% dijelaskan oleh faktor lainnya. Uji Anova menghasilkan nilai F hitung sebesar 2,030 dengan tingkat signifikansi 0,030 di bawah 0,05, berarti model regresi tersebut dapat digunakan dalam penelitian ini. Hasil pengujian hipotesis pertama ditunjukkan oleh koefisien $\hat{\alpha}_3$ yang bernilai positif

Tabel 1
Statistik Deskriptif

Variabel	N	Minimum	Maksimum	Rata-rata	Deviasi Standar
EM	78	-1,230	0,860	-0,118	0,339
CSR	78	0,100	0,780	0,570	0,121
SIZE	78	11,360	13,910	12,390	0,594
KOM	78	3,000	10,00	4,974	2,261
KI	78	13	96	72,900	18,589
KP	78	4	85	26,210	17,760
LEV	78	0,970	5,680	2,088	0,863
CFP	78	-0,260	0,530	0,115	0,123
TOBIN's Q	78	0,170	2,530	0,715	0,413

Sumber: Data Sekunder, diolah.

sebesar 0,019 dengan \tilde{n} -value di atas probabilitas 0,05, berarti H1 tidak terdukung secara statistik. Dengan demikian, hasil tersebut menunjukkan bukti empiris bahwa praktik manajemen laba tidak terbukti secara statistik berpengaruh positif terhadap aktivitas CSR. Koefisien $\hat{\alpha}$ menunjukkan nilai positif sebesar 0,005 dengan \tilde{n} -value di bawah probabilitas 0,05, berarti variabel kepemilikan institusional secara signifikan mempengaruhi CSR. Hasil tersebut menginterpretasikan bahwa semakin besar kepemilikan institusi dapat mendorong manajemen untuk meningkatkan program CSR.

Tabel 2
Hasil Pengujian Hipotesis 1

Variabel	Koefisien	ρ -value	R ²
Konstanta	-0,501	0,122	0,148
EM (λ_1)	0,019	0,556	
SIZE (λ_2)	0,018	0,491	
KOM (λ_3)	0,006	0,357	
KI (λ_4)	0,005	0,049	
KP (λ_5)	0,007	0,075	
LEV (λ_6)	-0,009	0,480	
F Statistic	2,030	0,030	

Sumber: Data Sekunder, diolah.

Tabel 3 menunjukkan hasil pengujian hipotesis kedua. Hipotesis kedua terdukung secara statistik apabila koefisien $\hat{\alpha}_3$ bernilai negatif dan signifikan. Koefisien $\hat{\alpha}_3$ sebesar -0,057 dengan \tilde{n} -value di bawah 0,05, berarti hipotesis kedua terdukung secara statistik. Dengan demikian, secara statistik terbukti bahwa semakin tinggi tingkat manajemen laba, maka berpengaruh negatif terhadap hubungan antara CSR dan kinerja keuangan perusahaan. Selain itu, koefisien $\hat{\alpha}_2$, $\hat{\alpha}_6$, dan $\hat{\alpha}_7$ yang mewakili variabel CSR, kepemilikan institusional, dan publik menunjukkan \tilde{n} -value di bawah 0,05. Hasil tersebut menunjukkan bahwa CSR, kepemilikan institusional, dan publik secara statistik berpengaruh terhadap kinerja perusahaan. Semakin besar CSR, kepemilikan institusional dan kepemilikan publik secara empiris dapat meningkatkan kinerja keuangan perusahaan.

Tabel 3
Hasil Pengujian Hipotesis 2

Variabel	Koefisien	ρ -value	R ²
Konstanta	-0,794	0,012	
EM (β_1)	-0,266	0,077	
CSR (β_2)	0,201	0,028	
DAC*CSR (β_3)	-0,557	0,033	
SIZE (β_4)	0,014	0,591	0,255
KOM (β_5)	0,001	0,950	
KI (β_6)	0,006	0,017	
KP (β_7)	0,005	0,041	
LEV (β_8)	0,001	0,891	
F Statistic	2,912	0,007	

Sumber: Data Sekunder, diolah.

Hasil pengujian hipotesis ketiga dapat dilihat pada Tabel 4. Hipotesis ketiga secara empiris terbukti secara statistik apabila koefien $\hat{\alpha}_3$ bernilai negatif dan signifikan. Koefisien $\hat{\alpha}_3$ bernilai -2,074 dengan \tilde{n} -value sebesar 0,134 di atas tingkat α 5%, berarti hipotesis ketiga ditolak. Hasil penelitian ini memberikan bukti empiris bahwa manajemen laba secara statistik tidak signifikan berpengaruh negatif terhadap hubungan antara CSR dan nilai perusahaan. Tetapi, koefisien variabel kontrol SIZE dan KOM menunjukkan nilai positif sebesar 0,014 (0,001) dengan \tilde{n} -value berada di bawah tingkat signifikansi 5%. Hal tersebut berarti ukuran perusahaan dan proposi dewan komisaris terbukti secara statistik berpengaruh terhadap nilai perusahaan.

Tabel 4
Hasil pengujian Hipotesis 3

Variabel	Koefisien	ρ -value	R ²
Konstanta	-1.662	0,295	
EM (β_1)	0.239	0,316	
CSR (β_2)	-0.515	0,261	
EM*CSR (β_3)	-2.074	0,134	
SIZE (β_4)	0.340	0,007	0.178
KOM (β_5)	-0.095	0,002	
KI (β_6)	-0.013	0,304	
KP (β_7)	-0.017	0,185	
LEV (β_8)	0.042	0,459	
F Statistic	1,872	0,009	

Sumber: Data Sekunder, diolah.

PEMBAHASAN

Tujuan pertama penelitian ini adalah menguji secara empiris apakah praktik manajemen laba berpengaruh positif terhadap CSR. Hipotesis pertama menyatakan bahwa praktik manajemen laba berpengaruh positif terhadap aktivitas CSR. Hipotesis pertama menduga bahwa ketika manajemen melakukan manipulasi laba yang merugikan *stakeholders*, di atasinya dengan mengkompensasi pada program CSR sebagai langkah antisipasi. Prior *et al.* (2008) menjelaskan bahwa manajemen mempunyai dua alasan kuat melakukan manajemen laba sebagai salah satu cara memuaskan kepentingan *stakeholders*. Pertama, sebagai langkah preventif untuk mengantisipasi sorotan *stakeholder* terhadap tindakan manipulasi laba yang dapat membahayakan posisinya dalam perusahaan. Kedua, sebagai alat pertahanan diri manajemen yang cenderung menyalurkan kepentingan yang beragam dari *stakeholders*.

Bukti empiris penelitian ini tidak mendukung hipotesis pertama. Hasil tersebut juga bertentangan dengan Prior *et al.* (2008) yang menyatakan bahwa semakin tinggi tingkat manajemen laba, maka aktivitas CSR semakin besar sebagai upaya pertahanan diri manajemen (*entrenchment strategy*). Beberapa alasan yang menyebabkan hipotesis pertama secara empiris tidak terbukti secara statistik antara lain adalah isu mengenai CSR merupakan hal yang relatif baru di Indonesia dan kebanyakan investor memiliki persepsi yang rendah terhadap CSR. Selain itu, Dahlia dan Siregar (2008) menegaskan bahwa kualitas pengungkapan CSR di Indonesia tidak mudah untuk diukur, karena umumnya perusahaan melakukan pengungkapan CSR hanya sebagai bagian dari iklan dan menghindari untuk memberikan informasi yang relevan. Dengan demikian, penelitian ini tidak memberikan bukti empiris bahwa manajemen melaksanakan aktivitas CSR sebagai *entrenchment strategy* untuk mengurangi tekanan *stakeholders* manakala melakukan praktik manajemen laba.

Tujuan kedua penelitian ini adalah menguji apakah aktivitas CSR yang berkaitan dengan praktik manajemen laba berpengaruh terhadap kinerja keuangan (hipotesis kedua) dan nilai perusahaan di masa depan (hipotesis ketiga). Hasil pengujian hipotesis kedua memberikan bukti empiris bahwa interaksi CSR

dan manajemen laba berpengaruh negatif terhadap kinerja keuangan perusahaan. Hasil tersebut menginterpretasikan bahwa semakin tinggi tingkat manajemen laba mengakibatkan peningkatan program CSR justru memperburuk kinerja keuangan perusahaan di masa depan. Hasil ini mendukung riset Prior *et al.* (2008). Bagaimanapun, CSR merupakan program berkelanjutan yang memerlukan dana yang tidak sedikit sehingga adanya manajemen laba menyebabkan menurunnya kinerja keuangan.

Bukti empiris penelitian ini tidak mendukung hipotesis ketiga yang menyatakan bahwa semakin tinggi tingkat manajemen laba, maka berpengaruh negatif terhadap hubungan antara CSR dan nilai perusahaan. Hipotesis ketiga secara empiris tidak signifikan disebabkan oleh investor Indonesia cenderung berorientasi pada kinerja jangka pendek, sementara CSR dipersepsikan memberi dampak pada nilai perusahaan dalam jangka menengah dan panjang.

Selain hasil pengujian hipotesis, penelitian ini juga menguji pengaruh kelima variabel kontrol (SIZE, KOM, KI, KP, dan LEV) terhadap variabel independen. Pengujian model pertama memberikan bukti empiris bahwa kepemilikan institusional secara signifikan mempengaruhi CSR. Hasil tersebut menginterpretasikan bahwa semakin besar kepemilikan institusi dapat mendorong manajemen untuk meningkatkan program CSR. Hasil pengujian model kedua memberikan bukti empiris bahwa CSR, kepemilikan institusional, dan publik secara statistik berpengaruh terhadap kinerja perusahaan. Semakin besar CSR, maka kepemilikan institusional dan kepemilikan publik secara empiris dapat meningkatkan kinerja keuangan perusahaan. Terakhir, ukuran perusahaan dan proporsi dewan komisaris terbukti secara statistik berpengaruh terhadap nilai perusahaan.

SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN IMPLIKASI PENELITIAN

Simpulan

Simpulan yang dapat ditarik dari hasil pengujian adalah 1) Hipotesis pertama tidak didukung secara statistik yang berarti praktik manajemen laba tidak berpengaruh signifikan terhadap aktivitas CSR; 2) Kepemilikan institusional secara signifikan mempengaruhi CSR; 3)

Hipotesis kedua terbukti secara statistik bahwa aktivitas CSR yang berkaitan dengan praktik manajemen laba berpengaruh negatif terhadap kinerja keuangan perusahaan; 4) Variabel CSR, kepemilikan institusional, dan publik secara statistik berpengaruh terhadap kinerja perusahaan; 5) Hipotesis ketiga ditolak, aktivitas CSR yang berkaitan dengan praktik manajemen laba tidak signifikan berpengaruh negatif terhadap nilai perusahaan; dan 6) Ukuran perusahaan dan proposi dewan komisaris terbukti secara statistik berpengaruh terhadap nilai perusahaan.

Keterbatasan

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan, yaitu 1) Jumlah sampel relatif sedikit yaitu 27 perusahaan dari 393 perusahaan yang terdaftar di BEI. Keterbatasan jumlah perusahaan yang layak menjadi sampel disebabkan oleh masih sedikit perusahaan yang terdaftar di BEI yang mengungkapkan aktivitas CSR secara konsisten selama periode; 2) Sampel penelitian hanya terbatas pada perusahaan manufaktur sehingga hasil penelitian ini tidak dapat digeneralisasi pada jenis industri lain; 3) Pengungkapan CSR masih bersifat sukarela dan belum ada aturan standar dari regulator yang dapat dijadikan acuan untuk mengukur indeks CSR. Hal tersebut menimbulkan unsur subjektivitas dalam mengukur indeks CSR; 4) Instrumen penilaian luas ungkapan dinilai dengan variabel *dummy* sehingga kurang memberikan rincian informasi terhadap kualitas ungkapan yang disajikan masing-masing perusahaan.

Implikasi

Hasil penelitian ini mempunyai implikasi terhadap teori maupun praktik. Implikasi pada teori mendukung penelitian Prior *et al.* (2008) yang menyimpulkan bahwa semakin tinggi tingkat manajemen laba, maka CSR berpengaruh negatif terhadap kinerja keuangan perusahaan di masa depan karena program CSR tersebut digunakan oleh manajemen sebagai salah satu bentuk *entrenchment strategy* untuk menutupi praktik manajemen laba yang dapat merusak kepentingan *stakeholders*. Hal tersebut disebabkan oleh harapan manajemen yang melakukan praktik manajemen laba untuk menyelaraskan berbagai kepentingan *stakeholders* supaya tindakan manipulasinya tidak disorot oleh

stakeholders lainnya dengan cara menerapkan program CSR. Bagaimanapun pelaksanaan program CSR yang disertai dengan praktik manajemen laba berdampak negatif terhadap kinerja keuangan perusahaan jangka panjang karena CSR memerlukan dana yang tidak sedikit.

Implikasi praktik dari hasil penelitian ini adalah memberi masukan kepada praktisi terutama bagi investor dan kreditur perusahaan yang terkena dampak langsung dari praktik manajemen laba. Investor dan kreditur diharapkan menggunakan pertimbangan yang cermat untuk mengambil keputusan investasi (keputusan memberikan pinjaman) terutama pada perusahaan manufaktur yang melaksanakan program CSR. Masukan bagi pihak manajemen adalah manajemen diharapkan lebih menyadari pentingnya program CSR bagi kelangsungan hidup perusahaan di masa yang akan datang. Untuk itu, manajemen diharapkan dapat menyelaraskan berbagai kepentingan *stakeholders* melalui program CSR dengan cara memaksimalkan dampak positif dan meminimalkan dampak negatif dari suatu kegiatan bisnis tertentu. Meskipun manajemen tidak dapat menghindari peluang melakukan praktik manajemen laba dalam melaporkan kinerja keuangan perusahaan, namun diharapkan tindakan manajemen laba tersebut tidak merugikan kepentingan *stakeholders* lainnya sehingga perusahaan dalam jangka panjang dapat menikmati manfaat program CSR tersebut terhadap kinerja keuangan dan pada gilirannya akan dinikmati oleh masyarakat secara umum.

DAFTAR PUSTAKA

- Baron, D. P. 2001. Private politics, corporate social responsibility, and integrated strategy, *Journal of Economics and Management Strategy*, 10: 7-45.
- Berman, S., Wicks, A., Kotha, S. and Jones, T. 1999. Does stakeholder orientation matter? The relationship between stakeholder management models and firm financial performance, *Academy of Management Journal*, 42: 488-506.

- Castelo, M. and Lima, L. 2006. Corporate social responsibility and resource-based perspectives, *Journal of Business Ethics*, 69: 111–32.
- Cespa, G. and Cestone, G. 2007. Corporate social responsibility and managerial entrenchment, *Journal of Economics and Management Strategy*, 16(3): 741–71.
- Clarkson, M. .1994. A Risk Based Model of Stakeholder Theory. Proceedings of the Second Toronto Conference on Stakeholder Theory. *Centre for Corporate Social Performance and Ethics*. University of Toronto. Toronto.
- Dahlia, Lely., Sylvia Veronica Siregar. 2008. Pengaruh corporate social responsibility terhadap kinerja keuangan (studi empiris pada perusahaan yang tercatat di bursa efek Indonesia pada tahun 2005 dan 2006). *Simposium Nasional Akuntansi XI*. Pontianak.
- D’Souza, J., Jacob, J. and Ramesh, K. 2000. The use of accounting flexibility to reduce labor renegotiation costs and manage earnings, *Journal of Accounting and Economics*, 30: 187–208.
- Davidson III, W. N., Jiraporn, P., Kim, Y. S. and Nemeč, C. 2004. Earnings management following duality-creating successions: Ethnostatistics, impression management, and agency theory, *Academy of Management Journal*, 47: 267–75.
- Dechow, P. and Sweeney, A. 1996. Causes and consequences of earnings manipulation: An analysis of firms subject to enforcement actions by the SEC, *Contemporary Accounting Research*, 13: 1–36.
- Donaldson, T. L. and Preston, L. E. 1995. The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications, *Academy of Management Review*, 20: 65–91.
- Feddersen, T. and Gilligan, T. 2001. Saints and markets: Activists and the supply of credence goods, *Journal of Economics and Management Strategy*, 10: 149–71.
- Gujarati, Damodar N. 2003. *Basic Econometrics*. 4th ed. Singapore: Mc-Graw Hill.
- Healy, P.M. and Wahlen, J. M. 1999. A review of the earnings management literature and its implications for standard setting, *Accounting Horizons*, 13: 365–83.
- Herawaty, Vinola. 2008. Peran praktek corporate governance sebagai moderating variable dari pengaruh earnings management terhadap nilai perusahaan. *Simposium Nasional Akuntansi XI*. Pontianak.
- Hill, C. W. and Jones, T. M. 1992. Stakeholder-agency theory, *Journal of Management Studies*, 29: 131–54.
- Hillman, A. J. and Keim, G. D. 2001. Shareholder value, stakeholder management, and social issues: What’s the bottom line? *Strategic Management Journal*, 22: 125–39.
- John, A. and Klein, J. 2003. The boycott puzzle: Consumer motivations for purchase sacrifice, *Management Science*, 49: 1196–209.
- Jones, J. 1991. Earnings management during import relief investigations, *Journal of Accounting Research*, 29: 193–228.
- Jones, T. M. 1995. Instrumental stakeholder theory: A synthesis of ethics and economics, *Academy of Management Review*, 20: 404–37.
- Lajili dan Zeghal. 2006. Market performance impact on capital disclosure. *Journal of Accounting and Public Policy*, Vol. 25, Issue 2. Pp. 171-194.
- Juholin, E. 2004. For business or the good of all? A finish approach to corporate social responsibility, *Corporate Governance*, 4(2), 20-31.
- McWilliams, A., Siegel, D. S. and Wright, P. M. 2006. Corporate social responsibility: Strategic impli-

cations, *Journal of Management Studies*, 43: 1–18.

Murwaningsari, Etty. 2008. Hubungan corporate governance, corporate social responsibility, corporate financial performance dalam satu continuum. *Paper presented at the 2nd Accounting Conference 1st Doctoral Colloquium, and Accounting Workshop*. Universitas Indonesia. Jakarta.

Nurlela, Rika. 2008. Pengaruh corporate social responsibility terhadap nilai perusahaan dengan prosentase kepemilikan manajemen sebagai variabel moderating. *Simposium Nasional Akuntansi XI*. Pontianak.

Orlitzky, M., Schmidt, F. L. and Rynes, S. L. 2003. Corporate social and financial performance: A meta-analysis, *Organization Studies*, 24,:403–41.

Pagano, M. and Volpin, P. 2005. Managers, workers, and corporate control, *The Journal of Finance*, 60: 841–868.

Lampiran 1
Item-Item Pengungkapan Tanggung Jawab Sosial Perusahaan

KATEGORI	Sektor Industri											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lingkungan												
1 Pengendalian polusi kegiatan operasi; pengeluaran riset dan pengembangan untuk pengurangan polusi	Y	Y	Y	Y	Y	Y	T	T	T	T	Y	Y
2 Pernyataan yang menunjukkan bahwa operasi perusahaan tidak mengakibatkan polusi atau memenuhi ketentuan hukum dan peraturan polusi	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
3 Pernyataan yang menunjukkan bahwa polusi operasi telah atau akan dikurangi	Y	Y	Y	Y	Y	Y	T	T	T	T	Y	Y
4 Pencegahan atau perbaikan kerusakan lingkungan akibat pengolahan sumber alam, misalnya reklamasi daratan atau reboisasi	Y	T	Y	T	Y	T	T	T	T	T	Y	Y
5 Konservasi sumber alam, misalnya mendaur ulang kaca, besi, minyak, air dan kertas	T	T	Y	T	Y	T	T	T	T	T	Y	Y
6 Penggunaan material daur ulang	T	T	Y	Y	Y	Y	T	T	T	T	Y	Y
7 Menerima penghargaan berkaitan dengan program lingkungan yang dibuat perusahaan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
8 Merancang fasilitas yang harmonis dengan lingkungan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
9 Kontribusi dalam seni yang bertujuan untuk memperindah lingkungan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
10 Kontribusi dalam pemugaran bangunan sejarah	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
11 Pengolahan limbah	Y	Y	Y	T	Y	T	T	T	T	T	Y	Y
12 Mempelajari dampak lingkungan untuk memonitor dampak lingkungan perusahaan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	T	Y	T	T	Y	Y
13 Perlindungan lingkungan hidup	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

Energi

1	Menggunakan energi secara lebih efisien dalam kegiatan operasi	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
2	Memanfaatkan barang bekas untuk memproduksi energi	T	Y	Y	T	Y	T	T	T	T	Y	Y
3	Mengungkapkan penghematan energi sebagai hasil produk daur ulang	T	Y	Y	T	Y	T	T	T	T	Y	Y
4	Membahas upaya perusahaan dalam mengurangi konsumsi energi	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
5	Pengungkapan peningkatan efisiensi energi dari produk	T	T	Y	T	Y	Y	T	T	T	Y	Y
6	Riset yang mengarah pada peningkatan efisiensi energi dari produk	Y	T	Y	T	Y	Y	T	T	T	Y	Y
7	Mengungkapkan kebijakan energi perusahaan.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

Kesehatan dan Keselamatan Tenaga Kerja

1	Mengurangi polusi, iritasi, atau resiko dalam lingkungan kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
2	Mempromosikan keselamatan tenaga kerja dan kesehatan fisik atau mental	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
3	Mengungkapkan statistik kecelakaan kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
4	Mentaati peraturan standard kesehatan dan keselamatan kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
5	Menerima penghargaan berkaitan dengan keselamatan kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
6	Menetapkan suatu komite keselamatan kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
7	Melaksanakan riset untuk meningkatkan keselamatan kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
8	Mengungkapkan pelayanan kesehatan tenaga kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

Lain-lain tentang Tenaga Kerja

1	Perekrutan atau memanfaatkan tenaga kerja wanita/orang cacat	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
2	Mengungkapkan persentase/jumlah tenaga kerja wanita/orang cacat dalam tingkat managerial	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
3	Mengungkapkan tujuan penggunaan tenaga kerja wanita/orang cacat dalam pekerjaan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
4	Program untuk kemajuan tenaga kerja wanita/orang cacat	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
5	Pelatihan tenaga kerja melalui program tertentu di tempat kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
6	Memberi bantuan keuangan pada tenaga kerja dalam bidang pendidikan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

7	Mendirikan suatu pusat pelatihan tenaga kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
8	Mengungkapkan bantuan atau bimbingan untuk tenaga kerja yang dalam proses mengundurkan diri atau yang telah membuat kesalahan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
9	Mengungkapkan perencanaan kepemilikan rumah karyawan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
10	Mengungkapkan fasilitas untuk aktivitas rekreasi	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
11	Pengungkapkan persentase gaji untuk pensiun	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
12	Mengungkapkan kebijakan penggajian dalam perusahaan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
13	Mengungkapkan jumlah tenaga kerja dalam perusahaan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
14	Mengungkapkan tingkatan managerial yang ada	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
15	Mengungkapkan disposisi staff - di mana staff ditempatkan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
16	Mengungkapkan jumlah staff, masa kerja dan kelompok usia mereka	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
17	Mengungkapkan statistik tenaga kerja, mis. penjualan per tenaga kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
18	Mengungkapkan kualifikasi tenaga kerja yang direkrut	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
19	Mengungkapkan rencana kepemilikan saham oleh tenaga kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
20	Mengungkapkan rencana pembagian keuntungan lain	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
21	Mengungkapkan informasi hubungan manajemen dengan tenaga kerja dalam meningkatkan kepuasan dan motivasi kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
22	Mengungkapkan informasi stabilitas pekerjaan tenaga kerja dan masa depan perusahaan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
23	Membuat laporan tenaga kerja yang terpisah	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
24	Melaporkan hubungan perusahaan dengan serikat buruh	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
25	Melaporkan gangguan dan aksi tenaga kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
26	Mengungkapkan informasi bagaimana aksi tenaga kerja dinegosiasikan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
27	Peningkatan kondisi kerja secara umum	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
28	Informasi re-organisasi perusahaan yang mempengaruhi tenaga kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
29	Informasi dan statistik perputaran tenaga kerja	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

Produk

1	Pengungkapan informasi pengembangan produk perusahaan, termasuk pengemasannya	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
2	Gambaran pengeluaran riset dan pengembangan produk	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
3	Pengungkapan informasi proyek riset perusahaan untuk memperbaiki produk	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
4	Pengungkapan bahwa produk memenuhi standard keselamatan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	T	T	T	Y	Y
5	Membuat produk lebih aman untuk konsumen	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
6	Melaksanakan riset atas tingkat keselamatan produk perusahaan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	T	Y	T	Y	Y
7	Pengungkapan peningkatan kebersihan/kesehatan dalam pengolahan dan penyiapan produk	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	T	Y	Y
8	Pengungkapan informasi atas keselamatan produk perusahaan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	T	Y	T	Y	Y
9	Pengungkapan informasi mutu produk yang dicerminkan dalam penerimaan penghargaan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
10	Informasi yang dapat diverifikasi bahwa mutu produk telah meningkat (Misalnya ISO 9000).	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

Keterlibatan Masyarakat

1	Sumbangan tunai, produk, pelayanan untuk mendukung aktivitas masyarakat, pendidikan dan seni	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
2	Tenaga kerja paruh waktu (part-time employment) dari mahasiswa/pelajar	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
3	Sebagai sponsor untuk proyek kesehatan masyarakat	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
4	Membantu riset medis	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
5	Sebagai sponsor untuk konferensi pendidikan, seminar atau pameran seni	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
6	Membayai program beasiswa	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
7	Membuka fasilitas perusahaan untuk masyarakat	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
8	Mensponsori kampanye nasional	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
9	Mendukung pengembangan industri local	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

Umum

1	Pengungkapan tujuan/kebijakan perusahaan secara umum berkaitan dengan tanggung jawab sosial perusahaan kepada masyarakat Informasi berhubungan dengan	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
2	tanggung jawab sosial perusahaan selain yang disebutkan di atas	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
	Total item yang diharapkan diungkapkan	73	73	78	71	78	73	64	67	63	67	78	78

Lampiran 2
Daftar Perusahaan Sampel

No.	Nama	Kode
1	Aneka Kimia Raya Tbk	AKRA
2	Asahimas Flat Glass Tbk	AMFG
3	Astra Graphia Tbk	ASGR
4	Astra International Tbk	ASII
5	Darya-Varia Laboratoria Tbk	DVLA
6	Dynaplast Tbk	DYNA
7	Fast Food Indonesia Tbk	FAST
8	Fajar Surya Wisesa Tbk	FASW
9	Fatrapolindo Nusa Industri Tbk	FPNI
10	Gajah Tunggal Tbk	GJTL
11	Hexindo Adiperkasa Tbk	HEXA
12	Indofarma Tbk	INAF
13	Indofood Sukses Makmur Tbk	INDF
14	Indocement Tunggul Prakarsa Tbk	INTP
15	Kimia Farma Tbk	KAEF
16	Kalbe Farma Tbk	KLBF
17	Multi Bintang Indonesia Tbk	MLBI
18	Metrodata Electrics Tbk	MTDL
19	Bentoel International Investama Tbk	RMBA
20	SMART Tbk	SMAR
21	Selamat Sempurna Tbk	SMSM
22	Sorini Corporation Tbk	SOBI
23	Tigaraksa Satria Tbk	TGKA
24	Tira Austenite Tbk	TIRA
25	Tunas Ridean Tbk	TURI
26	United Tractors Tbk	UNTR
27	Unilever Indonesia Tbk	UNVR

STASIONARITAS PRODUK DOMESTIK BRUTO RIIL PERKAPITA DARI LIMA BESAR NEGARA ASAL WISATAWAN MANCANEgara KE INDONESIA TAHUN 1970-2009

Sarwoko

Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi BBANK Yogyakarta
Jalan Magelang KM 8 Nomor 10 C Jombor Yogyakarta, 55284
Telepon +62 274 866800, Fax. +62 274 866800
E-mail: sarwoty@yahoo.co.id

ABSTRACT

The goal of this paper is to examine whether the per capita of real GDP for five's biggest market of Indonesia tourism demand: Australia, Japan, Malaysia, Singapore, and Taiwan have stationary or degree integration of order one, $I(1)$. We apply Ng-Perron test (2001) preceded by ADF(1979) and PP (1988) tests. Annual data from 1979 to 2009 of those each country's GDP are used to the analysis. Our main findings are: (1) when we apply conventional tests, such as the ADF and PP univariate tests without structural breaks, we find that two out of five countries: Singapore and Taiwan have evidence for non-stationary; (2) when we apply the Ng-Perron univariate test, we find that three out of five countries: Australia, Japan, and Taiwan have evidence of non-stationary.

Keywords: riil GDP riil, stationary, univariate, ADF test, PP test, Ng-Perron test

PENDAHULUAN

Kebanyakan penelitian-penelitian bidang ekonomi terapan menggunakan data runtut waktu. Reliabilitas temuan-temuan pada penelitian-penelitian tersebut sangat tergantung kepada spesifikasi model dan pilihan metode-metode statistik atau ekonometrik. Oleh karena data runtut waktu memiliki sifat-sifat seperti siklus, *trend*,

dan patahan *structural*, maka metode-metode yang biasa digunakan untuk menganalisis data seksi silang barangkali tidak tepat untuk data runtut waktu.

Metode *Ordinary Least Square* (OLS), misalnya banyak digunakan untuk menganalisis pola pengaruh satu variabel terhadap variabel yang lain. Namun demikian, dari *perspektif teoritis*, penggunaan OLS tanpa melihat sifat-sifat dari *Data Gathering Process* (DGP) dari sebuah variabel runtut waktu akan membawa implikasi teori dan kebijakan yang berbeda-beda. Penggunaan OLS harus memenuhi asumsi bahwa data runtut waktu memiliki rata-rata atau berfluktuasi di seputar rata-rata konstan dalam jangka panjang dan deviasi standar atau varian tetap tidak tergantung oleh waktu. Sifat-sifat data runtut waktu tersebut disebut dengan istilah stasioner. Sebaliknya, suatu data runtut waktu yang tidak stasioner tidak memiliki kecenderungan untuk kembali ke jalur ketentuan jangka panjang dan varian berubah-ubah tergantung dari waktu. Apabila variabel-variabel runtut waktu itu memiliki akar-akar unit atau tidak stasioner maka penggunaan OLS akan menghasilkan regresi lancung (*spurious regression*), akibatnya diperoleh rekomendasi yang menyesatkan (*misleading*). Sebagai gantinya adalah penggunaan estimasi melalui kointegrasi. Estimasi kointegrasi tidak menuntut asumsi bahwa variabel-variabel runtut waktu adalah stasioner, tetapi variabel-variabel itu harus memiliki derajat integrasi yang sama. Derajat integrasi yang sama merupakan prakondisi keberadaan hubungan jangka panjang pada kointegrasi. Namun demikian, menurut Engel-Granger

(1987,1988) variabel-variabel itu tidak harus memiliki derajat integrasi yang sama asal kombinasi liniernya memiliki derajat linier yang sama.

Berdasarkan perspektif empiris, derajat integrasi variabel-variabel runtut waktu, seperti tingkat output, GDP, tingkat *employment*, tingkat harga, pengeluaran konsumsi, dan harga-harga saham memiliki konsekuensi-konsekuensi serius untuk menentukan pemodelan yang tepat pada variabel-variabel tersebut. Banyak para ahli ekonomi telah berupaya sekuat tenaga untuk mengetahui apakah pengamatan-pengamatan terhadap variabel-variabel ekonomi makro itu dapat dicirikan sebagai mengandung akar-akar unit.

Nelson and Plosser (1982) telah memberikan sumbangan yang menggugah penelitian-penelitian lebih lanjut tentang sifat-sifat dinamis dari variabel-variabel ekonomi makro. Dengan menggunakan uji akar-akar unit dari *Augmented Dickey-Fuller* (ADF), ditemukan bahwa sebagian besar dari variabel ekonomi makro US memiliki akar-akar unit, tidak stasioner memiliki efek permanen oleh *random walk*. Temuan ini bertentangan dengan banyak teori ekonomi yang mendasarkan ide bahwa fluktuasi-fluktuasi siklis berada di seputar *trend* jangka panjang yang stabil.

Awalnya, uji akar-akar unit dari ADF (1979) banyak dipakai untuk menguji stasionaritas sebuah variabel runtut waktu. Namun demikian, Perron (1989) menengarai bahwa kegagalan dalam mempertimbangkan keberadaan *structural break* akan mengakibatkan keputusan bias menurut uji ADF. Perron memberikan usulan apa yang dikenal dengan *exogenous structural break* pada uji akar-akar unit ADF. Penetapan *structural break* yang bersifat eksogen membuka banyak kritik. Mengikuti perkembangan ini, banyak penulis termasuk Zivot dan Andrew (1992), Perron (1997), Banerjee, *et al.* (1992), dan Lumsdaine and Papell (1997) menawarkan bagaimana menentukan titik patahan dari dalam data itu sendiri.

Akhir-akhir ini banyak penelitian tunggal tentang *Gross Domestic Product* (GDP) riil total maupun GDP riil perkapita dengan tujuan untuk menentukan sifat-sifat tersebut di atas (Shyh-Wei Chen, 2009; Ilhan Ozturk and Huseyin Kalyoncu, 2007; Hsu-Ling Chang, Chi-Wei Su, and Meng-nan Zhu, 2010; Vinod Misra, Susan Sharma and Russel Smyth, 2009 dan Tsangyao Chang, *et al.*, 2007). Hal ini dianggap penting karena beberapa alasan 1) GDP merupakan

indikator terbaik dari ekonomi negara; 2) GDP dapat digunakan sebagai basis kebijakan moneter; dan 3) Banyak sekali spesifikasi model penelitian empiris yang menggunakan GDP berpasangan dengan variabel-variabel lain.

Tulisan ini bertujuan untuk memeriksa uji hipotesis nol akar-akar unit dengan menggunakan uji Ng-Perron (2001) yang didahului dengan uji akar-akar unit dari Dickey-Fuller (ADF, 1979) dan Phillip-Perron (1988) terhadap Produk Domestik Bruto, PDB riil dari lima terbesar negara asal wisatawan mancanegara ke Indonesia: Australia, Japan, Malaysia, Singapore, dan Taiwan. Pemilihan terhadap alat uji dari Ng-Perron (2001) karena uji akar-akar unit ini lebih unggul daripada dua uji pertama yang mengandung masalah-masalah *size distortion* (Schwert, 1989) maupun kekuatan uji yang lemah (De Jong, 1992)

MATERI DAN METODE PENELITIAN

Jika variabel-variabel runtut waktu tidak stasioner dan beda pertama dari variabel-variabel tersebut stasioner, maka variabel-variabel itu mengandung akar-akar unit. Untuk menganalisis ada tidaknya akar-akar unit digunakan uji-uji akar-akar unit dari ADF (Dickey and Fuller, 1979), Phillips-Perron (1988), dan Ng-Perron (2001). Dua uji yang pertama sampai sekarang merupakan alat-alat yang standar untuk menganalisis data *time series* tunggal, sementara uji akar-akar unit yang ke tiga merupakan uji akar-akar unit yang relatif baru. Mula-mula uji akar-akar unit dikembangkan oleh Dickey-Fuller (DF *test*) adalah sebagai berikut:

$$\Delta Y_t = \beta_1 + \beta_2 t + \beta Y_{t-1} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

keterangan:

ε_{it} adalah variabel pengganggu yang bersifat *white noise*

Y_t adalah variabel yang ingin diperiksa stasionaritasnya (variabel-variabel dependen maupun independen)

$\Delta y_t = (y_t - y_{t-1})$ adalah operator beda pertama

i adalah waktu kelambanan *lag length*

t adalah variabel *time trend*

Jika hipotesis nol ditolak ($H_0: \alpha=0$), dapat disimpulkan bahwa variabel-variabel tersebut stasioner ($H_1: \alpha < 0$). Evaluasi hipotesis nol menggunakan statistik t :

$$t_{\alpha} = \hat{a} / (Se(\hat{a})) \quad (2)$$

keterangan:

\hat{a} adalah estimasi terhadap a , dan $Se(\hat{a})$ adalah koefisien standar error.

Statistik t ini dibandingkan dengan nilai-nilai kritis dari McKinnon (1991). Uji akar-akar unit sederhana dari Dickey-Fuller ini valid jika variabel *time series* memiliki proses AR(1). Jika variabel *time series* memiliki susunan korelasi serial yang lebih tinggi, maka asumsi *white noise* pada variabel residu, \hat{a} mengalami pelonggaran. Dickey-Fuller (1979) mengembangkan koreksi parametrik untuk susunan korelasi serial yang lebih tinggi dengan mengasumsikan bahwa data runtut waktu dari variabel y memiliki proses AR(p). Uji ini lebih dikenal dengan *Augmented Dickey-Fuller test* (ADF test). Persamaan regresi yang digunakan adalah

$$\Delta Y_t = \beta_1 + \beta_2 t + \alpha Y_{t-1} + \delta_i \sum_{i=1}^p \Delta Y_{t-i} + \varepsilon_{1t} \quad (3)$$

notasi tambahan $\sum \Delta Y_{t-i}$ adalah jumlah optimal kelambanan dari selisih atau beda pertama pada variabel y yang ditentukan dengan menggunakan kriteria informasi Schwartz (Schwartz *Information Criteria*, SIC) atau kriteria informasi Akaike (*Akaike Information Criteria*, AIC). Untuk mengevaluasi uji hipotesis nol akar-akar unit, $H_0: \alpha=0$ digunakan prosedur yang sama dengan uji DF sebagaimana penjelasan tersebut. Phillip-Peron (1988), yang pada dasarnya menggunakan standard uji DF, menawarkan cara yang berbeda dari *Augmented Dickey-Fuller* untuk mengatasi susunan korelasi serial yang lebih tinggi. Metode yang ditawarkan adalah metode non-parametrik, yaitu dengan memodifikasi rasio t sehingga korelasi serial tidak mempengaruhi distribusi yang bersifat asimptotik pada statistik t.

$$t_{\alpha} = t_{\alpha} \left(\frac{\gamma_0}{f_0} \right)^{1/2} - \frac{T(f_0 - \gamma_0) (Se(\hat{a}))}{2 f_0^{1/2} S} \quad (4)$$

keterangan:

\hat{a} adalah estimasi terhadap α

$(Se(\hat{a}))$ adalah koefisien standar error

S adalah *standard error* dari uji regresi

γ_0 adalah estimasi konsisten dari varian *error* pada persamaan (1) yang dihitung dengan $(T-k) S^2 / T$, dimana k adalah jumlah variabel regresor

f_0 adalah estimator residu pada frekuensi nol

Uji PP yang lebih dikenal dengan modifikasi non-parametrik pada statistik-t DF, juga menawarkan tiga uji, Z_p , Z_t dan *MSB* yang memiliki sifat-sifat secara numerik maupun secara teoritis sama.

AR(1) tanpa konstanta:

$$Z_{\hat{a}} = T(\hat{n} - 1) - 1/2 \frac{S^2 - S_{\hat{a}}^2}{\frac{T}{2} [T^{-2} \hat{O} y_{t-1}^2]} \quad (5a)$$

$$Z_t = \frac{S_{\hat{a}}}{S} t_{\hat{n}} - 1/2 \frac{S^2 - S_{\hat{a}}^2}{S [T^{-2} \hat{O} y_{t-1}^2]} \quad (5b)$$

$$MSB = [T^{-2} (\hat{O} y_{t-1}^2 / S^2)]^{1/2} \quad (5c)$$

AR(1) dengan hanya konstanta:

$$Z_{\hat{a}} = T(\hat{n} - 1) - 1/2 \frac{S^2 - S_{\hat{a}}^2}{\frac{T}{2} [T^{-2} \hat{O} (y_{t-1} - \hat{E}y_{t-1})^2]} \quad (6a)$$

$$Z_t = \frac{S_{\hat{a}}}{S} t_{\hat{n}} - 1/2 \frac{S^2 - S_{\hat{a}}^2}{S [T^{-2} \hat{O} (y_{t-1} - \hat{E}y_{t-1})^2]} \quad (6b)$$

$$MSB = [T^{-2} (\hat{O} (y_{t-1} - \hat{E}y_{t-1})^2 / S^2)]^{1/2} \quad (6c)$$

AR(1) dengan konstanta dan trend linier

$$Z_{\hat{a}} = T(\hat{n} - 1) - \frac{T^3}{24 D_x} (S^2 - S_{\hat{a}}^2) \quad (7a)$$

$$Z_t = \frac{S_{\hat{a}}}{S} t_{\hat{n}} - \frac{T^3}{S} \% \% \% (S^2 - S_{\hat{a}}^2) \quad (7b)$$

$$MSB = [24 D_x / T^6 S^2]^{1/2} \quad (7c)$$

Hampir semua uji akar-akar unit konvensional (DF dan PP) memiliki tiga masalah. Pertama, menurut De Jong (1992) kebanyakan uji akar-akar unit memiliki kekuatan yang lemah terhadap hipotesis alternatif yang variabel-variabelnya stasioner dengan akar *autoregresif* yang besar. Kedua, menurut Schwert (1989) kebanyakan uji akar-akar unit memiliki *size distortion* ketika variabel-variabelnya memiliki akar rata-rata bergerak negatif yang besar. Ketiga, implementasi uji akar-akar unit sering harus memilih suatu *autoregressive truncation lag, k*. Ng-Perron(2001) mengembangkan empat statistik uji berdasarkan *General Least Square* (GLS) dengan menghilangkan unsur *trend* terhadap data y_t^d untuk menghilangkan kelemahan-kelemahan uji konvensional. Statistic-statistik uji ini merupakan modifikasi dari bentuk statistik-statistik $Z_{\hat{\alpha}}$ dan Z_t dari Phillip-Perron (1988), statistik R1 dari Bhargava(1986), dan statistik optimal titik dari ERS.

$$k = \hat{\alpha} \sum_{t=2}^T (y_{t-1}^d)^2 / T^2(8)$$

Modifikasi itu dapat ditulis sebagai berikut:

$$MZ_a^d = (T^{-1}((y_t^d)^2 - f_0) / 2k) \tag{9a}$$

$$MZ_t^d = MZ_a^d \times MSB \tag{9b}$$

$$MSB^d = (k / f_0)^{1/2} \tag{9c}$$

$$MP_t^d = \begin{cases} \hat{\alpha}^2 k - \hat{\alpha} T^{-1}(y_t^d)^2 / f_0 & \text{jika } x_t = \{1\} \\ \hat{\alpha}^2 k + (1 - \hat{\alpha}) T^{-1}(y_t^d)^2 / f_0 & \text{jika } x_t = \{1, t\} \end{cases}$$

$$\hat{\alpha} = \begin{cases} -7 & \text{jika } x_t = \{1\} \\ -13.5 & \text{jika } x_t = \{1, t\} \end{cases}$$

Dalam penelitian ini digunakan data sekunder. Data statistik-statistik GDP per kapita dan indeks harga konsumen (CPI) dari lima besar negara asal wisatawan diperoleh dari IMF *International Financial Statistics* (IFS); the 3rd Office, Directorate General of Budget, Accounting and Statistics (DGBAS), Executive Yuan; the National Bureau of Statistics of China (PRC); the Census and Statistics Department, Hong Kong; U.S.

Department of Labor; Statistics Bureau, Ministry of Internal Affairs and Communications, Japan. Beberapa data yang tidak ada pada sumber tersebut diperoleh dari *World Economic Outlook* tahun 2010 dari IMF. Sampel data tahun 1979-2009 semata-mata dari pertimbangan ketersediaan data tersebut.

Nelson and Plosser (1982) telah memberikan sumbangan yang menggugah penelitian-penelitian lebih lanjut tentang sifat-sifat dinamis dari variabel-variabel ekonomi makro. Dengan menggunakan uji akar-akar unit dari ADF (1979), ditemukan bahwa sebagian besar dari variabel ekonomi makro US memiliki akar-akar unit, tidak stasioner memiliki efek permanent oleh *random walk*. Temuan ini bertentangan dengan banyak teori ekonomi yang mendasarkan ide bahwa fluktuasi-fluktuasi siklis berada di seputar *trend* jangka panjang yang stabil.

Hasil penelitian Nelson and Plosser (1982) juga mendorong banyak penelitian tunggal tentang stasionaritas GDP. Penelitian-penelitian tentang akar-akar unit pada variabel GDP tidak hanya dilakukan di negara-negara maju, seperti USA (Campbell and Mankiw, 1987; Perron and Phillip, 1987, Perron, 1989, 1997, 2005; Zivot and Andrew, 1992; Lumsdaine and Papell, 1997), tetapi juga di negara-negara yang tergabung dalam OECD (Banerjee, Lumsdaine and Stock, 1992; Rappach, 2002; Strazicich et al, 2004; Ilhan Ozturk and Huseyin Kalyoncu, 2007); sembilan belas (19) negara maju yang tergabung dalam OECD, USA, Japan, Australia (Shyh-Wei Chen, 2009), negara-negara yang sedang berkembang, seperti di negara-negara Asia (Narayan, 2007), Timur Tengah (Hsu-Ling Chang, Chi-Wei Su, and Meng-nan Zhu, 2010), negara-negara di Kep. Pasific (Vinod Misra, Susan Sharma and Russel Smyth, 2009), dan negara-negara di Amerika Latin (Tsangyao Chang, et al 2007)

Hasil-hasil penelitian karakteristik stasionaritas GDP dapat diklasifikasikan menjadi negara-negara dengan variabel-variabel makro ekonomi termasuk di dalamnya GDP tidak stasioner (memiliki akar-akar unit), negara-negara dengan variabel-variabel makro ekonomi stasioner, dan negara-negara dengan hasil-hasil campuran. Hasil-hasil tersebut berdasarkan manifestasi keterbatasan dari alat-alat uji akar-akar unit yang digunakan. Pada awalnya, kebanyakan penelitian-penelitian menggunakan uji akar-akar unit konvensional seperti uji Augmented Dickey-Fuller (ADF *test*) dan uji

Phillip-Perron (PP *test*). Kelemahan pada metode ini adalah tidak mempertimbangkan patahan struktural (Perron, 1989), akibatnya uji hipotesis akar-akar unit selalu gagal menolak hipotesis nol, walaupun sebenarnya hasil-hasil uji akar-akar unit tersebut stasioner. Aat uji akar-akar unit ini digunakan oleh Nelson dan Plosser (1982), Cambell dan Mankiw (1987), dan Stulz dan Wasserfallen (1985).

Untuk mengatasi kelemahan uji konvensional, Perron (1989) mengembangkan uji akar-akar unit dengan mempertimbangkan patahan struktural yang ditetapkan secara eksogen. Patahan struktural yang ditetapkan secara semena-mena berdasarkan data *ex-ante* membuka kritik bahwa penetapan semacam itu tidak sesuai dengan teori distribusi asimptot sebagaimana yang lazim dipergunakan untuk menguji hipotesis nol. Selanjutnya, Perron dan Vogelsang (1992), Zivot dan Andrew (1992), Banerjee, *et al* (1992), Perron (1997), dan Lumsdaine and Papell (1997) menawarkan bagaimana menentukan titik patahan dari dalam data itu sendiri. Kelemahan dari metode-metode ini adalah bahwa dalam hipotesis nol patahan struktural tidak dinyatakan, sehingga tidak secara pasti dapat disimpulkan bahwa hipotesis alternatif berlawanan dengan hipotesis nol (Lee and Strazicich, 2001). Alat-alat uji ini menghasilkan temuan campuran antara stasioner dan tidak stasioner terhadap variabel-variabel runtut waktu yang diamati (Perron, 1989, 1997; Zivot dan Andrew, 1992; Perron dan Vogelsang, 1992; Banerjee, *et al.*, 1992, Lumsdaine and Papell, 1997).

Beberapa penelitian tentang karakteristik GDP seperti yang dilakukan oleh Juan Carlos Cuestas dan Dean Garratt, (2009); Mohitosh Kejriwaly dan Claude Lopez (2009); Dipendra Sinha (2007) menggunakan uji-uji akar-akar unit dari Elliot, *et. Al.*, (1996), dan ERS dan Ng-Perron (2001). Uji-uji akar-akar unit ini tidak menggunakan patahan struktural tetapi menggunakan Dickey-Fuller *Generalised Least Square* (DF-GLS), sementara. ERS memperbaiki kekuatan uji, Ng-Perron mampu memperbaiki ketiga kelemahan uji konvensional yang telah disebutkan pada penjelasan sebelumnya (Jude Okechukwu Chukwu, *et. al.*, 2010).

Juan Carlos Cuestas dan Dean Garratt (2009), melakukan penelitian terhadap karakteristik GDP terhadap 19 negara maju yang dipilih. Tujuannya untuk mengetahui apakah GDP perkapita riil dari negara-negara tersebut memiliki derajat integrasi satu, I(1). Hasil

temuan menunjukkan bahwa temuan tidak dapat menolak hipotesis nol akar-akar unit. Simpulan yang sama diperoleh Mohitosh Kejriwaly dan Claude Lopez (2009) terhadap negara-negara yang tergabung pada OECD. Dipendra Sinha (2007) melakukan penelitian terhadap karakteristik GDP total maupun GDP perkapita untuk negara Thailand. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kedua variabel tersebut memiliki derajat integrasi satu, I (1) atau stasioner.

HASIL PENELITIAN

Pada Tabel 1 ditunjukkan hasil uji akar-akar unit variabel *time series* GDP riil perkapita dari lima besar negara asal wisatawan ke Indonesia dengan menggunakan uji ADF dan uji PP. Menurut uji ADF variabel *time series* GDP riil perkapita untuk semua negara pada tingkat level tidak stasioner, kecuali Taiwan tanpa *trend*. Dengan menggunakan beda pertama, diperoleh bahwa variabel *time series* tersebut stasioner kecuali Singapore dengan *trend*. Menurut uji PP, variabel *time series* GDP riil perkapita untuk semua negara, kecuali Taiwan pada tingkat level tidak stasioner. Dengan menggunakan beda pertama menunjukkan variabel *time series* tersebut stasioner kecuali Taiwan dan Singapore dengan *trend* GDP riil perkapita Taiwan stasioner pada taraf signifikan 5%.

Dengan uji ADF atau uji PP, untuk kosntan tanpa *trend* nilai-nilai kritis penolakan adalah -3.679322; -2.96777; dan -2.622989 masing-masing untuk 1%, 5%, dan 10%. Pada uji ADF, untuk kosntan dan *trend*, nilai-nilai kritis penolakan adalah -4.309824; -3.574244; dan -3.221728 masing-masing untuk 1%, 5%; dan 10%.

* menunjukkan penolakan hipotesis nol dari akar unit pada level signifikan, $\hat{\alpha} = 1\%$, ** pada level signifikan, $\hat{\alpha} = 5\%$ dan *** pada level signifikan, $\hat{\alpha} = 10\%$. Masing-masing kelambanan *the lag lengths* dari variabel-variabel dipilih berdasarkan Schwarz *Criteria* atau Akaike *Information Creteria*.

Pada Tabel 2a dan Tabel 2b, ditunjukkan hasil uji akar-akar unit variabel *time series* GDP riil perkapita dari lima besar negara asal wisatawan ke Indonesia dengan menggunakan uji Ng-Perron. Spesifikasi kelambanan *the lag length* dipilih berdasarkan modifikasi kriteria informasi Akaike atau *modification of Akaike Information Criterion* (MAIC).

Tabel 1
Uji Akar-akar Unit dengan Uji-Uji ADF dan PP

	ADF test			
	Level		First Diff	
	C	C & T	C	C & T
Lgdpaustria	-0.356126	-2.668546	-4.122355*	-4.079439**
Lgdjapan	-1.926566	-1.049270	-3.724572*	-3.988253**
Lgdpmalaysia	-0.362787	-0.362787	-4.551163*	-4.482128*
Lgdpsingapore	-1.372683	-1.945513	-2.693207***	-2.790117
Lgdptaiwan	-4.057551*	-0.615230	-2.986325**	-4.214039**

	PP test			
	Level		First Diff	
	C	C & T	C	C & T
Lgdpaustria	-0.298240	-1.818105	-4.070311*	-
Lgdjapan	-1.883367	-1.114315	-3.664696**	-
Lgdpmalaysia	-0.362787	-2.291234	-4.551163*	-4.482128*
Lgdpsingapore	-1.626787	-1.668381	-2.724219	-2.790117
Lgdptaiwan	-3.583528**	-0.692433	-2.959325	-

Tabel 2a
Uji Akar-Akar Unit GDP Real percapita dengan Ng-Perron

	Level							
	Konstan				Konstan dan Trend			
	Mz _α	Mz _t	MSB	MP _t	Mz _α	Mz _t	MSB	MP _t
Lgdp-A	0.44173	0.21514	0.48704	19.8170	16.5246 [^]	2.84610 [^]	0.17223 [^]	5.68153 [^]
Lgdp-J	-0.77703	-0.42281	0.54414	18.1655	-4.81379	-1.48980	0.30949	18.5487
Lgdp-M	0.40432	0.21758	0.53814	22.5507	-8.18898	-2.01369	0.24590	11.1558
Lgdp-S	-0.74026	-0.35207	0.47560	15.5890	-11.0720	-2.31195	0.20881	8.43029
Lgdp-T	-0.56757	-0.32295	0.56901	20.1492	-3.10050	-1.07001	0.34511	25.3748
NK ¹ 1%	-13.8000	-2.58000	0.17400	1.78000	-23.8000	-3.42000	0.14300	4.03000
5%	-8.10000	-1.98000	0.23300	3.17000	-17.3000	-2.91000	0.16800	5.48000
10%	-5.70000	-1.62000	0.27500	4.45000	-14.2000	-2.62000	0.18500	6.67000

Automatic Lag Length Selection Procedure: Spectral GLS-detrended AR based on MAIC, Maxlag=7

¹ Ng-Perron (2001) Tabel 1

NK : nilai kritis. A = Australia, J = Japan, M = Malaysia, S = Singapore, T = Taiwan dan [^] signifikan pada taraf 10%

Berdasarkan Tabel 2a nampak pada tingkat level baik dengan atau tanpa *trend*, variabel GDP riil perkapita

untuk semua negara tidak ada yang stasioner kecuali GDP riil perkapita untuk Australia stasioner pada taraf 10%.

Tabel 2b
Uji Akar-akar Unit Gdp real per capita dengan Ng-Perron

	<i>First Difference</i>							
	Konstan				Konstan dan <i>Trend</i>			
	Mz_{α}	Mz_t	MSB	MP_t	Mz_{α}	Mz_t	MSB	MP_t
Lgdp-A	-13.7292 ^{**}	-2.53521 ^{**}	0.18466 ^{**}	2.10190 [*]	-13.6481	-2.55545	0.18724	6.99270
Lgdp-J	-1.21224	-0.76278	0.62923	19.6719	-1.42764	-0.80678	0.56512	59.4386
Lgdp-M	14.2566 [*]	2.61573 [*]	0.18348 ^{**}	1.92123 ^{**}	14.2259 [^]	2.62771 [^]	0.18471 [^]	6.62822 [^]
Lgdp-S	-9.55577 ^{**}	-2.01572 ^{**}	0.21094 ^{**}	3.19263 [^]	-10.4418	-2.23612	0.21415	8.95052
Lgdp-T	-1.33956	-0.68799	0.51360	14.9099	-7.58859	-1.94779	0.25667	12.0084
NK ¹ %	-13.8000	-2.58000	0.17400	1.78000	-23.8000	-3.42000	0.14300	4.03000
5%	-8.10000	-1.98000	0.23300	3.17000	-17.3000	-2.91000	0.16800	5.48000
10%	-5.70000	-1.62000	0.27500	4.45000	-14.2000	-2.62000	0.18500	6.67000

Automatic Lag Length Selection Procedure: Spectral GLS-detrended AR based on MAIC, Maxlag=7

¹ Ng-Perron (2001) Tabel 1

NK : nilai kritis. * signifikan pada taraf 1%, ** pada taraf 5% dan ^ pada taraf 10%

Dengan menggunakan *first different* pada Tabel 2b nampak tanpa *trend* GDP riil perkapita Australia stasioner pada taraf signifikan 5%, sementara dengan *trend* GDP tersebut tidak stasioner. GDP-GDP riil perkapita untuk Japan dan Taiwan baik tanpa atau dengan *trend* tidak signifikan, tidak stasioner. GDP riil perkapita untuk Malaysia stasioner pada taraf signifikan 1% tanpa *trend* dan 10 % dengan *trend*. GDP riil perkapita untuk Singapore tanpa *trend* stasioner pada taraf 5%, dan dengan *trend* variabel tersebut tidak stasioner. GDP riil perkapita untuk Taiwan baik tanpa atau dengan *trend* tidak stasioner. Dengan demikian, GDP-GDP riil perkapita untuk negara-negara Australia, Jepang dan Taiwan tidak stasioner, sementara untuk Malaysia stasioner baik tanpa atau dengan *trend* dan Singapore stasioner tanpa *trend*.

PEMBAHASAN

Hasil pengujian akar-akar unit untuk GDP riil perkapita dari ke lima besar negara asal wisatawan mancanegara ke Indonesia menunjukkan bahwa ada perbedaan hasil-hasil antara uji-uji akar-akar unit dari ADF dan PP di satu pihak dan Ng-Perron di lain pihak. Apabila

berpedoman hanya pada uji Ng-Perron yang dianggap lebih unggul maka nampak bahwa GDP riil perkapita untuk negara Australia dan Jepang tidak stasioner. Temuan ini, mendukung hasil-hasil penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Juan Carlos Cuestas dan Dean Garratt (2009); Ilhan Ozturk dan Hüseyin Kalyoncu (2004); Mohitosh Kejriwaly dan Claude Lopez (2009); Rappach (2002); dan Diego Romero-Avila(2006).

Juan Carlos Cuestas dan Dean Garratt (2009) melakukan penelitian terhadap karakteristik GDP terhadap 19 negara maju yang dipilih. Tujuannya untuk mengetahui apakah GDP perkapita riil dari negara-negara tersebut memiliki derajat integrasi satu, I(1). Hasil temuan menunjukkan bahwa temuannya tidak dapat menolak hipotesis nol akar-akar unit, di antaranya Australia dan Jepang. Simpulan yang sama diperoleh Mohitosh Kejriwaly dan Claude Lopez (2009); Ilhan Ozturk dan Hüseyin Kalyoncu (2004); Rapach (2002); dan Diego Romero-Avila(2006) terhadap negara-negara yang tergabung pada OECD sebanyak 26 atau 27 negara. Temuan tersebut bertentangan dengan hasil penelitian Shyh-Wei Chen (2008) yang melakukan penelitian terhadap karakteristik GDP riil perkapita dari 19 negara maju yang tergabung dalam OECD, USA, Japan, dan Australia dengan mempertimbangkan satu patahan struktural. Hasil penelitian menunjukkan

bahwa 11 dari 19 negara tersebut memiliki GDP riil perkapita yang stabil atau stasioner.

Oleh karena tidak banyak penelitian tunggal tentang karakteristik GDP riil perkapita dengan metodologi (alat-alat uji) yang sama, khususnya Malaysia, Singapore, dan Taiwan, maka sangatlah sulit untuk membandingkan hasil-hasil uji akar-akar unit untuk negara-negara tersebut. Narayan (2007) telah melakukan penelitian tentang stasionaritas GDP riil perkapita untuk negara-negara Asia dengan menggunakan uji panel Carrion-i-Silvestre *et. al.* (2005). Ketika menggunakan uji konvensional, ADF dan KPPS tidak banyak ditemukan GDP riil perkapita yang stasioner, bahkan ketika menggunakan patahan struktural. GDP-GDP riil perkapita untuk Malaysia, Singapore, Myanmar, dan Philippina termasuk Indonesia tidak stasioner.

SIMPULAN

Tulisan ini bertujuan untuk memeriksa stasionaritas Produk Domestik Bruto dari lima besar negara-negara asal wisatawan mancanegara ke Indonesia, yaitu Australia, Jepang, Malaysia, Singapore, dan Taiwan selama periode 1970-2009. Dengan menggunakan uji akar-akar unit dari ADF (1979), Phillip-Perron (1988) dan Ng-Perron (1992) terhadap variabel runtut waktu Produk Domestik Bruto atau *Gross Domestic Product* (GDP) riil perkapita dari masing-masing negara asal wisatawan itu. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ketika menggunakan uji akar-akar unit ADF dan PP, GDP riil perkapita dari Singapore dan Taiwan tidak dapat menolak hipotesis nol atau tidak stasioner. Ketika menggunakan uji akar-akar unit dengan Ng-Perron, GDP riil perkapita dari Australia, Jepang, dan Taiwan tidak dapat menolak hipotesis nol.

DAFTAR PUSTAKA

- Akaike, H. 1973. "Information Theory and an Extension of the Maximum Likelihood Principle in Liew". Venus Khim-Sen (2004) Which Length Lag Selection Criteria Should We Employ". *Economics Bulletin*. Vol. 3, No. 33:1-9.
- Banerjee, A., Lumsdaine, R.L. and Stock. 1992. "Recursive and Sequential Tests of the Unit Root and Trend-Break Hypothesis: Theory and International Evidence", *Journal of Business and Economic Statistics*. 10: 271-287.
- Bhargava, A. 1986. *On the Theory of testing for unit roots in observed time series*. *Rev. Econ Stud* 53:369-384.
- Campbell, J, dan Mankiw, N.G. 1987, "Are output Fluctuation Transitory?" *Quarterly Journal Economics*. 102:857-80.
- Cuestas, Carlos and Dean Garratt. 2009. "Is Real GDP per capita a stationary Process? Smooth transitions, nonlinear trends and unit root testing". *Empirical Economics*. DOI 10.1007/s00181-010-0389-0.
- Chang, Hsu-Ling, Chi-Wei Su, and Meng-nan Zhu, 2010. "Middle East Countries Per Capita Real GDP Stationary? Evidence from Non-Linear Panel Unit Root Tests. Middle Eastern". *Finance and Economics*. ISSN: 1450-2889 Issue 6(2010) © EuroJournal Publishing, Inc. 2010. <http://www.eurojournal.com/MEFE.htm>
- Chang, Tsangyao *at al.* 2007. "Is Per Capita Real GDP Stationary in Latin American? Evidence from a Panel Stationary Test with Structural Breaks". *Economic Bulletin*. Vol. 3, No. 31:1-12.
- Carrion-i-Silvestre *at al.* 2005. "Breaking the Panels an application to the GDP per capita". *Econometrics Journal*. 8:159-175.
- Chukwu, Jude Okechukwu, Cletus, C. Agu, and Felix E. Onah. 2010. "Cointegration and Structural Breaks in Nigerian Long-Run Money Demand Function". *International Research Journal of Finance and Economics* ISSN 1450-2887 Issue 38 (2010) © EuroJournal Publishing, Inc. 2010. <http://www.eurojournals.com/finance.htm>.
- Dickey D.A. and W.A. Fuller. 1979. "Distribution of the Estimator for Autoregressive

- Time Series with a Unit Root". *Journal of the American Statistical Association*. 74: 427-431.
- DeJong, David N., *at al.* 1992. "Integration versus trend stationary in time series". *Econometrica*. Vol. 60:423-433.
- Elliott, Graham, Thomas J. Rothenberg, James H. Stock. 1996. Efficient Tests for an Autoregressive Unit Root Author(s). *Econometrica*, Vol. 64, No. 4 (Jul., 1996), pp. 813-836 Published by: The Econometric Society Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/2171846> Accessed: 27/10/2009 13:08 Evies 7.1. Quantitative Micro Software. Irwin, C.A.
- Engle, R.F. and C.W.J. Granger. 1987."Co-integration and error Correction Model: Representation, Estimating and Testing". *Econometrica*. 55: 251-276.
- Kejriwaly, Mohitosh and Claude Lopez. 2009. Unit Roots, Level Shifts, and Trend Breaks in Per Capita Output: A Robust Evaluation.
- Lumsdaine, R.L. and Papell, D.H. 1997. "Multiple Trend Break and the Unit Root Hypothesis". *Review of Economics and Statistics*. 79, 2:212-218.
- Lee, J. and Strazicich, M.C. 2001. "Testing the null hypothesis of stationary in the presence of structural breaks". *Applied Economic Letters*. Vol. 8: 377-382.
- MacKinnon.1991. Critical Value for Cointegration Test. Chapter 13 in Long-run Economic Relationship: Reading in Cointegration, edited by R.F. Engle and C.W.J. Granger, Oxford University Press.
- Misra, Vinod, Susan Sharma and Russel Smyth, 2009. Are Shock to real output permanent or transitory? Evidence from a panel of Pasific island countries. *Pasific Economic Bulletin*, Vol. 24 No. 1, 2009.© The Australian National University. Nelson, C.R.. and Plosser, C.I. (1982), "Trend and Random Walk in Macroeconomic Time Series" *Journal of Monterey Economics*, 10:139-162.
- Narayan, Paresh Kumar. 2007. "Is Asian per capita GDP panel stationary?" *Empirical Economics*. 2008:34: 439-449.
- Ng, S. and Perron, P. 2001 "Lag Length Selection and the Construction of Unit Root Tests with Good Size and Power". *Econometrica*. Vol 69, No. 6:1519-1554.
- Ouilaris, S., Park, J. and Phillips, P. 1990. "Testing for a Unit Root in the Presence of a Maintained Trend," *Cowles Foundation Paper # 756*, <http://cowles.yale.econ.edu>
- Ozturk, Ilhan and Huseyin Kalyoncu. 2007. Is per capita Real Gdp Stationary in the OECD Countries? Evidence from a Panel Unit Root Test. [Http://mpira.ub.uni-munchen.de/9635/MPRA Paper no. 9635](http://mpira.ub.uni-munchen.de/9635/MPRA_Paper_no_9635), posted 19,July 2008/17:59.
- Perron, P. 1988. "Trends and Random Walks in Macroeconomic Time Series". *Journal of Economic Dynamics and Control*: No. 12:297-332.
- Perron, P. 1989. 'The Great Crash, the Oil Price Shock, and the Unit Root Hypothesis
- Perron, P. 1990. "Testing for a Unit Root in a Time Series with a Changing Mean," *Journal of Business and Economic Statistics*. Vol 8, No. 2:153-162.
- Perron, P. and Ng. S. (1996) "Useful Modifications to some Unit Root Tests with Dependent Errors and their Local Asymptotic Properties". *Review of Economic Studies*. No. 63: 435-463.
- Phillips, P. C. B. and Perron, P. 1988. "Testing for Unit Roots in Time Series Regression". *Biometrika*. Vol. 75:335-346.
- Rapach, D.E. (2002). "Are real GDP levels nonstationary? Evidence from panel data test." *Southern Economic Journal*, Vol. 68, No. 3: 473-495.

- Romero, Diego -Avila(2006), "Can the AK Model Be Rescued? New Evidence from Unit Root Tests with Good Size and Power". <http://www.Bepress.Com /Bejm/ Topics/Vol6/ Iss1/ Art3>.
- Said, E. S. and Dickey, D. A. 1984. "Testing for a Unit Root in Autoregressive Moving Average Models of Unknown Order". *Biometrika*, Vol.71, No. 3, Tahun 599-607.
- Shyh-Wei Chen, 2009. "Are 19 Developed Countries' Real Per capita GDP levels Non-Stationary? A Revisi. *Economics Bulletin*. Vol. 3, No.2: 1-11.
- Sargana, J.D. and Bhargava, A. 1983. "Testing Residuals from Least Squares Regression for Being Generated by the Gaussian Random Walk" *Econometrica*, 51, 153-174.
- Schwert, G.W. 1989. "Tests for Unit Roots: A Monte Carlo Investigation," *Journal of Business and Economic Statistics*, 7, 147-160.
- Sinha, Dipendra. 2007. Does the Wagner's Law hold for Thailand? A Time Serie Study. Online at <http://mpira.ub.uni-muenchen.de/2560/MPRA> Paper No. 2560. posted 07. November 2007 / 02:34

PENGARUH KEPERIBADIAN (TAKSONOMI *BIG FIVE PERSONALITY*) PADA KINERJA *IN-ROLE* DAN *EXTRA-ROLE* KARYAWAN

Wisnu Prajoga

Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN Yogyakarta
Jalan Seturan Yogyakarta 55281
Telepon +62 274 486160, 486321, Fax. +62 274 486155
E-mail: wisnuprajogo@yahoo.com

ABSTRACT

This research examined the influence of four personality dimension (openness to new experience, conscientiousness, extraversion, and emotional stability) to employee performance measured by in-role and extra-role performance. Respondents were 504 employees from several manufacturing companies in Central Java and Jogjakarta. The path analysis results showed that: (1) only openness to new experience, conscientiousness, and extraversion had positive influence to extra-role performance and (2) only conscientiousness and extraversion had positive influence to in-role performance.

Keywords: openness to new experience, conscientiousness, extraversion, emotional stability, in-role performance, extra-role performance

PENDAHULUAN

Setiap orang pasti memiliki faktor-faktor internal (*individual dispositions*) yang meliputi kepribadian, tata nilai, kemampuan, dan motivasi yang dapat mempengaruhi kinerjanya (Davis-Blake, & Pfeffer, 1989; House, Shane & Herold, 1996). Penelitian ini memilih kepribadian sebagai faktor internal seseorang yang mempengaruhi kinerja, karena kepribadian merupakan unsur *individual disposition* yang bersifat paling stabil

dibandingkan dengan unsur-unsur *individual dispositions* yang lain (Goldberg, 1981 seperti dikutip Borkenau & Ostendorf, 1998).

Kepribadian merupakan pola perilaku, pemikiran, dan emosi yang unik dan relatif stabil yang tampak dari diri seseorang (Greenberg, 2003). Hal ini menyebabkan kepribadian dapat menjelaskan mengapa seseorang melakukan hal tertentu (Hogan, 2000). Keterkaitan kepribadian dan kinerja dijelaskan dengan menghubungkan model lima faktor kepribadian atau *five factor model of personality* (Digman, 1990; Barrick & Mount, 1991, 1995; McCrae & John, 1992) dengan dua ukuran kinerja yaitu *in-role performance* dan *extra-role performance*.

Model lima faktor kepribadian menyebutkan ada lima faktor kepribadian yang meliputi *openness to new experience*, *conscientiousness*, *extraversion*, *agreeableness*, dan *emotional stability*. Model lima faktor kepribadian dipilih karena merupakan model kepribadian yang paling komprehensif, sehingga banyak digunakan dalam riset tentang kepribadian (Barrick & Mount, 1991, 1995). Riset ini mengambil model lima faktor sebagai ukuran kepribadian, tapi aspek kepribadian *agreeableness* tidak diikutkan dalam penelitian karena hasil uji *meta analysis* yang dilakukan oleh Barrick dan Mount (1991) terhadap 117 riset tentang pengaruh kepribadian pada kinerja menunjukkan bahwa kepribadian *agreeableness* bukan merupakan prediktor untuk kinerja.

In-role performance adalah ukuran kinerja yang terkait langsung dengan pekerjaan seseorang, seperti

seberapa baik karyawan melakukan pekerjaan sesuai deskripsi kerja dan hasil yang dicapai (Williams & Anderson, 1991). *Extra-role performance* merupakan perilaku kerja yang bukan bagian deskripsi kerja, tidak terkait pada penggajian, tetapi membuat fungsi organisasi menjadi lebih efektif (MacKenzie *et al.*, 1999). Penelitian ini memilih *helping behavior* (terdiri dari *altruism* dan *courtesy*) sebagai bagian dari *extra-role performance* untuk ukuran kinerja (MacKenzie *et al.*, 1999)¹. *Altruism* merupakan semangat mau berkorban yang ditunjukkan dengan kesediaan membantu karyawan lain melaksanakan pekerjaannya dan memecahkan masalah yang terkait dengan pekerjaan tersebut. *Courtesy* adalah perilaku yang dilakukan untuk menghindari terjadinya masalah dan menghindari konflik.

MATERIDAN METODE PENELITIAN

Openness to new experience berkaitan dengan kemampuan seseorang menghadapi atau menerima hal baru. Semakin tinggi tingkat *openness to new experience*, seseorang akan memiliki tingkat keterbukaan yang semakin tinggi terhadap hal baru (Barrick &

Mount, 1991). Howard dan Howard (2004) memberikan beberapa karakteristik orang pada berbagai tingkat *openness to new experience* seperti terdapat pada Tabel 1.

Karakteristik lain orang dengan tingkat *openness to new experience* tinggi adalah memiliki pikiran yang terbuka (*open minded*), memiliki keingintahuan yang besar, dan suka mencoba hal-hal yang baru (Moberg, 1992). Di antara karakteristik kepribadian tersebut, karakteristik *openness to new experience* tinggi yang paling terkait dengan kinerja adalah melaksanakan rencana dan ide-ide baru. Karakteristik tersebut akan membuat orang berkinerja lebih baik, sehingga dirumuskan hipotesis:

H1a: *Openness to new experience* karyawan berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan *in-role performance*.

Seseorang yang berpikiran terbuka, menyukai hal baru, dan siap menerima perubahan akan memiliki kebersamaan yang baik dengan rekan kerja. Hal ini terjadi karena semakin orang berpikiran terbuka, wawasannya akan semakin luas, yang memungkinkan dia melihat dari berbagai perspektif, sehingga dia juga akan mendukung rekan kerjanya. Oleh karena itu

Tabel 1
Karakteristik Orang pada Berbagai Tingkat *Openness to Experience*

4 Unsur Utama <i>Openness to New Experience</i>:	Tingkat <i>Openness to New Experience</i> Rendah	Tingkat <i>Openness to New Experience</i> Sedang	Tingkat <i>Openness to New Experience</i> Tinggi
Imajinasi (<i>Imagination</i>)	Melaksanakan rencana	Menciptakan dan melaksanakan rencana	Menciptakan rencana dan ide-ide baru
Kompleksitas (<i>Complexity</i>)	Lebih suka hal-hal yang sederhana	Menyeimbangkan kesederhanaan dan kompleksitas	Lebih suka hal-hal yang kompleks
Perubahan (<i>Change</i>)	Selalu bekerja dengan cara yang sama	Kadangkala siap menerima perubahan	Siap menerima perubahan dan inovasi
Cakupan (<i>Scope</i>)	Perhatian pada hal detail	Perhatian pada detail jika diperlukan	Suka gambaran umum dan tidak suka rinci

¹ MacKenzie *et al.* (1999) membagi *extra-role performance* menjadi tiga bagian, yaitu *helping behavior* (terdiri dari *altruism* dan *courtesy*), *civic virtue*, dan *sportmanship*. Di sisi lain, peneliti lain menyebutkan *extra-role performance* memiliki makna sama dengan *organizational citizenship behavior* yang meliputi tujuh unsur yaitu *helping behavior*, *sportmanship*, *organizational loyalty*, *organizational compliance*, *individual initiative*, *civic virtue*, dan *self development* (Podsakoff *et al.*, 2000).

dirumuskan hipotesis:

H1b: *Openness to new experience* karyawan berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan *extra-role performance*.

Conscientiousness seringkali diartikan sebagai kompetensi personal, kepatuhan, disiplin diri, dan persetujuan. Howard dan Howard (2004) memberikan beberapa karakteristik orang pada berbagai tingkat *conscientiousness* seperti terdapat pada Tabel 2.

Selain itu, peneliti lain menyebutkan bahwa, orang dengan *conscientiousness* tinggi biasanya memiliki tujuan yang jelas, memiliki tekad yang kuat, tepat waktu, terencana, mampu bekerja secara efektif, mampu memotivasi diri sendiri, dan dapat diandalkan (Barrick & Mount, 1991; Moberg, 1999). Seseorang yang memiliki tujuan yang jelas dan mampu memotivasi diri sendiri, akan berusaha semaksimal mungkin untuk berkinerja baik, karena biasa bekerja secara terstruktur. Hal ini mengarah ke hipotesis:

H2a: *Conscientiousness* karyawan berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan *in-role performance*.

Karakteristik lain orang dengan tingkat *conscientiousness* tinggi, dapat diandalkan dan akan

mempengaruhi *trust* yang dapat diperoleh seseorang dari rekan kerjanya. Karyawan yang dapat diandalkan akan lebih dipercaya daripada karyawan yang tidak dapat diandalkan, karena *trust* muncul dari *history of interaction* (Nahapiet & Ghoshal, 1998). Jika karyawan memiliki reputasi yang baik dalam arti dapat diandalkan, maka akan memperoleh kepercayaan yang lebih besar daripada karyawan yang tidak dapat diandalkan (Hinds *et al.*, 2000 seperti dikutip Klein, 2004). Hal ini menyebabkan semakin tinggi tingkat *conscientiousness* seseorang, akan semakin dipercaya rekan kerjanya. Hal ini akan membuat semakin mau mendukung rekan kerjanya. Oleh karena itu, dirumuskan hipotesis:

H2b: *Conscientiousness* karyawan berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan *extra-role performance*.

Extraversion berkaitan dengan kemampuan seseorang bersosialisasi. Orang dengan tingkat *extraversion* tinggi biasanya suka berbicara, aktif, dan mudah bersosialisasi (Barrick & Mount, 1991). Moberg (1999) memberikan karakteristik lain untuk seseorang dengan tingkat *extraversion* tinggi seperti ramah, ceria, optimistis, dan cenderung suka memimpin. Selain itu, Howard dan Howard (2004) memberikan

Tabel 2
Karakteristik Orang pada Berbagai Tingkat *Conscientiousness*

5 Unsur Utama <i>Conscientiousness</i> :	Tingkat <i>Conscientiousness</i> Rendah	Tingkat <i>Conscientiousness</i> Sedang	Tingkat <i>Conscientiousness</i> Tinggi
Fokus pada Kesempurnaan (<i>Perfectionism</i>)	Tidak terlalu merasa perlu untuk memperbaiki cara kerja	Kadangkala merasa perlu memperbaiki cara kerja	Selalu merasa perlu untuk memperbaiki cara kerja
Pengaturan diri (<i>Organization</i>)	Lebih suka pada yang tidak terlalu formal	Mengatur diri pada batas tertentu	Selalu membuat segala sesuatu teratur
Faktor Pendorong (<i>Drive</i>)	Cukup puas dengan pencapaian saat ini	Kadangkala merasa perlu untuk meningkatkan pencapaian yang ada	Selalu berusaha meningkatkan pencapaian yang ada
Konsentrasi (<i>Concentration</i>)	Mudah berganti tugas walaupun tugas lama belum selesai	Dapat berganti tugas walaupun tugas lama belum selesai	Menyelesaikan tugas lama sebelum berganti tugas baru
Cara kerja (<i>Methodicalness</i>)	Bekerja secara spontan	Ada unsur rencana walaupun tidak intensif	Selalu ada rencana yang baik dan jelas untuk setiap pekerjaan

Tabel 3
Karakteristik Orang pada Berbagai Tingkat *Extraversion*

JAM, Vol. 22, No. 1, April 2011: 95-106

karakteristik orang pada berbagai tingkat *extraversion* seperti terdapat pada Tabel 3.

Mempercayai orang lain (*Trust of Others*)
Bersikap skeptis pada orang lain Kadangkala mempercayai orang lain Selalu mempercayai orang lain
Beberapa karakteristik orang dengan *extraversion* tinggi seperti ramah, mudah bersosialisasi, menunjukkan perasaan yang positif, ceria, dan senang bekerja dengan orang lain, membuat orang tersebut lebih mudah berinteraksi dengan rekan kerjanya. Hal-hal tersebut akan membuat dapat berkinerja lebih baik, sehingga dapat dirumuskan hipotesis:

H3a: *Extraversion* karyawan berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan *in-role performance*.

Karakteristik lain orang dengan *extraversion* tinggi, mudah bersosialisasi dan bersedia mempercayai orang lain, dan mempengaruhi kesediaannya untuk mendukung rekan kerjanya. *Extraversion* yang tinggi akan mempengaruhi kinerja karyawan terkait kesediaannya mendukung rekan kerjanya, sehingga dirumuskan hipotesis:

H3b: *Extraversion* karyawan berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan *extra-role performance*.

Tabel 3
Karakteristik Orang pada Berbagai Tingkat *Extraversion*

6 Unsur Utama <i>Extraversion</i> :	Tingkat <i>Extraversion</i> Rendah	Tingkat <i>Extraversion</i> Sedang	Tingkat <i>Extraversion</i> Tinggi
Antusiasme (<i>Enthusiasm</i>)	Menekan dan menyembunyikan emosi positif	Kadang-kadang menunjukkan emosi positif	Sering menunjukkan emosi positif
Kemampuan bergaul (<i>Sociability</i>)	Lebih suka bekerja sendiri	Kadangkala suka bekerja dengan orang lain	Lebih suka bekerja dengan orang lain
<i>Energy Mode</i>	Lebih suka berdiam diri	Berkegiatan dalam tingkat sedang	Lebih suka aktif secara fisik
Tanggungjawab (<i>Taking Charge</i>)	Lebih menyukai tidak tergantung pada orang lain	Menerima tanggung jawab atas orang lain pada batas tertentu	Menyukai tanggung jawab memimpin orang lain
Mempercayai orang lain (<i>Trust of Others</i>)	Bersikap skeptis pada orang lain	Kadangkala mempercayai orang lain	Selalu mempercayai orang lain

Tabel 4
Karakteristik Orang pada Berbagai Tingkat *Emotional Stability*

4 Unsur Utama <i>Emotional Stability</i>:	Tingkat <i>Emotional Stability</i> Rendah	Tingkat <i>Emotional Stability</i> Sedang	Tingkat <i>Emotional Stability</i> Tinggi
Kesensitifan (<i>Sensitiveness</i>)	Mudah kuatir	Kadangkala kuatir	Jarang kuatir
<i>Intensity Interpretasi</i> (<i>Interpretation</i>)	Cepat marah	Biasa bersikap tenang	Sangat jarang marah
Waktu pemulihan (<i>Rebound Time</i>)	Seringkali pesimis	Seringkali Optimis	Bersikap realistis
	Lama	Cepat	Sedang

Emotional stability dicirikan dengan orang yang tidak mudah kuatir, tidak mudah takut, jarang merasa rendah diri, tahan uji, tidak mudah stress, *easy-going*, dan tetap tenang dalam menghadapi segala sesuatu (Barrick & Mount, 1991; Moberg, 1999). Selain itu, Howard dan Howard (2004) memberikan beberapa karakteristik orang pada berbagai tingkat *emotional stability* seperti terdapat pada Tabel 4.

Karakteristik orang dengan tingkat kestabilan emosi yang tinggi jarang merasa rendah diri dan *easy-going* (Barrick & Mount, 1991; Moberg, 1999) dan akan membuat seorang karyawan lebih mudah untuk berkinerja baik karena lebih mudah terlibat dalam interaksi sosial yang akan menunjang kinerjanya. Oleh karena itu, dirumuskan hipotesis:

H4a: *Emotional stability* karyawan berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan *in-role performance*.

Karakteristik lain karyawan dengan kestabilan emosi yang tinggi, tidak mudah kuatir akan membuatnya lebih mudah mempercayai orang lain. Hal ini disebabkan orang yang tidak mudah kuatir, akan berpandangan positif terhadap setiap orang yang ditemuinya, karena merasa tidak mengancam dirinya. Hal ini membuat orang semakin mau mendukung rekan kerjanya, sehingga dirumuskan hipotesis:

H4b: *Emotional stability* karyawan berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan *extra-role performance*.

Responden penelitian ini adalah staf administrasi (non produksi) pada beberapa perusahaan manufaktur besar di Yogyakarta, Semarang, dan Solo. Pertimbangan pokok dalam pemilihan staf administrasi (non produksi) adalah karyawan tetap yang menerima gaji tetap bulanan tanpa dipengaruhi *outcome* yang dihasilkan. Hal ini menyebabkan karyawan tidak terlalu terfokus pada mencapai *outcome* maksimal untuk mencapai penghasilan besar setiap periode waktu, tetapi masih memiliki kesempatan untuk mendukung rekan kerjanya. Pengumpulan data dilakukan dengan survey melalui kuesioner yang diedarkan kepada karyawan. Sejumlah

705 kuesioner diedarkan ke karyawan dari 9 perusahaan yang bersedia disurvei dan kuesioner yang kembali sejumlah 554 kuesioner, sehingga diperoleh tingkat kembalian sebesar 78,6%. Peneliti melakukan cek terhadap seluruh data yang sudah diinput ke komputer dari 554 kuesioner yang kembali. Berdasarkan kuesioner yang kembali, sejumlah 28 kuesioner tidak diikuti dalam analisis berikutnya karena data tidak terisi lengkap, dan 22 kuesioner tidak diikuti dalam analisis berikutnya karena terlalu banyak data yang sama dengan kuesioner lain. Dengan demikian, kuesioner yang dapat dianalisis sejumlah 504 kuesioner².

Tabel 5
Data Demografis Responden

Keterangan		Jumlah	%
JENIS KELAMIN	PRIA	296	58.7
	WANITA	208	41.3
PENDIDIKAN TERAKHIR	SMA	251	49.8
	D1	32	6.3
	D3	73	14.5
	S1	147	29.2
	S2	1	0.2
MESA KERJA	SD 5 TH	157	31.2
	6 – 10 TH	135	26.8
	11 – 15 TH	108	21.4
	16 – 20 TH	54	10.7
	21 – 25 TH	34	6.7
	26 – 30 TH	14	2.8
	>30 TH	2	0.4

Openness to new experience merupakan unsur kepribadian yang berkaitan dengan kemampuan seseorang menghadapi atau menerima suatu hal baru (Barrick & Mount, 1991). Dua belas item pernyataan dari form NEO FFI (*NEO Five Factor Inventory*) yang dikembangkan oleh Costa dan Mc.Crae (1992) digunakan untuk mengukur kepribadian *openness to*

² Comrey dan Lee (1992) seperti dikutip Tabachnick dan Fidell (1996) menyebutkan bahwa jumlah sampel 500 unit sudah memenuhi kriteria “sangat baik” untuk suatu analisis faktor.

new experience. Contoh item pernyataan untuk variabel ini adalah “saya memiliki rasa ingin tahu yang cukup tinggi”.

Conscientiousness merupakan unsur kepribadian yang terkait dengan adanya kesadaran seseorang untuk bekerja dengan baik yang meliputi adanya kompetensi personal, kepatuhan, dan disiplin diri. Dua belas item pernyataan dari *form* NEO FFI (*NEO Five Factor Inventory*) yang dikembangkan oleh Costa dan McCrae (1992) digunakan untuk mengukur kepribadian *conscientiousness*. Contoh item pernyataan untuk variabel ini adalah “saya sangat baik mengatur diri sehingga dapat menyelesaikan pekerjaan tepat pada waktunya”.

Extraversion merupakan unsur kepribadian yang berkaitan dengan kemampuan seseorang bersosialisasi. Dua belas item pernyataan dari *form* NEO FFI (*NEO Five Factor Inventory*) yang dikembangkan oleh Costa dan McCrae (1992) digunakan untuk mengukur kepribadian *extraversion*. Contoh item pernyataan untuk variabel ini adalah “saya benar-benar menyukai bercakap-cakap dengan orang lain”.

Emotional stability merupakan karakteristik kepribadian yang dicirikan dengan orang yang tidak mudah kuatir, tidak mudah takut, jarang merasa rendah diri, tahan uji, tidak mudah stress, *easygoing*, dan tetap tenang dalam menghadapi segala sesuatu. Dua belas item pernyataan dari *form* NEO FFI (*NEO Five Factor Inventory*) yang dikembangkan oleh Costa dan McCrae (1992) digunakan untuk mengukur kepribadian *emotional stability*. Contoh item pernyataan untuk variabel ini adalah “saya sering merasa lebih rendah dibandingkan orang lain”.

In-role performance merupakan ukuran kinerja yang terkait dengan seberapa baik seorang karyawan menjalankan tugas sesuai dengan deskripsi kerjanya. Variabel ini diukur dengan item-item pernyataan yang dikembangkan oleh Williams dan Anderson (1991). Contoh item pernyataan untuk variabel ini (dari 7 item pernyataan yang ada) adalah “saya menyelesaikan tugas-tugas yang dibebankan kepada saya dengan baik”.

Extra-role performance merupakan perilaku tertentu dalam bekerja yang tidak menjadi bagian dalam deskripsi kerja, tidak terkait pada sistem penggajian, tetapi dipercaya dapat meningkatkan pelaksanaan fungsi organisasi menjadi lebih efektif. Penelitian ini

memilih *helping behavior* untuk mengukur *extra-role performance* dengan pertimbangan bahwa unsur ini yang paling terkait dengan modal sosial yang mencakup adanya interaksi antar rekan kerja. Item-item untuk mengukur kinerja *extra-role* dikembangkan dari MacKenzie *et al.* (1999). Contoh item pernyataan untuk variabel ini (dari 8 item pernyataan yang ada) adalah “saya bersedia meluangkan waktu untuk membantu rekan kerja yang mengalami kesulitan dalam bekerja”.

HASIL PENELITIAN

Variabel dependen dalam penelitian ini adalah dua jenis kinerja karyawan yang diukur dengan *in-role performance* dan *extra-role performance*. Analisis faktor untuk menguji validitas item-item pernyataan variabel *in-role performance* dan variabel *extra-role performance* dilakukan dengan menetapkan dua faktor sebagai batasan jumlah faktor yang ada dengan menggunakan rotasi varimax untuk mendapatkan pemisahan dan pengelompokan yang lebih baik antar faktor (Tabachnick & Fidell, 1996). Hasil final analisis faktor disajikan dalam Tabel 6.

Analisis faktor untuk menguji validitas item-item pernyataan untuk kelompok variabel kepribadian dilakukan dengan menetapkan empat faktor sebagai batasan jumlah faktor yang ada dengan rotasi varimax karena dalam riset ini ada empat faktor kepribadian. Riset ini mengambil model lima faktor sebagai ukuran kepribadian, tetapi *agreeableness* tidak diikutkan dalam penelitian ini dengan mempertimbangkan hasil uji *meta analysis* yang dilakukan Barrick dan Mount (1991) terhadap 117 riset tentang pengaruh kepribadian pada kinerja yang ditemukan bahwa kepribadian *agreeableness* bukan merupakan prediktor untuk kinerja.

PEMBAHASAN

Pengujian secara simultan pengaruh empat faktor kepribadian (*openness to new experience*, *conscientiousness*, *extraversion*, dan *emotional stability*) pada kinerja *in-role* dan kinerja *extra-role*, dilakukan dengan model persamaan struktural. Pengujian fit model dilakukan dengan melihat tiga jenis nilai fit, yaitu *absolute fit measures*, *incremental fit measures*, dan *parsimonious fit measure*.

Tabel 6
Hasil Analisis Faktor Variabel Kinerja

Kode	Faktor 1	Faktor 2	Pernyataan
KIR1		0.831	Menyelesaikan tugas-tugas yang dibebankan kepada saya dengan baik.
KIR2		0.786	Memenuhi tanggung jawab yang dijabarkan dalam deskripsi kerja.
KIR3		0.835	Melaksanakan tugas-tugas yang seharusnya saya lakukan.
KIR4		0.701	Memenuhi tuntutan kinerja yang ditentukan dalam pekerjaan.
KER1	0.553		Bersedia meluangkan waktu untuk membantu rekan kerja yang mengalami kesulitan dalam bekerja.
KER2	0.605		Bersedia menggantikan tugas rekan kerja yang sedang sakit atau tidak masuk bekerja
KER5	0.729		Memberi semangat pada rekan kerja saat mereka patah semangat.
KER6	0.781		Memberi semangat pada rekan kerja supaya mereka bekerja dengan baik.
KER7	0.811		Mendamaikan rekan kerja yang berselisih paham.
KER8	0.773		Memberi suasana damai di organisasi saat ada perselisihan.

Tabel 7
Hasil Analisis Faktor Kelompok Variabel Kepribadian

Kode	Faktor 1	Faktor 2	Faktor 3	Faktor 4	Pernyataan
PO1R	-0.446				Tidak suka membuang waktu untuk melamun.
PO5R				0.742	Puisi tidak menyentuh perasaan saya.
PO9				0.651	Kadang-kadang hati saya bergetar saat membaca puisi atau memandang karya seni.
PO10R		0.338			Tidak terlalu berminat untuk berspekulasi tentang asal mula alam semesta atau kondisi manusia.
PO11	0.434				Memiliki rasa ingin tahu yang cukup tinggi.
PC1	0.534				Menjaga benda-benda milik saya rapi dan bersih.
PC2	0.530				Sangat baik mengatur diri sehingga dapat menyelesaikan pekerjaan tepat pada waktunya.
PC3R		0.424			Bukan orang yang sangat sistematis.

PC4	0.707		Berusaha melaksanakan semua tugas yang dibebankan ke saya dengan penuh rasa tanggung jawab.
PC5	0.605		Memiliki serangkaian tujuan yang jelas dan berusaha untuk mencapainya secara sistematis.
PC7	0.601		Bekerja keras untuk mencapai tujuan-tujuan saya.
PC8	0.554		Selalu dapat diandalkan untuk memenuhi komitmen yang saya buat.
PC10	0.637		Orang produktif yang selalu menyelesaikan pekerjaan saya.
PC12	0.668		Berusaha untuk mencapai yang terbaik di setiap hal yang saya lakukan.
PEX1		0.603	Senang berada di antara banyak orang.
PEX2		0.612	Mudah tertawa.
PEX4		0.586	Benar-benar menyukai bercakap-cakap dengan orang lain.
PEX6R			0.433 Biasanya lebih suka mengerjakan segala sesuatu sendiri.
PEX10		0.362	Hidup saya berjalan cepat.
PES1		0.482	Tidak mudah kuatir.
PES2R	0.403		Cenderung bersikap sinis dan skeptis pada niat orang lain.
PES3R	0.666		Jika dalam kondisi stress berat, kadang-kadang saya merasa diri saya akan hancur.
PES4		0.565	Jarang merasa kesepian atau murung.
PES5R	0.680		Sering merasa tegang dan gugup.
PES6R	0.636		Kadang-kadang merasa tidak berarti sama sekali.
PES8R	0.516		Sering marah pada cara orang lain memperlakukan saya.
PES9R	0.635		Seringkali patah semangat dan merasa mau menyerah saat sesuatu berjalan dengan tidak semestinya.
PES11R	0.501		Sering merasa tidak berdaya dan ingin ada orang lain yang memecahkan masalah saya.
PES12R	0.539		Ingin bersembunyi ketika saya merasa sangat malu.

Keterangan: Dicetak tebal menunjukkan valid.

Absolute fit measures mengukur tingkat fit model yang secara keseluruhan yang dilakukan dengan melihat nilai *chi-square statistics*, GFI, RMR, dan RMSEA. *Incremental fit measures* menunjukkan perbandingan model penelitian dengan model dasar (*null model*) yang dilakukan dengan melihat nilai AGFI, CFI, TLI dan NFI. *Parsimonious fit measure* dilakukan dengan melihat nilai *normed Chi-square* (CMIN/DF). Kriteria penerimaan model dan hasil atas nilai-nilai fit yang ada disajikan dalam Tabel 8.

Pada umumnya sulit untuk memenuhi semua kriteria fit seperti disebutkan dalam Tabel 8, sehingga kriteria penerimaan model ditentukan terhadap dasar seberapa sedikit kriteria fit yang dilanggar. Berdasarkan data yang ada, dapat disimpulkan bahwa model penelitian memenuhi kriteria fit model yang digunakan untuk penelitian.

Tabel 9 menunjukkan statistik deskriptif yang terdiri dari nilai rata-rata, standar deviasi, dan korelasi antar variabel. Hasil pengujian korelasi antar variabel independen dalam Tabel 9 tidak menunjukkan adanya masalah multikolinearitas yang berat antar variabel independen (Gujarati, 1995, menyebutkan bahwa nilai korelasi antar variabel independen yang lebih dari 0,8

menunjukkan adanya masalah multikolinearitas yang berat).

Penelitian ini tidak mendukung adanya pengaruh positif *openness to new experience* ($\hat{\alpha}=0,074$; $p>0,1$) dan *emotional stability* ($\hat{\alpha}=0,08$; $p>0,1$) pada *in-role performance*. Penelitian ini juga tidak mendukung adanya pengaruh positif *emotional stability* ($\hat{\alpha}=-0,01$; $p>0,1$) pada *extra-role performance*. Hal ini mungkin disebabkan *emotional stability* lebih terkait dengan interaksi antara orang dan tidak mempengaruhi langsung ke kinerja. Penelitian ini mendukung adanya pengaruh positif *openness to new experience* ($\hat{\alpha}=0,22$; $p<0,01$), *conscientiousness* ($\hat{\alpha}=0,24$; $p<0,01$), dan *extraversion* ($\hat{\alpha}=0,32$; $p<0,01$) pada *extra-role performance*. Selain itu, penelitian ini juga mendukung adanya pengaruh positif *conscientiousness* ($\hat{\alpha}=0,52$; $p<0,01$) dan *extraversion* ($\hat{\alpha}=0,18$; $p<0,01$) pada *in-role performance*.

Temuan penelitian yang menyebutkan bahwa, *conscientiousness* dan *extraversion* berpengaruh positif pada *in-role performance* menunjukkan bahwa jika seorang karyawan memiliki kesadaran tinggi dan mudah bergaul, maka akan berkinerja lebih baik. Hal ini mungkin karena memiliki kemampuan tinggi serta dapat

Tabel 8
Pengujian Fit Model

Fit	Kriteria	Nilai Fit	Keterangan
ABSOLUTE FIT			
Chi square; df; probability	tidak signifikan (Hair <i>et al.</i> , 1998)	39,24; df5; 0,000	Kurang baik
GFI	>0,9 (Hair <i>et al.</i> , 1998)	0,978	Baik
RMR	<0,08; upper limit <0,1 (Arbuckle, 2005)	0,015	Baik
RMSEA	<0,08; upper limit <0,1 (Arbuckle, 2005)	0,1	Kurang Baik
INCREMENTAL FIT			
AGFI	>0,8 (Sharma, 1996)	0,878	Baik
NFI	>0,9 (Hair <i>et al.</i> , 1998)	0,922	Baik
CFI	>0,9 (Hair <i>et al.</i> , 1998)	0,929	Baik
TLI	>0,9 (Hair <i>et al.</i> , 1998)	0,701	Kurang baik
PARSIMONIOUS FIT			
CMIN/DF (subject to sample size)	1 – 2 over fit 2-5 liberal limit (Arbuckle, 2005)	7,8	Kurang baik

Tabel 9
Statistik Deskriptif Variabel Penelitian

	Cronbach's Alpha	Rata-rata	Standar Deviasi	1	2	3	4	5	6
1. Kepribadian <i>Openness to New Experience</i>	0,58	3.27	0.79	1					
2. Kepribadian <i>Conscientiousness</i>	0,78	4.02	0.47	.19(**)	1				
3. Kepribadian <i>Extraversion</i>	0,50	3.62	0.54	.04	.33(**)	1			
4. Kepribadian <i>Emotional Stability</i>	0,74	3.27	0.62	.07	.14(**)	.02	1		
5. Kinerja <i>In-Role</i>	0,83	4.33	0.67	.16(**)	.50(**)	.26(**)	.16(**)	1	
6. Kinerja <i>Extra-Role</i>	0,83	3.58	0.74	.20(**)	.36(**)	.27(**)	.06	.39(**)	1

Tabel 10
Hasil Pengujian Hipotesis

HIPOTESIS	Standar -dized Estimasi	Standar Error	Critical Ratio	Probability	Keterangan
H1a: <i>Openness to new experience</i> berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan <i>in-role performance</i>	0,074	0,097	1,25	0,21	Tidak didukung
H1b: <i>Openness to new experience</i> berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan <i>extra-role performance</i>	0,22	0,115	3,11	0,02	Didukung
H2a: <i>Conscientiousness</i> berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan <i>in-role performance</i>	0,52	0,068	7,72	0,00	Didukung
H2b: <i>Conscientiousness</i> berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan <i>extra-role performance</i>	0,24	0,076	3,21	0,01	Didukung
H3a: <i>Extraversion</i> berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan <i>in-role performance</i>	0,18	0,074	2,44	0,01	Didukung
H3b: <i>Extraversion</i> berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan <i>extra-role performance</i>	0,32	0,085	3,76	0,00	Didukung
H4a: <i>Emotional stability</i> berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan <i>in-role performance</i>	0,08	0,049	1,579	0,114	Tidak didukung
H4b: <i>Emotional stability</i> berpengaruh positif pada kinerja karyawan yang diukur dengan <i>extra-role performance</i>	-0,01	0,054	-0,105	0,92	Tidak didukung

mendapatkan informasi, sumberdaya, dan dukungan dari *network* yang dimilikinya.

Temuan penelitian yang menyebutkan bahwa *openness to new experience*, *extraversion*, dan *conscientiousness* berpengaruh positif pada *extra role performance* menunjukkan adanya pergaulan yang baik antar karyawan akan memungkinkan saling membantu. Hal ini menyebabkan ukuran kinerja yang diukur dengan seberapa baik karyawan membantu rekan kerjanya dipengaruhi oleh ketiga dimensi kepribadian ini.

SIMPULAN DAN SARAN

Simpulan

Penelitian ini tidak mendukung adanya pengaruh positif *openness to new experience* dan *emotional stability* pada *in-role performance*. Penelitian ini juga tidak mendukung adanya pengaruh positif *emotional stability* pada *extra-role performance*. Penelitian ini mendukung adanya pengaruh positif *openness to new experience*, *conscientiousness*, dan *extraversion* pada *extra-role performance*. Selain itu, penelitian ini juga mendukung adanya pengaruh positif *conscientiousness* dan *extraversion* pada *in-role performance*.

Saran

Penelitian ini menghadapi keterbatasan terkait dengan instrumen penelitian. Peneliti menggunakan instrumen terstandar yaitu *NEO Five Factor Inventory* (Costa & Mc. Crae, 1992) untuk kepribadian. Instrumen tersebut merupakan instrumen yang sangat banyak dipakai dalam riset tentang kepribadian. Meskipun proses *back translation* telah dilakukan, tapi validitas untuk beberapa bagian kuesioner tersebut kurang baik (khususnya untuk kepribadian *agreeableness* dan kepribadian *openness to new experience*). Hal ini menyebabkan beberapa variabel kehilangan beberapa item, sehingga pengukuran untuk variabel terkait tidak dapat dilakukan secara utuh. Penelitian selanjutnya diharap dapat menyempurnakan kuesioner kepribadian dengan membuat semakin setara untuk konteks Indonesia.

DAFTAR PUSTAKA

- Arbuckle, J.L. 2005. *Amos 6.0 User's Guide*. Amos Development Corporation.
- Barrick, M.R., dan Mount, M.K. 1991. The Big Five Personality Dimensions and Job Performance: A Meta-Analysis. *Personnel Psychology*. 44: 1-26.
- Barrick, M.R., dan Mount, M.K. 1995. The Big Five Personality Dimensions: Implications for Research and Practice in Human Resources Management. *Research in Personnel and Human Resources Management*. 13: 153-200.
- Borkenau, P., dan Ostendorf, F. 1998. The Big Five as States: How Useful is the Five Factor Model to Describe Intraindividual Variations Over Time. *Journal of Research in Personality*. 32: 202-221.
- Churchill, G.A. 1979. A Paradigm for Developing Better Measures of marketing Constructs. *Journal of Marketing Research*. February: 64-73.
- Davis-Blake, A. dan Pfeffer, J. 1989. Just A Mirage: The Search for Dispositional Effects in Organizational Research. *Academy of Management Review*. 14(3): 385-400.
- Digman, J.M. 1990. Personality Structure: Emergence of the Five-Factor Model. *Annual Review of Psychology*. 41: 417-440.
- Greenberg, J., Baron, R.A. 2003. *Behavior in Organizations*. New Jersey: Prentice Hall.
- Gujarati, D.N. 1995. *Basic Econometrics*. New York: Mc Graw Hill.
- Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L. dan Black, W.C. 1998. *Multivariate Data Analysis*. New Jersey: Prentice Hall.
- Hogan, R. 2000. What is Personality. *Advantage Hiring Newslett*, November 7.

- House, R.J., Shane, S.A., dan Herold, D.M. 1996. Rumors of the Death of Dispositional Research are Vastly Exaggerated. *Academy of Management Review*. 21(1): 203-224.
- Howard, P.J. dan Howard, J.M. 2004. *The Big Five Quickstart: An Introduction to the Five Factor Model of Personality for Human Resource Professionals*. Center for Applied Cognitive Studies (CentACS), Charlotte, North Carolina.
- Klein, K.J., Lim, B.C., Saltz, J.L., dan Mayer, D.M. 2004. How Do They Get There? An Examination of the Antecedents of Centrality in Team Networks. *Academy of Management Journal*. 47(6): 952-963.
- McCrae, R.R. dan John, O.P. 1992. An Introduction to the Five-Factor Model and Its Applications. *Journal of Personality*. 175-215.
- MacKenzie, S.B., Podsakoff, P.M., dan Paine, J.B.. 1999. Do Citizenship Behaviors Matter More for Managers Than for Salespeople. *Journal of the Academy of Marketing Science*. 27(4): 390-410.
- Moberg, D.J. 1999. The Big Five and Organizational Virtue. *Business Ethics Quarterly*. 9(2): 245-272.
- Nahapiet, J., dan Ghoshal, S. 1998. Social Capital, Intellectual Capital, and The Organizational Advantage. *Academy of Management Review*. 23(2): 242-266.
- Podsakoff, P.M., Mackenzie, S.B., Paine, J.B., Bachrach, D.G. 2000. Organizational Citizenship Behaviors: A Critical Review of the Theoretical and Empirical Literature and Suggestions for Future Research. *Journal of Management*. 26(3): 513-563.
- Sharma, S. 1996. *Applied Multivariate Techniques*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Tabachnick, B.G. dan Fidell, L.S. 1996. *Using Multivariate Statistics*. Harper Collins College Publishers.
- Williams, L.J. dan Anderson, S.E. 1991. Job Satisfaction and Organizational Commitment as Predictors of Organizational Citizenship and In-Role Behaviors. *Journal of Management*. 17(3):601-617.

INDEKS PENULIS DAN ARTIKEL JURNAL AKUNTANSI & MANAJEMEN

Vol. 16, No. 1, April 2005

Lo, Eko Widodo, pp. 1-10, Penjelasan Teori Prospek Terhadap Manajemen Laba

Tjahyono, Heru Kurnianto, pp. 11-24, Peran Kepemimpinan Sebagai Variabel Pemoderasian Hubungan Budaya Organisasional dengan Keefektifan Organisasional (Studi pada Perguruan Tinggi Swasta di Propinsi DIY)

Astuti, Sri dan M. Hanad Hainafi, pp. 250-34, Pengaruh Laporan Auditor Dengan Modifikasi *Going Concern* Terhadap *Abnormal Accrual*

Siregar, Baldric dan Twenty Selvia Sari Sianturi, pp. 35-49, ; Reaksi Pasar Modal Terhadap Hasil Pemilihan Umum dan Pergantian Pemerintahan Tahun 2004

Prajogo, Wisnu, pp. 51-65, Pengaruh Pemediasian *Trust* Dalam Hubungan Kepemimpinan Transformasional dan *Organizational Citizenship Behavior*

Widiastuti, Sri Wahyuni dan Sri Suryaningrum, pp. 67-77, Pengaruh Motivasi Terhadap Minat Mahasiswa Akuntansi Untuk Mengikuti Pendidikan Profesi Akuntansi (PPA)

Vol. 16, No. 2, Agustus 2005

Heriningsih, Sucahyo, Sri Suryaningrum, Windyastuti, pp. 79-91, *Pengaruh Kecerdasan Emosional pada Pemahaman Pengetahuan Akuntansi di Tingkat Pengantar dengan Penalaran dan Pendekatan Sistem*

Susanto, Djoko dan Baldric Siregar, pp. 93-105, *Peran Saling Melengkapi Laba dan Arus Kas Operasi dalam Menjelaskan Variasi Return Saham*

Rahdi, Fahmy, pp. 107-119, *Industry Policy and Technology Transfer: Review and Analysis of The Indonesian Automotive Industry During New Orde Era*

Yudiarti, Fr. Ninik dan Eko Widodo Lo, pp. 121-127, *Pengaruh Framing; Pertanggungjawaban, dan Jenis Kelamin dalam Keputusan Investasi Tambahan: Keputusan Individual dan Grup*

Asakdiyah, Salamatus, pp. 129-139, *Analisis Hubungan Antara Kualitas Pelayanan dan Kepuasan Pelanggan dalam Pembentukan Intensi Pembelian Konsumen Matahari Group di Daerah Istimewa Yogyakarta*

Saputro, Julianto Agung, pp. 141-152, *Konsep dan Pengukuran Investment Opportunity Set Serta Pengaruhnya pada Proses Kontrak*

Vol. 16, No. 3, Desember 2005

Ciptono, Wakhid Slamet, pp. 153-171, *The Critical Success Factors Of Tqm Underlying The Deming Management Method: Evidence From The Indonesia's Oil and Gas Industry*

Lo, Eko Widodo, pp. 173-181, *Manajemen Laba: Suatu Sistesa Teori*

Sanjaya, I Putu Sugiarta, pp. 183-193, *Analisis Pengaruh Akrua Diskresioner Terhadap Return Saham Bagi Perusahaan-Perusahaan yang Diaudit oleh Kantor Akuntan Publik (KAP) Big Four dan Non-Big Four*

Sudarini, Sinta dan Silisia Mita Alloy, pp. 195-207, *Penggunaan Rasio Keuangan Dalam Memprediksi Laba Pada Masa yang Akan Datang (Studi Kasus di Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta)*

Winarso, Beni Suhendra, pp. 209-218, *Analisis Empiris Perbedaan Kinerja Keuangan Antara Perusahaan yang Melakukan Stock Split dengan Perusahaan yang Tidak Melakukan Stock Split Pengujian The Signaling Hypothesis*

Siregar, Baldric, pp. 219-230, *Hubungan antara Dividen, Leverage Keuangan, dan Investasi*

Vol. 17, No. 1, April 2006

Nurim, Yavida, pp. 1-10, *Pengaruh Karakteristik Pembuat Judgment dalam Prediksi Failure Perusahaan*

Kusuma, Deden Iwan, pp. 11-24, *Studi Empiris Pemilihan Metode Akuntansi pada Perusahaan yang Melaksanakan Akuisisi di Indonesia*

Yunani, Akhmad, pp. 25-40, *Perancangan Model Sales Force Automation (SFA) dalam Rangka Menunjang Customer Relationship Management (CRM): Studi Kasus pada PT Pos Indonesia (Persero)*

Suripto, Bambang, pp. 41-56, *Praktik Pelaporan Keuangan dalam Web Site Perusahaan Indonesia*

Khasanah, Mufidhatul, pp. 57-78, *Kajian Usaha Ternak Kambing dalam Rangka Meningkatkan Kesejahteraan Masyarakat Kabupaten Sleman*

Dongoran, Johnson, pp. 79-92, *Pengaruh Sikap Kerja Terhadap Kinerja pada Hotel Bintang di Jawa Tengah dan Daerah Istimewa Yogyakarta*

Vol. 17, No. 2, Agustus 2006

Sri Darma. Gede, pp. 93-117, *Employee Perception of The Impact of Information Technology Investment in Organizations: A Survey of The Hotel Industry*

Hapsoro, Dody, pp. 119-135, *Pengaruh Transparansi Terhadap Konsekuensi Ekonomik: Studi Empiris di Pasar Modal Indonesia*

Indahwati, Weliana dan Erni Ekawati, pp. 137-152, *Relevansi dan Reliabilitas Nilai Informasi Akuntansi Goodwill di Indonesia*

Rahmawati, pp. 153-169, *Hubungan Nonlinier antara Earnings dan Nilai Buku dengan Kinerja Saham*

Siswanti, Yuni, pp. 171-180, *Alliance Experience, Alliance Capability, Function Alliance Dedicated dan Alliance Learning dalam Aliansi Strategik untuk Meraih Kesuksesan Jangka Panjang di Era Kompetisi Global*

Widjaya, NH Setiadi, pp. 181-196, *Pengaruh Komponen Komitmen Organisasi pada Hubungan Persepsi Kaitan Kinerja-Gaji dan Organizational Citizenship Behavior*

Vol. 17, No. 3, Desember 2006

Arsyad, Lincoln, pp. 197-218, *A Process of Creating Business Plan for Microfinance Institution: Case Study of LPD Mas, Gianyar, Bali*

Hapsoro, Dody, pp. 219-234, *Pengaruh Struktur Pengelolaan Korporasi Terhadap Transparansi: Studi Empiris di Pasar Modal Indonesia*

Sri Darma, Gede, pp. 235-255, *The Impact of Information Technology Investment on The Hospitality Industry*

Sulistiyani, Tina, pp. 257-267, *Analisis Perilaku Brand Switching Produk Air Minum Mineral di Daerah Istimewa Yogyakarta*

Siregar, Baldric, pp. 269-282, *Determinan Risiko Ekspropriasi*

Bawono, Icuk Rangga, dkk., pp. 283-294, *Persepsi Mahasiswa S1 Akuntansi Reguler Tentang Pendidikan Profesi Akuntansi (PPA) (Studi Kasus Pada Perguruan Tinggi Negeri di Purwokerto, Jawa Tengah)*

Vol. 18, No. 1, April 2007

Kartikasari, Lisa, pp. 1-9, *Pengaruh Variabel Fundamental terhadap Risiko Sistematis pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEJ*

Norpratiwi, Agustina M.V., pp. 9-22, *Analisis Korelasi Investment Opportunity Set terhadap Return Saham pada Saat Pelaporan Keuangan Perusahaan*

Rahmawati, pp. 23-34, *Model Pendeteksian Manajemen Laba pada Industri Perbankan Publik di Indonesia dan Pengaruhnya terhadap Kinerja Perbankan*

Dewi, Sherly Friska dan Eko Widodo Lo, pp. 35-42, *Hubungan Sinyal-Sinyal Fundamental dengan Harga Saham*

Khasanah, Mufidhatul, pp. 43-50, *Analisis Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD): Kasus APBD Kabupaten Sleman dan Kulonprogo Tahun 2004 dan 2005*

Suranto, Anto, pp. 51-64, *Hubungan Antara Sikap dan Perilaku Pejabat Public Relations dengan Efeknya dalam Kinerja (Studi Hubungan antara Sikap Terhadap Penerapan Budaya Korporat dan Perilaku Penerapan Budaya Korporat dengan Efeknya dalam Kinerja Pejabat Public Relations Perbankan Swasta Nasional Anggota Perbanas*

Vol. 18, No. 2, Agustus 2007

Hapsoro, Dody, pp. 65-85, *Pengaruh Struktur Kepemilikan terhadap Transparansi: Studi Empiris di Pasar Modal Indonesia*

Ningsih, Dwi Astuti dan Wakhid Slamet Ciptono, pp. 87-98, *Going Beyond Corporate Social Responsibility: The Critical Factors of Corporate Social Innovation—An Empirical Study*

Lako, Andreas, pp. 99-113, *Relevansi Nilai Informasi Akuntansi untuk Pasar Saham: Problema dan Peluang Riset*

Tjahjono, Heru Kurnianto, pp. 115-125, *Validasi Item-Item Keadilan Distributif dan Keadilan Prosedural: Aplikasi Structural Equation Modeling dengan Confirmatory Factor Analysis (CFA)*

Indriyo, St. Mahendra Soni, pp. 127-134, *Reorientasi Kepentingan Korporasi dari Share-holders ke Stakeholders untuk Menjawab Tantangan Globalisasi di Masa Depan*

Rahardja, Conny Tjandra dan N.H. Setiadi Widjaya, pp. 135-148, *Manajemen Stres: Bagaimana Menghidupi Stres untuk Mencapai Keefektifan Organisasi*

Vol. 18, No. 3, Desember 2007

Hery dan Merrina Agustiny, pp. 149-161, *Pengaruh Pelaksanaan Etika Profesi Terhadap Pengambilan Keputusan Akuntan Publik (Auditor)*

Suhartini dan Putri Yusiyanti, pp. 163-177, *Pengaruh Motivasi Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan PDAM Tirtamarta Yogyakarta (Pendekatan Teori Ekspektansi Victor Vroom)*

Supriyanto, Y., pp. 179-198, *Kritik Terhadap Kinerja Pendekatan Profitability Index dan Pendekatan Net Present Value untuk Memilih Sejumlah Proyek Independen dalam Capital Rationing*

Khasanah, Mufidhatul, pp. 199-208, *Analisis Ekonomi-Politik Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) Kabupaten Sleman dan Bantul Tahun 2004 dan 2005*

Sani, Usman dan Istiqomah Istiqomah, pp. 209-221, *Analisis Experiential Marketing Sabun Lux "Beauty Gives You Super Powers"*

Suripto, Bambang, pp. 223-236, *Atribusi Kinerja oleh Manajemen dalam Industri yang Diregulasi: Pengujian Empiris Teori Atribusi dalam Laporan Tahunan Industri Perbankan di Indonesia*

Vol. 19, No. 1, April 2008

Afifurrahman, Wahid dan Dody Hapsoro, pp. 1-14, *Pengaruh Pengungkapan Sukarela Melalui Web Site terhadap Nilai Perusahaan pada Perusahaan yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta*

Fachrunnisa, Olivia, pp. 15-23, *Perbedaan Gender dalam Penggunaan Gaya Kepemimpinan Transformasional: Suatu Pengujian dari Perspektif Atasan, Bawahan, Rekan Kerja, dan Diri Sendiri*

Prajogo, Wisnu, pp. 25-38, *Pengaruh Kepemimpinan dan Kepribadian pada Modal Sosial serta Dampaknya pada Kinerja*

Djamaluddin, Subekti dan Rahmawati, pp. 39-50, *Kandungan Informasi Komponen-Komponen Laba pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta*

Vol. 22, No. 1, April 2011

ISSN: 0853-1259

JURNAL
AKUNTANSI & MANAJEMEN

Tahun 1990

Fajar, Siti Al, pp. 51-62, Kepemimpinan Transformasional: Keterkaitannya dengan Tipe Kepribadian Berupa *Behavioral Coping* dan *Emotional Coping*

Hery, pp. 63-70, Peran Normatif dan Upaya Peningkatan Citra *Auditor Internal*, serta Keikutsertaannya dalam Penerapan Prinsip *Good Corporate Governance*

Vol. 19, No. 2, Agustus 2008

Hadi, Pramono, pp. 71-77, *An Economic Valuation Of Turtle Conservation Efforts In Riau Case On Tambelan Island At 2006-2007*

Noormansyah, Irvan, pp. 79-87, *Studies In Management Accounting Control Systems In Less Developed Countries*

Giri, Efraim Ferdinan, pp. 89-102, Pengaruh Kebijakan Pembayaran Dividen Terhadap Informasi Asimetri di Bursa Efek Indonesia

Nugraha, Albert Kristian Novi Adhi, pp. 103-111, *The External Variables, Perceived Ease of Use and Perceived Usefulness Toward The Use of Sikasa 2.0 Software: A Survey of Employees in Satya Wacana Christian University*

Utomo, Semcesen Budiman dan Baldric Siregar, pp. 113-125, Pengaruh Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, dan Kontrol Kepemilikan terhadap Perataan Laba pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI)

Hardani, Rahmat Purbandono, pp. 127-137, Pengaruh Strategi dan Taktik terhadap Kesuksesan Tahap Operasionalisasi Proyek

Vol. 19, No. 3, Desember 2008

Djamaluddin, Subekti, Rahmawati, dan Handayani Tri Wijayanti, pp. 139-153, Analisis Perubahan Aktiva Pajak Tangguhan dan Kewajiban Pajak Tangguhan untuk Mendeteksi Manajemen Laba

Hapsoro, Dody, pp. 155-172, Pengaruh Mekanisme *Corporate Governance* terhadap Kinerja Perusahaan: Studi Empiris di Pasar Modal Indonesia

Wulandari, Cynthia dan Shanti, pp. 173-183, Pengaruh Pengungkapan Sukarela terhadap Asimetri Informasi pada Perusahaan Perbankan yang *Go Public* di PT. Bursa Efek Indonesia

Vol. 22, No. 1, April 2011

ISSN: 0853-1259

JURNAL
AKUNTANSI & MANAJEMEN

Tahun 1990

Kristina, Batsyeba Maria dan Baldric Siregar, pp. 185-196, Pengaruh Manajemen Laba Nyata terhadap Kinerja.

Bawono, Icuk dan Rangga, pp. 197-207, Persepsi Pejabat Pembuat Komitmen (PPK) dan Pembantu Pemegang Uang Muka Kerja (PPUMK) terhadap Mekanisme Pelaksanaan Pembayaran Langsung (LS): Studi pada Pendidikan Tinggi Negeri Universitas Jenderal Soedirman

Adhilla, Fitroh, pp. 209-228, Analisis Manfaat Sosial dan Fungsional yang Diperoleh Konsumen dari Hubungan yang Terjalin dengan Pramuniaga

Vol. 20, No. 1, April 2009

Setyomurni, Retno dan Tony Wijaya, pp. 1-11, Pengaruh *Computer Anxiety* terhadap Keahlian *Novice Accountant* dalam Menggunakan Komputer: Gender dan *Locus Of Control* sebagai Faktor Moderasi

Hapsoro, Dody, pp. 13-24, Pengaruh Transparansi terhadap Nilai Perusahaan: Studi Empiris di Pasar Modal Indonesia

Noormansyah, Irvan, pp. 25-34, *Management Control Systems and The Deregulation In The Higher Education Sector: A Review of Literature*

Suryawati, pp. 35-46, Analisis Struktur, Perilaku, dan Kinerja Industri Tekstil dan Pakaian Jadi di Provinsi DIY

Pramuka, Bambang Agus dan Wiwiek Rabiatul Adawiyah, pp. 47-60, Persepsi Pengguna terhadap Mutu Layanan Perpustakaan (*Libqual*) Perguruan Tinggi di Kabupaten Banyumas

Yuliana, Christina, pp. 61-67, Kajian Pustaka terhadap Teori Agensi dan Akuntansi Manajemen

Vol. 20, No. 2, Agustus 2009

Nursiah dan Fahmy Radhi, pp. 69-77, Pengaruh Penerapan Strategi Inovasi Terhadap Kinerja Operasional

Atuti, Sri, pp. 79-87, Independensi *Auditor* Setelah Pemberlakuan *Sarbanes-Oxley Act* Di Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Eefek Jakarta (BEI)

Giri, Efraim Ferdinan, pp. 89-106, Pelaporan Laba Komprehensif Dan Implikasinya Dalam Praktik

Kiswara, Endang, pp. 107-117, Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pengungkapan Sukarela Oleh Perusahaan Multinasional Di Indonesia

Vol. 22, No. 1, April 2011

ISSN: 0853-1259

JURNAL
AKUNTANSI & MANAJEMEN

Tahun 1990

Kusreni, Sri dan Didin Fatihudin, pp. 119-132, Pergeseran Penyerapan Tenaga Kerja Pasca Lapindo Sidoarjo Dan Upaya Penyelesaiannya

Fajar, Siti Al, pp. 1330-139, Penerapan *Total Quality Service* Sebagai Upaya Mencapai Loyalitas *Customer*

Vol. 20 No. 3, Desember 2009

Wijaya, Okie Indra, Yasmin Umar Assegaf, dan Rahmawati, pp. 141-156, Pengaruh Kualitas Audit Dan *Proxy Going Concern* Terhadap Opini Audit *Going Concern* Pada Perusahaan Non Regulasi Di Bursa Efek Indonesia (BEI)

Wardani, Rima Aguatania Kusuma dan Baldric Siregar, pp. 157-174, Pengaruh Aliran Kas Bebas Terhadap Nilai Pemegang Saham Dengan Set Kesempatan Investasi Dan Dividen Sebagai Variabel Moderator

Alogifari, pp. 175-182, Inflasi Kelompok Bahan Makanan Dengan Metode *Box-Jenkins*: Kasus Indonesia, 2006:1 – 2009:8

Sarwoko, pp. 183-193, Model Estimasi Permintaan Pariwisata Ke Indonesia Dengan Pendekatan *Co-Integration* Dan *Error Correction Model*

Pasaribu, Rowland Bismark Fernando, pp. 195-218, Estimasi Harga Opsi Saham Di Bursa Efek Indonesia (BEI): Studi Kasus Saham LQ-45

Wijaya, Tony, pp. 219-229, Hubungan Atribut Iklan Bersambung *Ponds Flawless White* Di Televisi Dengan Respon Pemirsa

Vol. 21 No. 1, April 2010

Pangeran, Perminas, pp. 1-16, Pemilihan Sekuritas Dan Arah Kebijakan Struktur Modal: *Pecking Order* Ataupun *Static-Tradeoff*?

Budiyanti, Maria Susilowati, pp. 17-29, **PENGARUH INVESTASI, KEPEMILIKAN MANAJERIAL, DAN LEVERAGE OPERASI TERHADAP HUBUNGAN INTERDEPENDENSI ANTARA KEBLIJAKAN DIVIDEN DENGAN KEBLIJAKAN LEVERAGE KEUANGAN**

Safithri, Anny Laila dan Baldric Siregar, pp. 31-43, *Herding* Pada Keputusan Struktur Modal

Shanti, J.C. pp. 45-58, Analisis Kinerja Keuangan Perusahaan-Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Sebelum Dan Sesudah Pembayaran Dividen Kas

Vol. 22, No. 1, April 2011

ISSN: 0853-1259

JURNAL
AKUNTANSI & MANAJEMEN

Tahun 1990

Setiawan dan Rudy Badrudin, pp. 59-79, Kontribusi Industri Telekomunikasi Selular Terhadap Perekonomian Negara

Astuti, Tri, pp. 81-104, Analisis Pengaruh Pengumuman Laporan Keuangan Terhadap *Return Saham* Di Bursa Efek Jakarta (BEJ)

Vol. 21 No. 2, Agustus 2010

Pasaribu, Rowland Bismark Fernando, pp. 105-127, *Value At Risk Portofolio* Dan Likuiditas Saham

Prasasti, Hestu dan Baldric Siregar, pp. 129-151, Pola Atribusi Perusahaan Publik Di Indonesia

Susiati, Retno, pp. 153-170, Kontribusi Penyertaan Modal Bank Perkreditan Rakyat "Bank Pasar" Sleman Terhadap Pendapatan Asli Daerah Pemerintah Kabupaten Sleman Tahun 2001-2005

Sarwoko, pp. 171-179, Peranan Sektor Pariwisata Terhadap Perekonomian Indonesia

Eveline, Farida, pp. 181-198, Pengaruh *Adverse Selection*, Pembingkai Negatif, Dan *Self Efficacy* Terhadap Eskalasi Komitmen Proyek Investasi Yang Tidak Menguntungkan

Wahyuningrum, Dwi Asih, pp. 199-216, Analisis Dewan Direksi, Dewan Komisaris, *Cross-Directorships* Dewan, Dan Indikasi Manajemen Laba

Vol. 21 No. 3, Desember 2010

Pasaribu, Rowland Bismark Fernando Pasaribu, pp. 217-230, Pemilihan Model *Asset Pricing*

Radhi, Fahmy, pp. 231-242, Pengaruh Lingkungan Bisnis, Aliansi Stratejik, dan Strategi Inovasi terhadap Kinerja Perusahaan

Badrudin, Rudy, pp. 243-263, Rasio Kemampuan Keuangan Daerah Kabupaten/ Kota di Provinsi DIY Pasca Otonomi Daerah

Annas, Muflikhun, pp. 265-284, Pengaruh Kinerja Keuangan Perusahaan terhadap *Return Saham* dengan Perilaku *Herding* sebagai Variabel Mediasi

Siregar, Baldric, pp. 285-295, Utang dan Divergensi Hak Kontrol dari Hak Aliran Kas

Utami, Indah Dewi Utami dan Rahmawati, pp. 297-306, Pengaruh Ukuran Perusahaan, Ukuran Dewan Komisaris, Kepemilikan Institusional, Kepemilikan Asing, dan Umur Perusahaan terhadap *Corporate Social Responsibility Disclosure* pada Perusahaan *Property* dan *Real Estate* yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia

PEDOMAN PENULISAN JURNAL AKUNTANSI & MANAJEMEN

Ketentuan Umum

1. Naskah ditulis dalam bahasa Indonesia atau bahasa Inggris sesuai dengan format yang ditentukan.
2. Penulis mengirim tiga eksemplar naskah dan satu *compact disk* (CD) yang berisikan naskah tersebut kepada redaksi. Satu eksemplar dilengkapi dengan nama dan alamat sedang dua lainnya tanpa nama dan alamat yang akan dikirim kepada mitra bestari. Naskah dapat dikirim juga melalui *e-mail*.
3. Naskah yang dikirim belum pernah diterbitkan di media lain yang dibuktikan dengan pernyataan tertulis yang ditandatangani oleh semua penulis bahwa naskah tersebut belum pernah dipublikasikan. Pernyataan tersebut dilampirkan pada naskah.
4. Naskah dan CD dikirim kepada *Editorial Secretary*
Jurnal Akuntansi & Manajemen (JAM)
Jalan Seturan Yogyakarta 55281
Telpon (0274) 486160, 486321 ext. 1332 • Fax. (0274) 486155
e-mail: rudy.badrudin@stieykpn.ac.id

Standar Penulisan

1. Naskah diketik menggunakan program *Microsoft Word* pada ukuran kertas A4 berat 80 gram, jarak 2 spasi, jenis huruf Times New Roman berukuran 12 *point*, margin kiri 4 cm, serta margin atas, kanan, dan bawah masing-masing 3 cm.
2. Setiap halaman diberi nomor secara berurutan. Gambar dan tabel dikelompokkan bersama pada lembar terpisah di bagian akhir naskah.
3. Angka dan huruf pada gambar, tabel, atau histogram menggunakan jenis huruf Times New Roman berukuran 10 *point*.
4. Naskah ditulis maksimum sebanyak 15 halaman termasuk gambar dan tabel.

Urutan Penulisan Naskah

1. Naskah hasil penelitian terdiri atas Judul, Nama Penulis, Alamat Penulis, Abstrak, Pendahuluan, Materi dan Metode, Hasil, Pembahasan, Ucapan Terima Kasih, dan Daftar Pustaka.
2. Naskah kajian pustaka terdiri atas Judul, Nama Penulis, Alamat Penulis, Abstrak, Pendahuluan, Masalah dan Pembahasan, Ucapan Terima Kasih, dan Daftar Pustaka.
3. Judul ditulis singkat, spesifik, dan informatif yang menggambarkan isi naskah maksimal 15 kata. Untuk kajian pustaka, di belakang judul harap ditulis Suatu Kajian Pustaka. Judul ditulis dengan huruf kapital dengan jenis huruf Times New Roman berukuran 14 *point*, jarak satu spasi, dan terletak di tengah-tengah tanpa titik.
4. Nama Penulis ditulis lengkap tanpa gelar akademis disertai alamat institusi penulis yang dilengkapi dengan nomor kode pos, nomor telepon, fax, dan *e-mail*.

5. Abstrak ditulis dalam satu paragraf tidak lebih dari 200 kata menggunakan bahasa Inggris. Abstrak mengandung uraian secara singkat tentang tujuan, materi, metode, hasil utama, dan simpulan yang ditulis dalam satu spasi.
6. Kata Kunci (*Keywords*) ditulis miring, maksimal 5 (lima) kata, satu spasi setelah abstrak.
7. Pendahuluan berisi latar belakang, tujuan, dan pustaka yang mendukung. Dalam mengutip pendapat orang lain dipakai sistem nama penulis dan tahun. Contoh: Badrudin (2006); Subagyo dkk. (2004).
8. Materi dan Metode ditulis lengkap.
9. Hasil menyajikan uraian hasil penelitian sendiri. Deskripsi hasil penelitian disajikan secara jelas.
10. Pembahasan memuat diskusi hasil penelitian sendiri yang dikaitkan dengan tujuan penelitian (pengujian hipotesis). Diskusi diakhiri dengan simpulan dan pemberian saran jika dipandang perlu.
11. Pembahasan (*review/kajian* pustaka) memuat bahasan ringkas mencakup masalah yang dikaji.
12. Ucapan Terima Kasih disampaikan kepada berbagai pihak yang membantu sehingga penelitian dapat dilangsungkan, misalnya pemberi gagasan dan penyandang dana.
13. Ilustrasi:
 - a. Judul tabel, grafik, histogram, sketsa, dan gambar (foto) diberi nomor urut. Judul singkat tetapi jelas beserta satuan-satuan yang dipakai. Judul ilustrasi ditulis dengan jenis huruf Times New Roman berukuran 10 point, masuk satu tab (5 ketukan) dari pinggir kiri, awal kata menggunakan huruf kapital, dengan jarak 1 spasi
 - b. Keterangan tabel ditulis di sebelah kiri bawah menggunakan huruf Times New Roman berukuran 10 point jarak satu spasi.
 - c. Penulisan angka desimal dalam tabel untuk bahasa Indonesia dipisahkan dengan koma (,) dan untuk bahasa Inggris digunakan titik (.).
 - d. Gambar/Grafik dibuat dalam program Excel.
 - e. Nama Latin, Yunani, atau Daerah dicetak miring sedang istilah asing diberi tanda petik.
 - f. Satuan pengukuran menggunakan Sistem Internasional (SI).
14. Daftar Pustaka
 - a. Hanya memuat referensi yang diacu dalam naskah dan ditulis secara alfabetik berdasarkan huruf awal dari nama penulis pertama. Jika dalam bentuk buku, dicantumkan nama semua penulis, tahun, judul buku, edisi, penerbit, dan tempat. Jika dalam bentuk jurnal, dicantumkan nama penulis, tahun, judul tulisan, nama jurnal, volume, nomor publikasi, dan halaman. Jika mengambil artikel dalam buku, cantumkan nama penulis, tahun, judul tulisan, editor, judul buku, penerbit, dan tempat.
 - b. Diharapkan dirujuk referensi 10 tahun terakhir dengan proporsi pustaka primer (jurnal) minimal 80%.
 - c. Hendaknya diacu cara penulisan kepastakaan seperti yang dipakai pada JAM/JEB berikut ini:

Jurnal

Yetton, Philip W., Kim D. Johnston, and Jane F. Craig. Summer 1994. "Computer-Aided Architects: A Case Study of IT and Strategic Change." *Sloan Management Review*. 57-67.

Buku

Paliwoda, Stan. 2004. *The Essence of International Marketing*. UK: Prentice-Hall, Ince.

Prosiding

Pujaningsih, R.I., Sutrisno, C.L., dan Sumarsih, S. 2006. Kajian kualitas produk kakao yang diamoniasi dengan aras urea yang berbeda. Di dalam: *Pengembangan Teknologi Inovatif untuk Mendukung Pembangunan Peternakan Berkelanjutan. Prosiding Seminar Nasional* dalam Rangka HUT ke-40 (Lustrum VIII) Fakultas Peternakan Universitas Jenderal Soedirman; Purwokerto, 11 Pebruari 2006. Fakutas Peternakan UNSOED, Purwokerto. Halaman 54-60.

Artikel dalam Buku

Leitzmann, C., Ploeger, A.M., and Huth, K. 1979. The Influence of Lignin on Lipid Metabolism of The Rat. In: G.E. Inglett & S.I. Falkehag. Eds. *Dietary Fibers Chemistry and Nutrition*. Academic Press. INC., New York.

Skripsi/Tesis/Disertasi

Assih, P. 2004. Pengaruh Kesempatan Investasi terhadap Hubungan antara Faktor Faktor Motivasional dan Tingkat Manajemen Laba. *Disertasi*. Sekolah Pascasarjana S-3 UGM. Yogyakarta.

Internet

Hargreaves, J. 2005. Manure Gases Can Be Dangerous. Department of Primary Industries and Fisheries, Queensland Government. <http://www.dpi.qld.gov.au/pigs/9760.html>. Diakses 15 September 2005.

Dokumen

[BPS] Badan Pusat Statistik Kabupaten Sleman. 2006. Sleman Dalam Angka Tahun 2005.

Mekanisme Seleksi Naskah

1. Naskah harus mengikuti format/gaya penulisan yang telah ditetapkan.
2. Naskah yang tidak sesuai dengan format akan dikembalikan ke penulis untuk diperbaiki.
3. Naskah yang sesuai dengan format diteruskan ke *Editorial Board Members* untuk ditelaah diterima atau ditolak.
4. Naskah yang diterima atau naskah yang formatnya sudah diperbaiki selanjutnya dicarikan penelaah (MITRA BESTARI) tentang kelayakan terbit.
5. Naskah yang sudah diperiksa (ditelaah oleh MITRA BESTARI) dikembalikan ke *Editorial Board Members* dengan empat kemungkinan (dapat diterima tanpa revisi, dapat diterima dengan revisi kecil (*minor revision*), dapat diterima dengan revisi *mayor* (perlu direview lagi setelah revisi), dan tidak diterima/ditolak).
6. Apabila ditolak, *Editorial Board Members* membuat keputusan diterima atau tidak seandainya terjadi ketidaksesuaian di antara MITRA BESTARI.
7. Keputusan penolakan *Editorial Board Members* dikirimkan kepada penulis.
8. Naskah yang mengalami perbaikan dikirim kembali ke penulis untuk perbaikan.
9. Naskah yang sudah diperbaiki oleh penulis diserahkan oleh *Editorial Board Members* ke *Managing Editors*.
10. Contoh cetak naskah sebelum terbit dikirimkan ke penulis untuk mendapatkan persetujuan.
11. Naskah siap dicetak dan cetak lepas (*off print*) dikirim ke penulis.